الصحيح

من سيرة النبي الأعظم ﷺ

٣٣

العلامة المحقق

السيد جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم

کاتب:

سید جعفرمرتضی حسینی عاملی

نشرت فی الطباعهٔ:

سحرگاهان

رقمی الناشر:

مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

الفهرس

الصحيح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم المجلد۳۳

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، ۱۹۴۴- م.

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم / جعفرمرتضی العاملی

مشخصات نشر : سحرگاهان، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری : ج ۱۰

شابک : ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل)

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشرین مختلف منتشر گردیده است.

یادداشت : افست از روی چاپ بیروت: دار السیره

یادداشت : جلد دهم: الفهارس

یادداشت : کتابنامه

موضوع : محمد صلی الله علیه و آله وسلم ، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت - ۱۱ق. -- سرگذشتنامه

موضوع : اسلام -- تاریخ -- از آغاز تا ۴۱ق.

رده بندی کنگره : BP۲۲/۹/ع ۲ص ۳ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۳

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۷-۱۵۹۲۹

ص: ۱

اشاره

[تتمه القسم العاشر]

تتمه الباب الثانی عشر]

الفصل السابع: تغسیل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

اشاره

إبليس يغريهم بترک تغسيل النبی صلّی اللّه عليه و آله:

عن أحمـد بن محمد، عن علی بن الحكم، عن أبان بن عثمان، عن الحارث بن يعلی بن مره، عن أبيه، عن جده قال: قبض رسول اللّه (صـلی اللّه عليه و آله) فستر بثوب، و رسول اللّه (صـلی اللّه عليه و آله) خلف الثوب، و علی (عليه السلام) عند طرف ثوبه و قـد وضع خـديه علی راحته، و الريح يضـرب طرف الثوب علی وجه علی (عليه السـلام)، قال: و الناس علی الباب و فی المسـجد ينتحبون و يبكون، و إذا سمعنا صوتا فی البيت: إن نبيكم طاهر مطهر، فادفنوه و لا تغسلوه.

قال: فرأيت عليا (عليه السلام) حين رفع رأسه فزعا، فقال: اخسأ عدو اللّه، فإنه أمرنی بغسله، و كفنه و دفنه، و ذاک سنّه.

قال: ثم نادی مناد آخر غير تلک النغمه: يا علی بن أبی طالب، استر عوره نبيک، و لا تنزع القميص (۱).

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۴۱ و ۵۴۲ و تهـذيب الأحكام ج ۱ ص ۱۳۲ و (ط دار الكتب الإسـلاميه- طهران) ج ۱ ص ۴۶۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۳ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۲ ص ۴۶۸ و الوسائل (ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۶۷۲.

و نقول:

من الواضح أن إبليس لعنه اللّه إنما يريد إلقاء الشبهه فى قلوب ضعفاء العقل و الإيمان، و قاصرى المعرفه بالدين و أحكامه. فلعلّ الأمور تنتهى إلى الإختلاف بين المسلمين، حتى لو أصر على (عليه السلام) على تغسيله، حيث سيكون هناك من يتهمه بأن هذا مجرد اجتهاد منه، و لعله قد أخطأ فيه، و لا سيما إذا لم يستطع أولئك الناس أن يفرقوا بين الملك و الشيطان، فيظنون أن الذى كلمهم ملك.

و لكن وصيه النبى (صلى اللّه عليه و آله) لعلى، قد مكنت عليا (عليه السلام) من إزاله الشبهه، و إبعاد وسوسات الشيطان عنهم بأهون سبيل ..

تغسيل الرسول صلّى اللّه عليه و آله:

قال ابن إسحاق: فلما بويع أبو بكر أقبل الناس على جهاز رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يوم الثلاثاء.

و روى ابن سعد عن على، و أبو داود و مسدد، و أبو نعيم و ابن حبان، و الحاكم و البيهقى، و صححه الذهبى، عن عائشه قالت: لما أرادوا غسل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) اختلفوا فيه، فقالوا: و اللّه ما ندرى كيف نصنع، أنجرد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ثيابه كما نجرد موتانا؟ أم نغسله و عليه و ثيابه؟

فلما اختلفوا ألقى اللّه عليهم النوم، حتى ما منهم رجل إلا و ذقنه فى صدره، ثم كلمهم مكلم من ناحيه البيت لا يدرون من هو أن غسلوا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و عليه ثيابه.

فقاموا إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و علیه قمیصه، فغسلوه یفاض علیه الماء و السدر فوق القمیص، و یدلکونه بالقمیص دون أیدیهم [فکانت عائشه تقول: لو استقبلت من أمری ما استدبرت، ما غسله إلا نساؤه] (۱).

و عن علی (علیه السلام) قال: لما أخذنا فی جهاز رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أغلقنا الباب دون الناس جمیعا، فنادت الأنصار: نحن أخواله، و مکاننا من الإسلام مکاننا.

و نادت قریش: نحن عصبته.

فصاح أبو بکر: یا معشر المسلمین، کل قوم أحق بجنازتهم من غیرهم، فننشدکم اللّه، فإنکم إن دخلتم أخرتموهم عنه، و اللّه لا یدخل علیه إلا من دعی (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۱ و ۳۲۲ عن أبی داود ج ۲ ص ۲۱۴ و قال فی هامشه: أخرجه الحاکم ج ۳ ص ۵۹ و البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۴۲ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۶۷ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و کتاب الهواتف لابن أبی الدنیا ص ۲۱ و المنتقی من السنن المسنده ص ۱۳۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۴۰۱ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۹ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۳ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۶ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۳۳.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۱ و قال فی هامشه: أخرجه ابن سعد فی الطبقات ج ۲ ص ۲۱۳ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۷۸ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۰ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۲۷.

و عن ابن عباس قال: اجتمع القوم لغسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و لیس فی البیت إلا أهله: عمه العباس بن عبد المطلب، و علی بن أبی طالب، و الفضل بن عباس، و قثم بن عباس، و أسامه بن زید بن حارثه، و صالح مولاه.

فلما اجتمعوا لغسله، نادی مناد من وراء الناس، و هو أوس بن خولی الأنصاری، أحد بنی عوف بن الخزرج، و کان بدریا علی علی بن أبی طالب، فقال: یا علی، ننشدک اللّه و حظنا من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فقال له علی (علیه السلام): ادخل، فدخل فحضر غسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لم یل من غسله شیئا، فأسنده علی إلی صدره، و علیه قمیصه، و کان العباس، و الفضل، و قثم یقلبونه مع علی، و کان أسامه بن زید، و صالح مولاه یصبان الماء، و جعل علی یغسله، و لم یر من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) شیئا مما یری من المیت، و هو یقول: بأبی و أمی ما أطیبک حیا و میتا، حتی إذا فرغوا من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و کان یغسل بالماء و السدر جففوه، ثم صنع به ما یصنع بالمیت (۱).

و نقول:

إن لنا علی هذه النصوص ملاحظات عدیده، نذکر منها ما یلی:

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ عن أحمد، و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۷۰۲.

متى أقبل الناس على جهاز الرسول صلّى اللّه عليه و آله؟!:

إن ما زعمه ابن إسحاق، من أن الناس أقبلوا على جهاز رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بعد بيعه أبى بكر، لا يصح للأسباب التاليه:

أولا: ما روى من أن عليا (عليه السلام) قد جهز رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و انتهى من دفنه قبل أن ينتهى أهل السقيفه من سقيفتهم، و قال (عليه السلام) بعد انتهائه من إهاله التراب عليه (صلى اللّه عليه و آله)، و قد اتكأ على مسحاته و سأل عن خبر أهل السقيفه ..

ثانيا: قد ذكرنا أن الأقوال حول وقت دفنه (صلى اللّه عليه و آله) مختلفه، و من جملتها: أنه (صلى اللّه عليه و آله) دفن ليله الثلاثاء، أو يوم الثلاثاء، أو يوم الأربعاء، و لا يتوافق أكثرها مع دعوى ابن إسحاق هذه، من أن الناس بعد البيعه لأبى بكر قد أقبلوا على جهاز رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، لأن السقيفه و إن كانت قد انتهت يوم الإثنين، لكن البيعه العامه قد بدأت يوم الثلاثاء، و استمرت عده أيام.

ثالثا: لو سلمنا: أنه (صلى اللّه عليه و آله) دفن يوم الأربعاء، فالسؤال هو: إذا كان الناس قد بدأوا بتجهيزه (صلى اللّه عليه و آله) يوم الثلاثاء، فلما ذا لم يدفن إلا فى يوم الأربعاء؟! فإن تجهيزه و دفنه (صلى اللّه عليه و آله) لا يحتاج إلى أكثر من ساعتين على أبعد تقدير!!

رابعا: إن عليا (عليه السلام) و بنى هاشم لم يحضروا اجتماع السقيفه يوم الإثنين، لأنهم كانوا مشغولين بجهاز رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و قد صرحت رواياتهم: بأن الصحابه بمن فيهم المهاجرون و الأنصار قد تركوا أمر تجهيز النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى أهله، فما معنى قولهم: (إن

الناس أقبلوا على جهازه يوم الثلاثاء)؟!

موقف عائشه من غسل النبی صلّی اللّه علیه و آله:

و لا ندری ما الذی دعا عائشه إلی الندم علی عدم تصدی نساء النبی (صلی اللّه علیه و آله) لغسله، فهل وجدت علیا (علیه السلام) قد قصر فی القیام بما یجب علیه فی تغسیل النبی (صلی اللّه علیه و آله)؟!

أم أنها ندمت علی فوات هذه الفضیله منها، و اختصاص علی (علیه السلام) بهذا الفضل دونها؟!

أم أنها تری نفسها أقرب إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من ابنته (علیها السلام)، فترید أن تستبدّ برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) دونها؟!

و إذا کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أوصی علیا (علیه السلام) بأن یتولی تغسیله، فهل تستطیع هی أن تبطل هذه الوصیه، و تمنع من تنفیذها؟! و هل یرضی الصحابه منها بذلک؟!

أوس بن خولی شارک فی الدفن لا فی التغسیل:

و قد زعمت الروایه أیضا: أن علیا (علیه السلام) قد أدخل أوس بن خولی الأنصاری، فحضر، و لم یشارک فی غسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

و کأن ثمه تعمدا من هؤلاء الرواه للإیحاء بأن دخول أوس قد کان بلا فائده و لا عائده، مع أنه سیأتی: أنه شارک فی حمل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی قبره، ثم تناوله منه علی (علیه السلام) ..

بل یظهر من تلک الروایه: أن الأنصار إنما طلبوا المشارکه فی دفن النبی

(صلى اللّه علیه و آله) لا فی تغسیله ..

و نحسب أن سبب تعمد هذا التضعیف لدور الأنصار: أن أحدا من المهاجرین الذین حضروا السقیفه، و استأثروا بالأمر لم یکن له نصیب فی شرف المشارکه فی شی ء من مراسم تجهیز رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و دفنه، فلم تطب أنفس محبی هؤلاء بالجهر بفوز أوس بن خولی الأنصاری بهذا الشرف دونهم ..

تجرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله للغسل:

و لا مجال لقبول ما ذکرته عائشه من اختلاف الصحابه فی تجرید رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) للغسل و عدمه.

فإنه لا- مجال للاختلاف فی ذلک بین أحد من الناس، ما دام أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد کلف خصوص علی (علیه السلام) بأن یغسله، و هو (علیه السلام) لم یکن جاهلا بهذا الأمر لیحتاج إلی رأی غیره فیسألهم عنه، لیقع الاختلاف بینه و بینهم.

مع العلم بأن اللّه قد أکمل دینه، و أبلغ جمیع الأحکام .. فلا مجال للحیره، و الاختلاف ..

إلا- إذا فرض أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أبلغ هذا الحکم لشخص بعینه، و هو من سیقوم بهذه المهمه بوصیه منه، و هو خصوص علی أمیر المؤمنین (علیه السلام)، حیث لا- بد أن یعرّفه بهذا الحکم الشرعی المتبقی من الشریعه، لکی یطبقه علی مورده.

و لا یعقل أن یتکتّم (صلی اللّه علیه و آله) علی ما هو جزء من الشریعه،

و قد حضر وقت العمل به، لأن موته (صلى اللّه عليه و آله) سيبقى هذا الحكم مجهولا، و تبقى الشريعه ناقصه، و سوف لا ينزل جبرئيل على أحد بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و فى هذه الصوره يكفى أن يخبرهم على بما عهد له به رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لا تبقى حاجه و لا مجال لرأى أبى بكر، أو غيره ..

أما افتراض أن يكون تبليغ هذا الحكم من متكلم مجهول، يسمعون صوته، و لا يرون شخصه، فهو لا يدفع الإشكال، بل هو يؤكده و يقويه، إذ لعل المتكلم المجهول كان شيطانا أيضا. لا سيما مع ما سمعناه آنفا عن إبليس، حيث طلب منهم أن يدفنوا نبيهم من دون غسل أصلا ..

و لو لا أن عليا (عليه السلام) أعلمهم أن هذا صوت إبليس، و أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد أوصاه بتغسيله لأطاعوا إبليس فيما دعاهم إليه و لو لزعمهم أنهم حسبوه ملكا!! ..

و إذا كان جبرئيل قد أمرهم حين غسل النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأن لا يجردوا النبى (صلى اللّه عليه و آله) من قميصه.

فقد يكون لأجل أن بعض الناس قد حاول الطعن بصحه فعل أمير المؤمنين (عليه السلام)، فدافع جبرئيل عنه، و صوّب فعله، و قطع الطريق أمام عبث العابثين، و كيد الخائنين.

على أن هذا النوم المفاجئ حتى ما منهم رجل إلا و ذقنه فى صدره، و سائر ما ذكرته عائشه، لم يكن أمرا عاديا، بل هو معجزه ظاهره، و كرامه باهره، و هى مما تتوفر الدواعى على نقله، فلما ذا لم ينقله لنا أحد من الصحابه سوى عائشه؟!! مع أن المفروض: أن تكون عائشه فى معزل عن هذا الأمر،

مراعیه لحجابها، مع سائر نسائه (صلی اللّه علیه و آله).

أبو بکر: کل قوم أحق بجنازتهم:

و عن نداء الأنصار: نحن أخواله، و نداء قریش: نحن عصبته، و تدخّل أبی بکر لحسم الأمر .. نقول:

إنه أیضا موضع شک و ریب.

أولاـ لأـن المفروض: أن أبا بکر، و عمر، و أبا عبیـده و غیرهم من المهاجرین، و کـذلک سـعد بن عباده، و أسـید بن حضـیر، و الحباب بن المنذر و غیرهم من الأنصار، کانوا حین تجهیز رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی سقیفه بنی ساعده، فما معنی قول الروایه: إن أبا بکر قد کلّم المهاجرین و الأنصار بالکف عن المطالبه بالمشارکه فی تجهیز رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

و أما إشـراک أوس بن خولی الأنصـاری، و مطـالبه الأنصـار بالمشـارکه فإنما کان حین وضع النبی (صـلی اللّه علیه و آله) کما سنشیر إلیه فی موضعه إن شاء اللّه تعالی.

ثانیا: إن أبا بکر و عمر قد اعترضا علی علی (علیه السـلام) بأنه لم یشهدهما أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فردّ علیهما بأن السـبب فی ذلـک: أنه لم یرد أن یعرضـهما للخطر، لأـنه مـا من أحـد یری عوره النبی (صـلی اللّه علیه و آله)- و المراد ما یواریه قمیصه- إلا ذهب بصره (۱).

۱- بصائر الدرجات ص ۳۲۸ و الخصال ج ۲ ص ۱۷۷ و (ط مرکز النشـر الإسلامی) ص ۶۴۸ و البحار ج ۲۲ ص ۴۶۴ و ج ۴۰ ص ۱۴۰ عنهما و عن الإحتجاج.

و قد حاول بعض الإخوه أن يصر على إراده الصوره الحقيقيه، و أن المراد هو رؤيتها اتفاقا، فإنه يوجب العمى إلا إن كان الرائى هو على (علیه السلام) و قال: لو كان المراد بالعوره ما يواريه القميص لرخص عليا (علیه السلام) بأن يغسله مع التجريد من القميص مع ستر العوره و يؤيد ذلك:

أن الروايه الآتيه عن الإمام الكاظم تقول:

إن عليا (علیه السلام) أراد تجريد النبى (صلی الله علیه و آله) من قميصه، فدل ذلك على أن حكم التجريد شى ء، و حكم رؤيه العوره شى ء آخر و سيأتى أن روايه عدم تجريد الميت من قميصه للغسل تدل على أن ذلك ليس من مختصات رسول الله (صلی الله علیه و آله) مع أن ظاهر الروايات الناهيه عن تغسيل غير على له (صلی الله علیه و آله) معاه بأن ما رأى أحد عورته (صلی الله علیه و آله) إلا عمى، ظاهرها خصوصيه النبى (صلی الله علیه و آله) ..

و نقول: إن ما ذكره هذا الأخ الكريم لا مجال لقبوله، فإن عليا (علیه السلام) لا بد أن يبالغ فى الإحتياط فى الستر و لن يسمح بأن تصبح عوره رسول الله فى معرض رؤيه أحد، لا هو و لا غيره، لا عمدا و لا اتفاقا ..

و نهى النبى (صلی الله علیه و آله) عليا عن تجريده من قميصه مع أنه يجوز لعلى (علیه السلام) أن يغسله مجردا منه إنما هو لإعلام الآخرين بخصوصيه على و النبى (صلی الله علیه و آله) فى هذا الحكم الخاص و لعل روايه الإمام الكاظم (علیه السلام) الآتيه تدل إلزاميه هذا الحكم فلا مجال لإدعاء استحبابيه هذا الحكم و بذلك يظهر الفرق بين النبى و بين غيره فى هذا الحكم، فإن تغسيل النبى فى قميصه لازم، و تغسيل غيره كذلك مندوب.

أمور أخرى تضمنتها الروايه:

و قد تضمنت الروايه المتقدمه أمورا أخرى، لا مجال لقبولها أيضا، و ستأتى الإشاره إلى ما يبطلها، و من ذلك:

ألف: الإقتصار فى حديث التغسيل على ذكر الماء و السدر، من دون إشاره إلى الكافور، مع أنهم يعتبرون أن الكافور مطلوب فى تغسيل الميت.

ب: عد أسامه بن زيد، و صالح مولاه من أهل بيت النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و ليس الأمر كذلك، و إلا للزم عدّ غير هما من مواليه أيضا فى جمله أهل بيته.

ج: حديث إسناد على (عليه السلام) النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى صدره يكذب ما ادّعوه من أن الفضل بن العباس أخذ بحضن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و على (عليه السلام) يغسله ..

د: حديث أن العباس و الفضل و قثما كانوا يقلبون (صلى اللّه عليه و آله) .. ينافى حديث أنهم كانوا يناولون عليا (عليه السلام) الماء، أو كان أحدهم يأخذ بالثوب ليظلل به، أو أن أحدهم كان قاعدا، و أن الملائكه هى التى كانت تقلبه لعلى (عليه السلام) .. أو نحو ذلك مما ورد فى الروايات.

ه: حديث أن أسامه و صالحا كانا يصبان الماء أيضا ينافى سائر الروايات كما سنرى ..

على عليه السّلام يغسل النبى صلّى اللّه عليه و آله وحده:

و قد ادّعوا: أن العباس و ولديه الفضل و قثما كانوا يساعدون عليا (عليه

السلام) فی تغسیل النبی (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

و کان أسامه بن زید و شقران یصبان الماء (۲).

و فی نص آخر ذکر بدل شقران صالح مولاهما، أی مولی علی (علیه السلام) و أسامه (۳).

۱- مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و الثقات لابن حبان (ط حیدرآباد) ج ۲ ص ۱۵۸ و الریاض النضره (ط الخانجی بمصر) ج ۲ ص ۱۷۹ و شفاء الغرام (ط دار إحیاء الکتب العربیه) ج ۲ ص ۳۸۶ و مختصر سیره الرسول (صلی اللّه علیه و آله) لعبد اللّه بن عبد اللّه الحنبلی (ط المطبعه السلفیه بالقاهره) ص ۴۷۰ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۷۰۲ و ۷۰۳ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۸.

۲- راجع المصادر فی الهامش السابق. و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۱ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۳۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۷۰۳ و ج ۱۸ ص ۱۹۲ و ج ۲۳ ص ۵۰۶ و ۵۰۸ و تنقیح التحقیق فی أحادیث التعلیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۶ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۵.

۳- مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۸ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۶ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۵.

و نص أيضا ذكر: (أسامه بن زيد و قثم) (١).

و فى نص آخر: (أسامه بن زيد، و أوس بن خوله) (٢).

و فى نص آخر أيضا: (و الفضل و قثم و أسامه و صالح يصبون عليه) (٣).

و فى نص آخر: (و العباس يصب الماء) (۴).

و فى نص: (غسله على و العباس و الفضل بن العباس و صالح مولى رسول اللّه) (۵).

و نص آخر يقول: (غسله على و العباس، و ابناه: الفضل و قثم) (۶).

١- التمهيد لابن عبد البر ج ٢۴ ص ۴٠٢ و إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۵۶۶.
٢- شرح مسند أبى حنيفه ص ٣٠۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ٢٣ ص ۵٠٨.
٣- أسد الغابه ج ١ ص ٣۴.
۴- السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ٣ ص ۴٧۵ و تلخيص الحبير ج ۵ ص ١١۶ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ٣ ص ٣٩۵ و عون المعبود ج ٨ ص ٢٨٨ و المصنف للصنعانى ج ٣ ص ٣٩٧ و كنز العمال ج ٧ ص ٢۵٩ و ٢٧٣ و سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٣٢٣ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵٢٠ و إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۵٧١ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ٢٨٢ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٢ ص ٢٨٠ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ٨ ص ۶٩٧ و المصنف لابن أبى شيبه ج ٨ ص ۵۶٧.
۵- بدائع الصنائع لأبى بكر الكاشانى ج ١ ص ٣٠١ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٢ ص ٢٧٨.
۶- الأنس الجليل (ط القاهره) ص ١٩۴ و راجع: فقه الرضا ص ٢٠ و مستدرك الوسائل ج ٢ ص ٢٠٠ و الوافى بالوفيات ج ١ ص ۶۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ٢٣ ص ۵٠٨ و ۵٠٩.

و راویه أخری تقول: (کان العباس و أسامه یناولان علیا الماء من وراء الستر) (۱).

و قال فی روایه أخری: (فغسله علی (علیه السلام)، یدخل یده تحت القمیص، و الفضل یمسک الثوب عنه، و الأنصاری یدخل الماء) (۲).

و نقول:

إن ذلک کله موضع شک و ریب، و ذلک لما یلی:

۱- روی عن الإمام الکاظم (علیه السلام) أنه قال: قال علی (علیه السلام): غسلت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أنا وحدی و هو فی قمیصه، فذهبت أنزع عنه القمیص، فقال جبرئیل: یا علی، لا تجرد أخاک

۱- البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۱ عن البیهقی، و مسند البزار، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۲ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۳۴۳ و ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۷ ص ۳۰ و ج ۱۸ ص ۱۹۲ و ج ۲۳ ص ۵۱۱.
۲- حیاه الصحابه (ط دار القلم بدمشق) ج ۲ ص ۶۰۳ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الکبیر، و مناقب الإمام أمیر المؤمنین (علیه السلام) للکوفی ج ۲ ص ۸ و نهج السعاده للمحمودی ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۲۳۰ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲.

من قمیصه فإن اللّه لم یجرده، فغسله فی قمیصه (۱).

۲- و فی حدیث المناشده: هل فیکم أحد غسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) غیری؟

قالوا: اللهم لا.

قال: هل فیکم أحد أقرب عهدا برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) منی.

قالوا: اللهم لا.

قال فأنشدکم اللّه: هل فیکم أحد نزل فی حفره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) غیری؟!

قالوا: اللهم لا (۲).

۳- روی عن علی (علیه السلام) قوله: (إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أوصی إلیّ و قال: یا علی، لا یلی غسلی غیرک، أو لا یواری عورتی غیرک، فإنه إن رأی أحد عورتی غیرک تفقأت عیناه ..

فقلت له: کیف؟ فکیف لی بتقلیبک یا رسول اللّه.

فقال: إنک ستعان.

۱- مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۵ عن أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع: شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۵۵ و مستند الشیعه للنراقی ج ۳ ص ۱۵۰.

۲- الأمالی للشیخ الطوسی ص ۷ و ۸ و (ط دار الثقافه للطباعه و النشر و التوزیع- قم) ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ج ۳۱ ص ۳۶۸ عنه، و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۶۵.

فو اللّه ما أردت أن أقلب عضوا من أعضائه إلا قلب لی (۱).

۴- و عن علی (علیه السلام): (أوصانی النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یغسله غیری، فإنه لا یری عورتی إلا طمست عیناه) (۲).

۱- البحار ج ۳۱ ص ۴۳۴ و راجع ج ۲۲ ص ۵۰۶ و الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه) للمیر جهانی ج ۳ ص ۱۶۷.

۲- المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۵ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۷ ص ۲۹- ۳۲ عن الشفاء لعیاض (ط العثمانیه بإسلامبول) ج ۱ ص ۵۴ و نهایه الإرب ج ۱۸ ص ۳۸۹ و میزان الإعتدال (ط القاهره) ج ۱ ص ۳۵۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۱ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۵ ص ۲۸۲ عن البیهقی و مسند البزار، و عن السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۵ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و أخبار الدول (ط بغداد) ص ۹۰ و کنز العمال (ط الهند) ج ۷ ص ۱۷۶ و (ط مؤسسه الرساله) ج ۷ ص ۲۵۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و الضعفاء للعقیلی ج ۴ ص ۱۳ و الخصائص للسیوطی (ط الهند) ج ۲ ص ۲۷۶ و عن المواهب اللدنیه (ط بولاق) ص ۳۱۱ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۳۰۶ و میزان الاعتدال للذهبی ج ۳ ص ۴۱۷ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۶۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۸ و ینابیع الموده (ط إسلامبول) ص ۱۷ و مشارق الأنوار للحمزاوی (ط الشرقیه بمصر) ص ۶۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن ابن سعد، و البزار، و البیهقی، و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۷۰ عن مغلطای، و الشفاء لعیاض، و شامل الأصل و الفرع للأباضی الجزائری ص ۲۷۸ و الإتحاف للزبیدی ج ۱۰ ص ۳۰۳ و الأنوار المحمدیه للنبهانی (ط الأدبیه ببیروت) ص ۵۹۱ و فقه الرضا ص ۱۸۸ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۴ عن الإبانه لابن بطه، و حواشی الشروانی ج ۳ ص ۱۰۰.

۵- و حینما اعترض أبو بکر و عمر علی أمیر المؤمنین (علیه السلام) بأنه لم یشهد هما أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) رد علیهما بقوله: (أما ما ذکرتما أنی لم أشهدکما أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فإنه قال: لا یری عورتی أحد غیرک إلا ذهب بصره) فلم أکن لأؤذیکما به.

و أما کبی علیه فإنه علمنی ألف حرف، کل حرف یفتح ألف حرف، فلم أکن لأطلعکما علی سر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

۶- روی عن ابن عباس، و عن أبی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم: أن العباس لم یحضر غسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قال: لأنی کنت أراه یستحی أن أراه حاسرا (۲).

۷- عن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال: یا علی، تغسلنی، و لا یغسلنی غیرک، فیعمی بصره.

قال علی (علیه السلام): و لم یا رسول اللّه؟.

قال (صلی اللّه علیه و آله): کذلک قال جبرئیل عن ربی: إنه لا یری عورتی غیرک إلا عمی بصره.

إلی أن تقول الروایه: قلت: فمن یناولنی الماء؟

قال (صلی اللّه علیه و آله): الفضل بن العباس، من غیر أن ینظر إلی

۱- بصائر الدرجات ص ۳۲۸ و البحار ج ۲۲ ص ۴۶۴ و ۵۰۶ و ج ۴۰ ص ۱۴۰ و الخصال ج ۲ ص ۱۷۷ و عن الإحتجاج.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عن ابن سعد، و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۶ و ج ۱۴ ص ۵۶۶ و ۵۷۱ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۱.

شی ء منی، فإنه لا یحل له و لا لغیره من الرجال و النساء النظر إلی عورتی، و هی حرام علیهم.

إلی أن قال (صلی اللّه علیه و آله): و أحضر معک فاطمه، و الحسن و الحسین (علیهم السلام)، من غیر أن ینظروا إلی شی ء من عورتی (۱).

۸- قد ذکرت الروایات: أنه لما أراد (علیه السلام) غسله استدعی الفضل بن عباس، فأمره أن یناوله الماء بعد أن عصب عینیه (۲) إشفاقا علیه من العمی.

۹- و فی نص آخر: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال لعلی (علیه السلام): (جبرئیل معک یعاونک، و یناولک الفضل الماء. و قل له: فلیغطّ عینیه، فإنه لا یری أحد عورتی غیرک، إلا انفقأت عیناه) (۳).

۱- البحار ج ۲۲ ص ۴۹۲ و ۴۹۳ و ج ۷۸ ص ۳۰۴ عن الطرائف لابن طاووس ص ۴۲ و عن مصباح الأنوار ص ۲۷۰ و راجع: الصراط المستقیم ج ۲ ص ۹۴.

۲- مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۶۶ و ۲۰۰ و إعلام الوری ص ۱۳۷ و (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱ ص ۲۶۹ و البحار ج ۲۲ ص ۱۸ و ۵۲۹ و ج ۷۸ ص ۳۰۷ و عن الإرشاد للمفید ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و (ط دار المفید) ج ۱ ص ۱۸۷ و عن المناقب لابن شهرآشوب ص ۲۰۳- ۲۰۶ و عن إعلام الوری ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۲۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۵۵ و ۱۸۱.

۳- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۳۶ و ۵۴۴ و راجع ص ۵۰۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۲ و فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و (بتحقیق مؤسسه آل البیت) ۱۸۸ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۲ ص ۷ و ۸ و (نشر دار الثقافه- قم) ص ۶۶۰ و کفایه الأثر ص ۳۰۴ و (ط سنه ۱۴۰۱ ه) ص ۱۲۵ و راجع: شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۹.

فاتضح مما تقدم: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد غسّل فی قمیصه، و أن علیا (علیه السلام) قد عصب عینی الفضل بن العباس. و أن علیا (علیه السلام) هو الذی غسل النبی (صلی اللّه علیه و آله) من وراء الثیاب.

و أنه لم یر عوره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و اتضح أیضا: أن ما زعموه من أن العباس و ابنیه کانوا یساعدون علیا (علیه السلام) فی تقلیب النبی (صلی اللّه علیه و آله) غیر ظاهر، و لا سیما مع وجود روایات تقول: إن الملائکه هی التی کانت تساعد علیا (علیه السلام) علی تغسیله (صلی اللّه علیه و آله)، و تقلّبه له.

یضاف إلی ذلک: اختلاف الروایات فی المهمات التی أو کلت إلی هؤلاء الأشخاص، فهل کان الفضل یساعد علیا (علیه السلام) فی تقلیب النبی (صلی اللّه علیه و آله)؟

أم أنه کان یناوله الماء من وراء الستر و هو معصوب العینین؟

أم أنه کان یمسک الثوب عنه؟

و هل شارک العباس فی تغسیله؟

أم فی صب الماء؟

و هل کان أسامه یصب الماء؟

أم کان یناوله علیا (علیه السلام)؟

المقصود برؤیه عوره النبی صلّی اللّه علیه و آله:

قد ذکرت بعض الروایات: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال: لا یحل لمسلم أن یری عورتی إلا علی (علیه السلام)، أو نحو ذلک.

و ليس المقصود بالعوره معناها المعروف.

بـل المقصود بـالعوره التى يجوز لعلى (عليه السـلام) أن يراهـا منه (صـلى اللّه عليه و آله)، هو ما يواريه القميص من جسـد النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و هو الذى صرح العباس بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان يستحى أن يراه حاسرا عنه.

و هـذا كله يعطينا: أن عصب عينى الفضل- مع كون التغسـيل مع وجود القميص- إنما هو لكى لا يرى شـيئا من جسد رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، ممـا لم يكن كشـفه مألوفـا، فـإن هـذا المقـدار أيضا لا يجوز أن يراه أحـد، و لا بـد أن يبقى مخفيا، لأن حكمه حكم العوره من جهه حرمه رؤيته، كما أن رؤيته توجب إصابه الرائى بالعمى ..

و لكن كان يجوز لعلى (عليه السـلام) أن يرى هـذا المقـدار .. لأن ذلك من خصائص النبى (صـلى اللّه عليه و آله) و على (عليه السلام): أن لا ينظر أحد إلى بدن النبى (صلى اللّه عليه و آله) غير على، و لذلك لم يعصب على (عليه السلام) عينيه عنه.

أما العوره الحقيقيه نفسـها، فلم يرها على (عليه السلام)، لأن رؤيتها محرمه عليه و على غيره. و يشهد على ما ذكرناه أن عليا (عليه السلام) قد غسل النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى قميصه.

تغسيل النبى صلّى اللّه عليه و آله فى قميصه:

قد ورد فى الروايات ما يدل على أنه لا يحل لأحد رؤيه جسد النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلا على (عليه السلام)، و ذلك مثل:

ألف: عن جابر: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال: لا یحل لرجل أن یری مجردی إلا علی (۱).

ب: عن السائب بن یزید أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال: لا یحل لمسلم یری مجردی (أو عورتی) إلا علی (۲).

ج: و فی نص آخر: فکان العباس و أسامه یناولان الماء من وراء الستر و هما معصوبا العین، قال علی: فما تناولت عضوا إلا کأنما یقلّبه معی ثلاثون رجلا، حتی فرغت من غسله (۳).

فلا بد أن یراد بهذه الروایات و أمثالها .. ما ینسجم مع روایات تغسیله

۱- مناقب الإمام علی بن أبی طالب لابن المغازلی ص ۹۴ و العمده لابن البطریق ص ۲۹۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۷ ص ۳۳ و الإیضاح لابن شاذان ص ۵۳۴.

۲- کنوز الحقائق للمناوی (ط بولاق) ص ۱۹۳ و مناقب الإمام علی أبی طالب لابن المغازلی ص ۹۳ و العمده لابن البطریق ص ۲۹۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۵۷ و البحار ج ۳۸ ص ۳۱۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۷ ص ۳۴۱ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۹۳.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن البزار و البیهقی، و ابن سعد، و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۱ عن البیهقی و البزار، و دلائل النبوه ج ۷ ص ۲۴۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۳ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۷۸ و راجع: کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۳ ص ۵۰۷ و ۵۱۳ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۵ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۵ ص ۲۸۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۰ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۶.

(صلى اللّه عليه و آله) و هو فى قميصه، أو ثيابه، و هى كثيره، فلاحظ ما يلى:

۱- الروايه المتقدمه عن الإمام الكاظم (عليه السلام) و قد تضمنت قول جبرئيل لعلى (عليه السلام): يا على، لا تجرد أخاك من قميصه، فإن اللّه لم يجرده (۱)، فغسله فى قميصه.

۲- عن بريده: ناداهم مناد من الداخل: أن لا تنزعوا عن رسول اللّه قميصه (۲).

۳- إن العباس (رحمه اللّه) قد علل عدم حضوره غسل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بقوله: (لأنى كنت أراه يستحى أن أراه حاسرا).

۴- قد ورد أنه نادى مناد: يا على بن أبى طالب، استر عوره نبيك، و لا تنزع القميص.

۵- فى حديث المناشده: أنه (عليه السلام) غسله مع الملائكه، و هم

۱- مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ عن الطرف، و المصباح، و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۵ عن أمالى الشيخ الطوسى ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع: شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۵ و مستند الشيعه للنراقى ج ۳ ص ۱۵۰.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن ابن ماجه، و تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۱۷ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷۱ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۳۶۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۳۸۷ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و تهذيب الكمال ج ۲۲ ص ۳۰۰ و ميزان الإعتدال للذهبى ج ۳ ص ۲۹۴ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۱۷.

یقولون: استروا عوره نبیکم سترکم اللّه (۱).

۶- ذکروا: أنه لما غسل النبیّ (صلی اللّه علیه و آله) علیّ (علیه السلام) أسنده علی صدره، و علیه قمصیه یدلکه به من ورائه، و لا یفضی بیده إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و یقول: بأبی و أمی، ما أطیبک حیا و میتا.

و لم یر من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) شی ء یری من المیت (۲).

۷- فی حدیث عن علی (علیه السلام): (و أما السادسه عشره، فإنی أردت أن أجرده، فنودیت: یا وصی محمد! لا تجرده، فغسلته و القمیص علیه، فلا و اللّه الذی أکرمه بالنبوه، و خصه بالرساله، ما رأیت له عوره) (۳).

۸- عن ابن عباس فی حدیث: (فغسله علی یدخل یده تحت القمیص) (۴).

۹- فی نص آخر: (غسله علی، و العباس و ابناه: الفضل، و قثم.

و غسلوه و علیه قمیصه لم ینزع) (۵).

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۴۳ عن أمالی الطوسی ج ۲ ص ۴ و ۶.
۲- راجع: الثقات (ط حیدرآباد) ج ۲ ص ۱۵۸ و شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام للفاسی الحسینی (ط دار أحیاء الکتب العربیه بمصر) ج ۲ ص ۳۸۶ و مختصر سیره الرسول لعبد اللّه بن عبد اللّه الحنبلی (المطبعه السلفیه بالقاهره) ص ۴۷۰ و الریاض النضره (ط الخانجی بمصر) ج ۲ ص ۱۷۹ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۷۰۲ و ۷۰۳ عمن تقدم.
۳- البحار ج ۳۱ ص ۴۳۴ و الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و الأمالی للطوسی ص ۵۴۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۳ و ج ۳۱ ص ۳۷۵.
۴- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶.
۵- الأنس الجلیل (ط القاهره) ص ۱۹۴ و راجع: فقه الرضا ص ۲۰ و مستدرک-

۱۰- عن علی (علیه السلام): أوصی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أن لا یغسله أحد غیره، فإنه لا یری أحد عورتی إلا طمست عیناه.

قال علی (علیه السلام): فکان العباس و أسامه یناولان الماء من وراء الستر.

۱۱- عن محمد بن قیس مرسلا و فیه ضعف قال: قال علی: و ما کنا نرید أن نرفع منه عضوا لنغسله إلا رفع لنا حتی انتهینا إلی عورته، فسمعنا من جانب البیت صوتا: لا تکشفوا عن عوره نبیکم (۱).

۱۲- فی حدیث آخر: أنهم (سمعوا صوتا فی البیت: لا تجردوا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و اغسلوا کما هو فی قمیصه.

فغسله علی (علیه السلام) یدخل یده تحت القمیص، و الفضل یمسک الثوب عنه، و الأنصاری یدخل الماء، و علی ید علی (علیه السلام) خرقه، و یدخل یده) (۲).

۱۳- تقدم قوله (صلی اللّه علیه و آله) عن الفضل بن العباس: (من غیر أن ینظر إلی شی ء منی).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن البیهقی، و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۳ ص ۵۱۱.

۲- إحقاق الحق ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الکبیر، و حیاه الصحابه للکاندهلوی (ط دار القلم بدمشق) ج ۲ ص ۶۰۳ و نهج السعاده للمحمودی ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۲۳۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۸ ص ۱۸۷.

فاتضح أن المراد من قوله (صلی اللّه علیه و آله): (لا یری عورتی غیر علی إلا کافر) (۱). هو ما لم تجر العاده علی کشفه، لا العوره بمعناها المعروف.

و کذلک الحال بالنسبه إلی سائر الروایات التی ذکرت أو أشارت إلی هذا المعنی بنحو أو بآخر.

إفتراؤهم علی علی علیه السّلام: و لکننا نجد فی مقابل ذلک، أنهم رووا عن علی (علیه السلام) أنه قال:

غسلت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فذهبت أنظر ما یکون من المیت، فلم أر شیئا، فکان طیبا حیا و میتا (۲)، أو نحو ذلک.

و عن سعید بن المسیب قال: التمس علی من النبی (صلی اللّه علیه و آله) عند غسله ما یلتمس من المیت، فلم یجد شیئا، فقال: بأبی أنت و أمی طبت

۱- عن عیون أخبار الرضا ص ۶۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۴۸۱ و مسند الإمام الرضا (علیه السلام) ج ۱ ص ۱۳۱.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن ابن سعد، و أبی داود، و البیهقی، و الحاکم و صححه، و دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۲۴۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴. و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۳۶۲ و ج ۳ ص ۵۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۵۳ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و ۵۷۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۹ و ج ۱۸ ص ۱۹۱ و ج ۲۳ ص ۵۱۱ و ۵۱۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۹ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۶۴ و علل الدار قطنی ج ۳ ص ۲۱۹ و راجع: تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۶ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۵۶.

حیا و میتا (١).

و عن علباء بن أحمر قال: کان علی و الفضل یغسلان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فنودی علی: ارفع طرفک إلی السماء (٢).

و عن عبد اللّه بن ثعلبه بن صعیر قال: غسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی، و الفضل، و أسامه بن زید و شقران، و ولی غسل سفلته علی، و الفضل محتضنه، و کان العباس و أسامه بن زید و شقران یصبون الماء (٣).

و نقول:

إننا لا نشک فی أن المقصود بهذه التعابیر الإساءه إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و إلی علی (علیه السلام) علی حد سواء.

فأولا: إن الروایات الکثیره المتقدمه قد تحدثت عن أنه قد غسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من وراء الثوب، أو القمیص وفق التوجیه الإلهی، فهل یطلب شیئا وراء ذلک أیضا؟! و لما ذا؟!

١- سبل الهدی و الرشاد ج ١٢ ص ٣٢٣ و فی هامشه عن: ابن سعد ج ٢ ص ٢١٥ و (ط دار صادر) ج ٢ ص ٢٨١ و عن ابن ماجه [ج ١ ص ۴٧١] (١۴۶٧) بسند صحیح و رجاله ثقات، و راجع: المصنف لابن أبی شیبه ج ٣ ص ١٣٣ و ج ٨ ص ۵٧۶ و التمهید لابن عبد البر ج ٢ ص ١۶١ و کنز العمال ج ٧ ص ٢۴٨ و إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۵٧٢ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ٢٣ ص ۵٠٩.

٢- سبل الهدی و الرشاد ج ١٢ ص ٣٢٣ عن البیهقی، و البدایه و النهایه ج ۵ ص ٢٨١ و إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۵٧۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵١٩.

٣- سبل الهدی و الرشاد ج ١٢ ص ٣٢٣ عن الطبقات الکبری لابن سعد ج ٢ ص ٢١٣ و (ط دار صادر) ج ٢ ص ٢٧٩ و راجع: إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۵٧٠.

ثانیا: إن علیا (علیه السلام) کان أعرف الناس بالأنبیاء و بکراماتهم، و مقاماتهم عند اللّه تبارک و تعالی، و لا یمکن أن یرد فی و همه، أو أن یحتمل و لو احتمالا ضئیلا جدا بأن یکون ثمه ما یستکره، فضلا عن أن یلتمس رؤیه شی ء من ذلک ..

ثالثا: إن ذکر أسامه بن زید، و شقران فی جمله من شارک فی تغسیل النبی (صلی اللّه علیه و آله) من موجبات زیاده الشک فی الروایه، فقد عرفنا أن الذین تولوا ذلک منه هم أهله، و هذان الرجلان لیسا من أهل النبی (صلی اللّه علیه و آله) لیشارکا فی غسله ..

و لو عدّ هذان الرجلان من أهله للزم عدّ کثیرین آخرین من أهل النبی (صلی اللّه علیه و آله) أیضا، فقد کان له من الموالی ما یعد بالعشرات، فلما ذا لم یشارکوا فی تجهیز النبی (صلی اللّه علیه و آله)؟!

رابعا: روی عن الإمام الکاظم من قوله (علیه السلام): أنه أراد أن ینزع القمیص، فقال له جبرئیل: یا علی، لا تجرد أخاک من قمیصه، فإن اللّه لم یجرده.

خامسا: تقدم أن العباس لم یشارک فی الغسل، لأنه رأی النبی (صلی اللّه علیه و آله) یستحی أن یراه حاسرا فی حال الحیاه، فهل یمکن أن یسعی علی (علیه السلام) لرؤیه ما وراء ذلک؟! و علی أعلم، و أعرف برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أشد مراعاه لشأنه من العباس.

سادسا: دلت الروایات علی أنه (علیه السلام) أسند النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی صدره و علیه قمیصه یدلکه به من ورائه، و لا یفضی بیده إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

هل تجريد الميت سنه:

و عن تجريد الميت عند تغسيله قال الباجى: يحتمل أن يكون ذلك خاصا به، لأن السنه عند مالك و أبى حنيفه و الجمهور: أن يجرد الميت و لا يغسل فى قميصه انتهى (۱).

و نقول:

قد ورد عن أهل البيت (عليهم السلام) ما دل على استحباب تغسيل الميت من تحت القميص (۲)، فيدل ذلك على أن عدم تجريد النبى (صلى اللّه عليه و آله) من قميصه ليس من مختصات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

الوصى يغسل النبى صلى اللّه عليه و آله:

و عن عبد اللّه بن مسعود: قال: قلت للنبى (صلى اللّه عليه و آله): يا رسول اللّه، من يغسلك إذا مت؟!

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۵ و تنوير الحوالک ص ۲۳۰.

۲- الکافى ج ۳ ص ۱۳۹ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۲ ص ۴۷۹ و الوسائل (ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۶۸۰ و ۶۸۳ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۳۰ و ۸۵ و ۱۲۶ و (ط دار الکتب الإسلاميه- طهران) ج ۱ ص ۱۰۸ و ۳۰۰ و ۴۴۶ و المعتبر للمحقق الحلى ج ۱ ص ۲۷۱ و تذكره الفقهاء (ط. ج) ج ۱ ص ۳۴۷ و (ط. ق) ج ۱ ص ۳۸ و مختلف الشيعه ج ۱ ص ۳۹۲ و الحبل المتين (ط. ق) للبهائى العاملى ص ۵۹ و ۶۰ و الحدائق الناضره ج ۳ ص ۴۴۱ و ۴۴۸ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۲ ص ۱۵۷ و مستند الشيعه للمحقق النراقى ج ۳ ص ۱۴۸ و جواهر الكلام للشيخ الجواهرى ج ۴ ص ۱۴۸.

فقال: يغسل كل نبى وصيه.

قلت: فمن وصيك يا رسول اللّه؟!

قال: على بن أبى طالب.

فقلت: كم يعيش بعدك يا رسول اللّه؟!

قال: ثلاثين سنه الخ .. (۱).

و فى روايه أخرى: قال جبريل: يا محمد، قل لعلى (عليه السلام): إن ربك يأمرك أن تغسل ابن عمك، فإن هذه السنّه، لا يغسّل الأنبياء غير الأوصياء، و إنما يغسل كل نبى وصيه من بعده (۲).

نصوص حول التجهيز و الدفن:

عن عبد اللّه بن الحارث و ابن عباس: أن عليا غسل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فجعل يقول: طبت حيا و ميتا، و قال: و سطعت ريح طيبه لم يجدوا مثلها قط (۳).

۱- البحار ج ۱۳ ص ۱۷ و ۱۸ و ۳۶۷ و ج ۲۲ ص ۵۱۲ و ج ۳۲ ص ۲۸۰ عن إكمال الدين ص ۱۷ و ۱۸ و (نشر مؤسسه النشر الإسلامى) ص ۲۷ و بشاره المصطفى للطبرى ص ۴۲۸.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۴ عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۴.

۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن الطبرانى، و عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و نهج السعاده للمحمودى ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الكبير-

و رووا: أن جبرئيل نزل على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بحنوط، و كان وزنه أربعين درهما، فقسمه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ثلاثه أجزاء: جزء له، و جزء لعلى، و جزء لفاطمه صلوات اللّه عليهم (۱).

و عن هارون بن سعد قال: كان عند على مسك فأوصى أن يحنط به، و كان على يقول: هو فضل حنوط رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۲).

و عن على (عليه السلام) قال: قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله):

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۰۴ و ج ۷۸ ص ۳۱۲ و علل الشرائع ص ۱۰۹ و (منشورات المكتبه الحيدريه) ج ۱ ص ۳۰۲ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۲۹۰ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۳ ص ۱۳ و ۱۴ و الوسائل (ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۷۳۰ و ۷۳۱ و الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۴۲ و (ط دار الكتب الإسلاميه) ج ۳ ص ۱۵۱ و عن أمالى الشيخ ج ۲ ص ۴ و ۶ و عن الإحتجاج ص ۷۲- ۷۵ و مختلف الشيعه ج ۱ ص ۳۹۰ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۲۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۱۸ و سنن النبى (صلى اللّه عليه و آله) للطباطبائى ص ۲۵۱.
۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ عن ابن سعد، و الحاكم فى الإكليل، و فى هامشه عن دلائل النبوه للبيهقى ج ۷ ص ۲۴۹، و فقه السنه ج ۱ ص ۵۱۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۰۶ و تحفه الأحوذى ج ۴ ص ۶۰ و معرفه السنن و الآثار ج ۳ ص ۱۳۸ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۰۷ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۱ ص ۲۳۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۰.

(إذا أنا مت فاغسلونى بسبع قرب من بئر غرس) (۱).

و عن أبى جعفر محمد بن على (علیهما السلام) قال: غسل رسول اللّه (صلى اللّه علیه و آله) ثلاثا بالسدر، و غسل و علیه قمیص، و غسل من بئر یقال لها: الغرس [لسعد بن خیثمه بقباء]، و کان النبى (صلى اللّه علیه و آله) یشرب منها (۲).

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما یلى:

إحتضان فضل بن عباس للنبى صلّى اللّه علیه و آله:

قد ذکرت روایات هؤلاء: أن علیا (علیه السلام) کان یغسل النبى (صلى اللّه علیه و آله)، و الفضل بن العباس آخذ بحضنه، یقول: اعجل یا على، انقطع ظهرى أو نحو ذلک.

و نقول:

۱- إن تغسیل المیت لا یحتاج إلى أن یأخذه أحد الناس بحضنه!! أو أن

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عن ابن ماجه [ج ۱ ص ۴۷۱] (۱۴۶۸) و انظر الکامل لابن عدى ج ۲ ص ۷۶۲ و کنز العمال [ج ۱۵ ص ۵۷۳] (۴۲۲۹)، و فتح البارى ج ۵ ص ۲۷۰ و تهذیب الکمال ج ۳ ص ۱۱۲.
۲- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ و فى هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۰ و عن دلائل النبوه للبیهقى ج ۷ ص ۲۴۵ و راجع: تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۶ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۱.

يأخذ بحضنه أحد من الناس!!

٢- إن الملائكه هى التى كانت تساعد عليا (عليه السلام) على تقليب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) كما ورد فى الروايات.

و فى بعضها قال (صلى اللّه عليه و آله) لعلى (عليه السلام): جبرئيل معك يعاونك. فراجع ما قدمناه حين الحديث عن انفراد على (عليه السلام) بغسل النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و قد أخبره النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأنه سيعان، و روى ابن سعد عن عبد الواحد بن أبى عون قال: قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لعلى: (اغسلنى إذا مت).

فقال: يا رسول اللّه، ما غسلت ميتا قط!

قال: إنك ستهيأ أو تيسر.

قال على: فغسلته، فما آخذ عضوا إلا تبعنى، و الفضل آخذ بحضنه يقول: أعجل يا على انقطع ظهرى (١).

غير أن هذه الروايه قد عادت لتناقض نفسها و تقول: إن الفضل كان آخذا بحضن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فالصحيح هو الروايه التى رواها الصدوق (رحمه اللّه)، و هى لم تذكر الفضل أصلا، بل قالت: (فو اللّه، ما أردت أن أقلب عضوا من أعضائه إلا قلب لى) (٢). و لم تزد على ذلك.

١- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٣٢٢ و ٣٢٣ و فى هامشه عن ابن سعد ج ٢ ص ٢١٥ و (ط دار صادر) ج ٢ ص ٢٨١ و كنز العمال ج ٧ ص ٢٥۶ و إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۵٧٢ و شرح إحقاق الحق ج ٧ ص ٣۵ و ج ٢٣ ص ۵٠٧.

٢- الخصال ج ٢ ص ۵٧٣ و ۵٧۴ و البحار ج ٣١ ص ۴٣۴ و راجع ج ٢٢ ص ۵٠۶ و مصباح البلاغه (مستدرك نهج البلاغه) للمير جهانى ج ٣ ص ١۶٧ و ذخائر-

۳- ذکرت الروایات المتقدمه حین ذکر انفراد علی (علیه السلام) بغسله (صلی اللّه علیه و آله): أنه (صلی اللّه علیه و آله) حدد مهمه الفضل بن العباس بمناوله الماء.

۴- قد صرحت بعض النصوص: بأن علیا (علیه السلام) قد أسند النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی صدره، و علیه قمیصه یدلکه به (۱). و لم تذکر الفضل.

۵- إن ثمه روایه تقول: إن علیا (علیه السلام) کان یغسل النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و کان الفضل یمسک الثوب عنه (۲).

فکأن هؤلاء القوم متحیرون فی الدور الذی یریدون إسناده للفضل بن العباس فی قضیه تغسیل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

۱- قد ذکرنا هذه الروایه و مصادرها حین الحدیث عن انفراد علی (علیه السلام) بغسل النبی (صلی اللّه علیه و آله).
۲- إحقاق الحق ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الکبیر، و حیاه الصحابه للکاند هلوی (ط دار القلم بدمشق) ج ۲ ص ۶۰۳ و نهج السعاده للمحمودی ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۲۳۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۸ ص ۱۸۷.

غسّل ثلاثا بالسدر:

و قد ذكرت الروايه آنفا: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) غسّل ثلاثا بالسدر.

و من الواضح: أن الميت يغسل بالماء القراح مره، و بالكافور مره، و بالسدر مره، فلما ذا اقتصر هؤلاء على ذكر السدر؟

و لا مجال للاعتذار عن ذلك بأن الكافور ربما لم يكن متوفرا، فإن جبرئيل الذى جاء بالحنوط للنبى (صلى اللّه عليه و آله)، سوف يكرمه بإحضار الكافور أيضا، لو صح أنه كان مفقودا.

و سو سلم أن الكافور كان مفقودا فلما ذا أهمل الراوى ذكر الغسل بالماء القراح أيضا. فإن الماء كان متوفرا بلا شك، و قد أرشدهم النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و حدده لهم فى بئر غرس.

على عليه السّلام يمسح عين النبى صلّى اللّه عليه و آله بلسانه:

و ذكروا: أن عليا (عليه السلام) لما غسل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و فرغ من غسله نظر فى عينيه، فرأى فيهما شيئا، فانكب عليه، فأدخل لسانه، فمسح ما كان فيهما، فقال: بأبى و أمى يا رسول اللّه صلى اللّه عليك، طبت حيا، و طبت ميتا. قاله العالم (عليه السلام) (۱).

و هذا هو الإيمان الخالص الذى يقدم للناس الأسوه و القدوه فى التبرك

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ج ۷۸ ص ۳۱۸ و فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و (تحقيق مؤسسه آل البيت) ص ۱۸۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۵.

برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يسوقهم إلى حقائق الإيمان، من خلال تجسيدها ممارسه و عملا، و لا يبقيها فى دائره النظريه و التوجيه و الإرشاد ..

غسل مس الميت:

روى محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن عيسى، عن القاسم الصيقل قال: كتبت إليه: جعلت فداك هل اغتسل أمير المؤمنين (عليه السلام) حين غسل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عند موته؟

فأجابه: النبى (صلى اللّه عليه و آله) طاهر مطهر، و لكن أمير المؤمنين (عليه السلام) فعل، و جرت به السنه (۱).۱.

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۴۰ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۳۰ و (ط دار الكتب الإسلاميه- طهران) ج ۱ ص ۱۰۸ و ذكرى الشيعه فى أحكام الشريعه ج ۲ ص ۹۷ و الحدائق الناضره ج ۳ ص ۳۳۱ و الإستبصار للشيخ الطوسى ج ۱ ص ۱۰۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱.

الفصل الثامن: تکفین النبی صلّی اللّه علیه و آله و الصلاه علیه

اشاره

الصلاه علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

ورد فی صحیحه أو حسنه الحلبی: عن الإمام الصادق (علیه السلام) أنه قال: (أتی العباس علیا أمیر المؤمنین (علیه السلام)، فقال: یا علی، إن الناس قد اجتمعوا أن یدفنوا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی بقیع المصلی، و أن یؤمهم رجل منهم.

فخرج أمیر المؤمنین (علیه السلام) إلی الناس، فقال: أیها الناس، إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إمامنا حیا و میتا. و قال: إنی أدفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی البقعه التی قبض فیها.

ثم قام علی الباب فصلی علیه، ثم أمر الناس عشره عشره یصلون علیه و یخرجون) (۱). و لهذه الروایه نص آخر ورد فی فقه الرضا (علیه السلام) لا یخلو من إشکال.

لکن ابن شهرآشوب ذکر فی المناقب أن أبا جعفر (علیه السلام) قال: إنهم صلوا علیه یوم الإثنین و لیله الثلاثاء حتی الصباح، و یوم الثلاثاء حتی صلی

۱- الکافی ج ۱ ص ۴۵۱ و فقه الرضا (علیه السلام) ص ۱۸۸ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۴۰ و ج ۷۸ ص ۳۰۲ و جواهر الکلام ج ۱۲ ص ۱۰۲ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۴۸.

علیه الأقرباء و الخواص، و لم یحضر أهل السقیفه، و کان علی (علیه السلام) أنفذ إلیهم بریده، و إنما تمت بیعتهم بعد دفنه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

و روی سلیم بن قیس أیضا، عن سلمان قال: إنه (صلی اللّه علیه و آله) لما غسله علی (علیه السلام) و کفنه أدخلنی و أدخل أبا ذر و المقداد و فاطمه و حسنا و حسینا (علیهم السلام)، فتقدم علی علیه السلام و صففنا خلفه و صلی علیه، و عائشه فی الحجره لا تعلم قد أخذ اللّه ببصرها. ثم أدخل عشره من المهاجرین و عشره من الأنصار، فکانوا یدخلون و یدعون و یخرجون، حتی لم یبق أحد شهد من المهاجرین و الأنصار إلا صلی علیه (۲).

و نلاحظ علی هاتین الروایتین:

أولا: أن قولهم: إنهم استمروا فی الصلاه علیه یوم الإثنین و لیله الثلاثاء حتی الصباح، و یوم الثلاثاء لا یتلاءم مع ما ذکرته الروایه نفسها

۱- المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۶ و الأنوار البهیه ص ۴۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۴۹ و الدر النظیم ص ۱۹۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۵.
۲- کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۱۴۳ و راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۱۰۶ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۶ و ج ۲۸ ص ۲۶۲ و ج ۷۸ ص ۳۸۵ و الأنوار البهیه ص ۴۷ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۵۰ و جواهر الکلام ج ۱۲ ص ۱۰۳ و راجع: کشف اللثام (ط. ق) ج ۱ ص ۱۳۲ و (ط. ج) ج ۲ ص ۳۶۲ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۸۳ و (ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۷۷۹ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۷۰ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۱.

من أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد دفن قبل انتهاء أهل السقيفه من سقيفتهم، و ليس من المعقول أن تستمر السقيفه هذا المقدار من الوقت، فإن غايه ما يمكن قوله هو أنها استمرت بضع ساعات لا أكثر، و لم تستمر قطعا من يوم الإثنين إلى يوم الثلاثاء.

ثانيا: قول روايه سليم: إنه لم يبق أحد من المهاجرين و الأنصار إلا صلى على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لا يتلاءم أيضا مع القول بأن أهل السقيفه لم يحضروا دفن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و أن بيعتهم قد تمت بعد دفنه.

و ما ورد فى آخر الروايه يوضح ذلك حيث يقول: (حتى لم يبق أحد شهد من المهاجرين و الأنصار إلا صلى عليه).

و بذلك تنسجم هاتان الروايتان فيما بينهما، و تنسجمان أيضا مع صحيحه أو حسنه أبان بن عثمان، و يرتفع ما يظهر منه التنافى و الإختلاف فيما بينها.

و فى نص آخر قال: حتى لم يبق أحد فى المدينه، حر و لا عبد إلا صلى عليه (۱).

و كانوا يصلون عليه أرسالا (۲).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن أحمد، و أبى يعلى، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۳۷۱.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۱ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۵۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۳۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۴۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و تاريخ الأمم-

و لم يؤم الصلاه على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أحد (۱).

و قال ابن كثير و أبو عمر: إن هذا مجمع عليه، و لا خلاف فيه (۲).

و بعض الروايات تصرح: بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى أمرهم بذلك (۳).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن ابن إسحاق و غيره، و أحمد و أبى يعلى، و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و كشاف القناع للبهوتى ج ۲ ص ۱۳۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۲۱ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۳۷ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۵۰ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۲۵ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۴۹ و الثمر الدانى للآبى ص ۲۷۲ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۲ و ۳۳۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۶ و ۲۸۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۸ و ۵۳۱ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۸.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و ۳۳۱ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و الثمر الدانى للآبى ص ۲۷۲ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۸ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۸.

۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۱ عن مسند أحمد ج ۵ ص ۸۱ و عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۱ و عن الطبرى، و راجع: تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۸۷ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۷ و الإستيعاب (ط دار الجيل)-

و عند مجد الدين الفيروزآبادى فى القاموس: صلوا عليه فنادى مناد:

صلوا أفواجا بلا إمام (۱).

قال المفيد: (و لما فرغ من غسله تقدم فصلى عليه وحده، و لم يشركه معه أحد فى الصلاه عليه.

و كان المسلمون يخوضون فى من يؤمهم فى الصلاه عليه، و أين يدفن، فخرج إليهم أمير المؤمنين (عليه السلام) و قال لهم: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إمامنا حيا و ميتا، فيدخل عليه فوج بعد فوج منكم، فيصلون عليه بغير إمام، و ينصرفون ..

إلى أن قال: فسلم القوم بذلك، و رضوا به) (۲).

صلاه أهل السقيفه على النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و قد صرحت بعض الروايات المتقدمه: بأنه لم يبق فى المدينه حر و لا عبد إلا صلى على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۳).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰. و راجع: التنبيه و الإشراف ص ۲۴۵.
۲- الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و راجع ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و ۵۳۶ عن فقه الرضا ص ۲۰ و الأنوار البهيه ص ۴۷ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۳۳۹ و عن كفايه الأثر ص ۳۰۴.
۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن أحمد و أبى يعلى، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۳۷۱.

و زعم حرام بن عثمان: أن أبا بکر قد أمّهم فی الصلاه علیه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

قال محمد بن عمر الأسلمی: حدثنی موسی بن محمد بن إبراهیم بن الحارث التیمی قال: وجدت هذا فی صحیفه بخط أبی فیها: أنه لما کفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و وضع علی سریره دخل أبو بکر و عمر فقالا: السلام علیک أیها النبی و رحمه اللّه و برکاته. و معهما نفر من المهاجرین و الأنصار قدر ما یسع البیت، فسلموا کما سلم أبو بکر و عمر، و صفوا صفوفا لا یؤمهم أحد، فقال أبو بکر و عمر- و هما فی الصف الأول حیال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)-: اللهم إنا نشهد أنه قد بلغ ما أنزل إلیه، و نصح لأمته، و جاهد فی سبیل اللّه تعالی، حتی أعز اللّه تعالی دینه و تمت کلماته، فآمن به وحده لا شریک له، فاجعلنا یا إلهنا ممن یتبع القول الذی أنزل معه، و اجمع بیننا و بینه حتی یعرفنا و نعرفه، فإنه کان بالمؤمنین رؤوفا رحیما، لا نبتغی بالإیمان بدلا، و لا نشتری به ثمنا أبدا.

فیقول الناس: آمین آمین!

ثم یخرجون و یدخل آخرون، حتی صلی علیه الرجال، ثم النساء، ثم الصبیان (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۱ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۷.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۶ و تنویر الحوالک ص ۲۳۹ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۲۹۰ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۲۸ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۳.

و نقول:

إننا لا نريد التحدث عن ضعف سند روايه حرام بن عثمان، و انقطاعه، و إنما نكتفى بالإشاره إلى ما يلى:

أولا: إنهم يقولون: و لم يحضر أهل السقيفه، و كان على أنفذ إليهم بريده (۱).

ثانيا: سؤال على (عليه السلام) حين فرغ من دفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عن خبر أهل السقيفه (۲).

ثالثا: هناك خلاف فى وقت دفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، هل دفن ليله الثلاثاء. أم بعد وفاته بساعات؟! أم دفن يوم الثلاثاء؟! مع تصريحهم بأن أهل السقيفه قد فرغوا من سقيفتهم فى يوم الثلاثاء بالذات، فراجع (۳).

رابعا: إن النص الذى ترويه لنا هذه الروايه ليس هو نص الصلاه على الميت، لا عند السنه و لا عند الشيعه، و إنما هو مجرد دعاء و شهاده.

كيفيه الصلاه على النبى صلّى اللّه عليه و آله:

يستفاد من الروايه التى نحن بصدد الحديث عنها أن الصلاه على النبى

۱- المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و الأنوار البهيه ص ۴۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۴۹ و الدر النظيم ص ۱۹۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۵ و عن إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴.

۲- راجع: الأمالى للسيد المرتضى ج ۱ ص ۱۹۸.

۳- راجع المصادر المتقدمه فى الهوامش السابقه.

(صلى اللّه عليه و آله) إنما كانت مجرد دعاء و شهاده، و هذا هو ما تؤكده سائر النصوص الأخرى أيضا، حيث دلت على أن عليا و أهل البيت (عليهم السلام) معه دون غيرهم هم الذين صلوا على النبى (صلى اللّه عليه و آله) الصلاه المشروعه على الميت .. و يدل على ذلك أيضا ما يلى:

۱- صرح ابن سعد فى روايه له عن على (عليه السلام) بكيفيه صلاتهم على النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فقال: فكان يدخل الناس رسلا رسلا، فيصلون عليه صفا صفا، ليس لهم إمام، يقولون: سلام عليك أيها النبى، و رحمه اللّه و بركاته (۱).

۲- و روى سالم بن عبد اللّه قال: قالوا لأبى بكر: هل يصلّى على الأنبياء؟!

قال: يجى ء قوم فيكبرون، و يدعون، و يجى ء آخرون، حتى يفرغ الناس (۲).

ملاحظه: لعل الذى دعا أبا بكر إلى إنكار الصلاه على الأنبياء بعد موتهم هو تبرير عدم حضوره للصلاه على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، بسبب انشغاله بالسقيفه ..

۳- قيل للإمام الباقر (عليه السلام): كيف كانت الصلاه على النبى (صلى اللّه عليه و آله)؟

فقال: لما غسله أمير المؤمنين كفنه و سجاه، و أدخل عليه عشره، فداروا

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و راجع: تنوير الحوالك ص ۲۳۹ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۹۱.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و تنوير الحوالك ص ۲۳۹ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۸.

حوله ثم وقف أمیر المؤمنین فی وسطهم، فقال: إِنَّ اللَّهَ وَ مَلائِکَتَهُ یُصَلُّونَ عَلَی النَّبِیِّ یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَیْهِ وَ سَلِّمُوا تَسْلِیماً (۱)، فیقول القوم مثل ما یقول حتی صلی علیه أهل المدینه و أهل العوالی (۲).

۴- قال فی (المورد) نقلت من خط شیخنا الحافظ الزاهد أبی عبد اللّه محمد بن عثمان المعروف بالضیاء الرازی قال: قال سحنون بن سعید:

سألت جمیع من لقیت من فقهاء الأمصار من أهل المغرب و المشرق، عن الصلاه علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) بعد وفاته: هل صلوا علیه؟ و کم کبر علیه؟ فکل لم یدر حتی قدمت المدینه، فلقیت عبد اللّه بن ماجشون فسألته فقال: صلّی علیه اثنان و تسعون صلاه، و کذلک صلّی علی عمه حمزه.

قال: قلت: من أین لک هذا دون الناس؟

قال: وجدتها فی الصندوق التی ترکها مالک، و فیه عمیقات المسائل، و مشکلات الأحادیث بخطه عن نافع عن ابن عمر.

قال الحافظ أبو الفضل العراقی فی سیرته المنظومه:

و لیس ذا متصل الإسنادعن مالک فی کتب النقاد (۳) فهذا یعطی: أن أحدا من سائر المسلمین لم یصل علی رسول اللّه (صلی

۱- الآیه ۵۶ من سوره الأحزاب.

۲- راجع: الکافی ج ۱ ص ۴۵۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۶ و البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۴۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۵ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۳۰۴.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۲.

اللّه علیه و آله)، و لا سیما مع کون ابن القصار حکی الخلاف: هل صلوا علیه الصلاه المعهوده، أو دعوا فقط؟! و هل صلوا علیه أفرادا أو جماعه؟! (۱).

و قد یؤید ذلک: ما أوضحناه فی الجزء الأول من هذا الکتاب من فشوّ جهل الناس آنئذ بأحکام الشریعه، فلا نتوقع أن یکون کثیر منهم وقتئذ یحسنون الصلاه علی المیت، بل لعل بعض من کان مشارکا فی السقیفه لم یکن یحسنها أیضا.

۵- قولهم: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أوصی بأن یصلّی علیه بدون إمام، یقابله ما تقدم من أنه أوصی علیا (علیه السلام) بأن یصلی علیه. و قد فعل.

إلا إذا کان المقصود: أن الناس الآخرین- باستثناء علی (علیه السلام) و أهل بیته- إذا أرادوا الصلاه علیه، فلیصلوا علیه من دون إمام، حتی لا یتخذ ذلک ذریعه لادّعاء: أن الإمام فی الصلاه علیه هو الإمام للأمه.

ثم قد یدعی محبو ذلک الذی یتصدی لهذا الأمر: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی أمره بذلک، أو أوصی إلیه به، لیجعلوا ذلک إشاره إلی خلافته ..

و قد تنبه إلی ما ذکرناه المحقق البحرانی أیضا حیث قال: (و أنت خبیر بأنه ربما ظهر من التأمل فی هذه الأخبار الوارده فی صلاه الناس علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) فوجا فوجا إنما هو بمعنی الدعاء خاصه، و أنه لم یصل

۱- نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۸۷.

علیه الصلاه المعهوده إلا علی (علیه السلام) مع هؤلاء النفر الذین تضمنهم حدیث الإحتجاج، و إلیه تشیر أیضا صحیحه الحلبی أو حسنته.

و قوله فیها: (ثم قام علی (علیه السلام) علی الباب فصلی علیه ثم أمر الناس الخ ..) فإن ظاهر صحیح أبی مریم الأول و قوله فیه: (فإذا دخل قوم داروا به و صلوا و دعوا له) أنهم یحیطون به من جمیع الجهات و یدعون له، و هکذا من یدخل بعدهم.

و کذا قوله فی حدیثه الثانی: (ثم أدخل علیه عشره فداروا حوله- یعنی بعد ما صلی علیه أمیر المؤمنین (علیه السلام) کما دل علیه خبر الإحتجاج- ثم وقف أمیر المؤمنین (علیه السلام) فی وسطهم فقال: .. الحدیث). فإنه ظاهر فی أن الصلاه کانت بهذه الکیفیه کما یدل علیه قوله: (فیقول القوم کما یقول).

و إلیه یشیر قوله فی حدیث جابر: (إنه سمع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یقول فی حال صحته: (أن هذه الآیه نزلت علیه فی الصلاه علیه بعد الموت) و لا ریب أن الصلاه فی الآیه إنما هی بمعنی الدعاء (۱).

تکفین رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

عن ابن عباس: إن مما أوصی به النبی (صلی اللّه علیه و آله) علیا (علیه السلام) قوله: و کفنی فی طمریّ هذین، أو فی بیاض مصر و برد الیمان. و لا تغال فی کفنی (۲).

۱- الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۱.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۵۰۷ و الأمالی للصدوق ص ۷۳۲ و روضه الواعظین للفتال-

و روى أن عليا (عليه السلام) غسل النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى قميص. و كفنه فى ثلاثه أثواب: ثوبين صحاريين، و ثوب حبره يمنيه (۱).

و عن زيد الشحام، قال: سئل أبو عبد اللّه (عليه السلام) عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): بما كفن؟

قال: فى ثلاثه أثواب: ثوبين صحاريين و برد حبره (۲).

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۶ و ج ۲۲ ص ۵۳۸ و ج ۴۷ ص ۳۶۸ و ج ۷۸ ص ۳۱۸ و ۳۳۳ و فقه الرضا ص ۲۰ و (بتحقيق مؤسسه آل البيت) ص ۱۸۳ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ذكرى الشيعه فى أحكام الشريعه للشهيد الأول ج ۱ ص ۳۶۱ و راجع: التحفه السنيه (مخطوط) للسيد عبد اللّه الجزائرى ص ۳۵۲ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۲ ص ۱۶۸ و مستند الشيعه للمحقق النراقى ج ۳ ص ۱۸۰ و جواهر الكلام للشيخ الجواهرى ج ۴ ص ۱۹۶ و الكافى ج ۱ ص ۴۰۰ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۳۱ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۲۹۱ و ۲۹۱ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۳ ص ۷ و ۸ و ۹ و ۱۱ و الوسائل (ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و المصنف للصنعانى ج ۳ ص ۴۲۱ و الفايق فى غريب الحديث ج ۲ ص ۲۳۷.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۵۳۸ عن الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۴۰ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۰۰ و المصنف للصنعانى ج ۳ ص ۴۷۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۳ ص ۱۴۵ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۳ و ۵۳ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۸ و تفسير نور الثقلين ج ۳ ص ۳۲۹ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۰۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۵ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۵۱-

و صحار: قریه بالیمن.

و قیل: هو من الصحره. و هی حمره خفیه کالغبره، یقال: ثوب أصحر، و صحاری.

علی علیه السّلام کفن النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده:

و قد تولی علی (علیه السلام) وحده تکفین رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أیضا، فقد ورد فی حدیث المناشده یوم الشوری قوله (علیه السلام):

فهل فیکم من کفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و وضعه فی حفرته غیری (۱).

و نقول:

حدیث أهل البیت علیهم السّلام هو الأصح:

إن إیمان أی إنسان لا- یتم إلا- إذا کان علی یقین بأن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کان یهتم بمراعاه أحکام الشریعه، و اختیار کل ما هو أفضل و أقرب إلی رضا اللّه تبارک و تعالی .. و کذلک کان علی (علیه السلام) الذی تولی تغسیل و تکفین و تجهیز و دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۴۳ و الأمالی للشیخ ج ۲ ص ۴ و ۶ و (ط دار الثقافه) ص ۵۴۷.

فإذا كان (صلى اللّه عليه و آله) قد أوصى عليا (عليه السلام) بأن يتولى ذلك كله، و كان على (عليه السلام) على علم تام بكل ما هو أفضل، سواء أصرّحت النصوص بأنه (عليه السلام) قد سأل النبى (صلى اللّه عليه و آله) عن تفاصيل ما سيقوم به، أو أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) نفسه بادر إلى بيانها له، أو لم تصرح بشى ء من ذلك، فالمتوقع هو أن ينفذ (عليه السلام) وصيه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بكل دقه، و أن يتوخى الأرجح و الأفضل من ذلك كله عند اللّه تبارك و تعالى ..

و من جهه أخرى، فإننا إذا أردنا أن نتحرى الدقه و الصحه فى معرفه الحكم الشرعى، و التوجيه الإلهى لما هو أفضل و أمثل، فعلينا أن نتوجه إلى نفس ذلك الذى أوصانا النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأن يتولى ذلك منه، و قد قام بالمهمه على أفضل وجه و اتمه، فنسأله عما فعل، و نأخذ به على أنه هو الراجح و المرضى للّه دون سواه.

و علينا أن نعتبر ما يخالف ما يخبرنا به أنه قد حصل الوهم فيه، أو تعرض للتلاعب و التزوير ..

و قد ذكرنا آنفا: أن عليا و أهل بيته (عليهم السلام) يقولون: إنه (عليه السلام) قد كفنه بثوبين صحاريين، و برده حبره يمنيه ..

و قد روى أبو داود عن جابر هذا المعنى أيضا (۱).

فلا قيمه لكل ما رووه مما يخالف ذلك، و مع ذلك نقول:

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ عن أبى داود بإسناد حسن، و قال فى هامشه: أخرجه أبو داود (۳۱۵). و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و تحفه الأحوذى ج ۴ ص ۶۵.

تناقض روايات أهل السنه:

إن تناقض الروايات الوارده من غير طريق على و أهل بيته (عليهم السلام) يكفى للريب فى صحتها، و لإسقاطها عن درجه الإعتبار، فكيف إذا كانت التناقضات قد ظهرت فى روايات الراوى الواحد، مثل الروايات عن عائشه و ابن عباس مثلا؟! إذ لا ريب فى أن هذا التناقض يدل على أن شيئا واحدا من هذه المتناقضات يحتمل فى حقه الصحه، و يحكم على الباقى بأنه ساقط و مكذوب بلا ريب.

و بذلك نعرف: أن ما رواه أبو داود مما يتوافق مع المروى عن على و أهل البيت (عليهم السلام) هو الأقوى و الأقرب إلى الإعتبار.

و للتدليل على صحه ما نقول نذكر من رواياتهم المتناقضه خصوص ما ذكره الصالحى الشامى، و نكتفى به عما سواه، و هو ما يلى:

روى الشيخان و البيهقى عن عائشه: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) كفن فى ثلاثه أثواب بيض سحوليه يمانيه من كرسف ليس فيها قميص و لا عمامه (۱).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه: أخرجه البخارى ج ۳ ص ۱۳۵ (۱۲۶۴) و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۷۷ و ۱۰۶ و مسلم ج ۲ ص ۶۴۹ (۴۵/ ۹۴۱) و مالك فى الموطأ ج ۱ ص ۲۲۳ (۵) و أبو داود (۳۱۵۱ و ۳۱۵۲) و ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۵ و أحمد ج ۶ ص ۴۰ و ۹۳ و ۱۱۸ و ۱۲۳ و ۱۶۵ و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۴۶ و النسائى ج ۴ ص ۳۵ و ۳۶. و راجع: المعتبر للمحقق الحلى ج ۱ ص ۲۷۹ و كتاب الأم للشافعى ج ۱ ص ۳۰۳ و المبسوط للسرخسى ج ۲ ص ۶۰ و ۷۳ و بدائع الصنائع لأبى بكر الكاشانى ج ۱ ص ۳۰۶-

و رواه ابن ماجه: و زاد: فقیل لعائشه: إنهم کانوا یزعمون أنه قد کان کفن فی حبره.

فقالت: قد جاؤوا ببرد حبره، فلم یکفنوه فیها (۱).

و فی روایه للشیخین و أبی داود: و أدرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی حله یمانیه کانت لعبد الرحمن بن أبی بکر، ثم نزعت عنه، و کفن فی ثلاثه أثواب بیض سحولیه یمانیه لیس فیها قمیص و لا عمامه.

و فی روایه أخری لهما: أما الحله فاشتبه علی الناس فیها أنها اشتریت لیکفن فیها، فترکت الحله، و کفن فی ثلاث أثواب بیض سحولیه، فأخذها عبد اللّه بن أبی بکر، فقال: احبسها حتی أکفن فیها.

ثم قال: لو رضیها اللّه تعالی لنبیه (صلی اللّه علیه و آله) لکفنه فیها، فباعها و تصدق بثمنها (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فی هامشه: عن الدلائل للبیهقی ج ۷ ص ۲۴۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۹۹ و (ط دار الفکر) ج ۳ ص ۴۰۱ و أبو داود (۳۱۴۹). و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷۲.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فی هامشه: عن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷۲ (۱۴۶۹). و راجع: صحیح مسلم ج ۳ ص ۴۹ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ و الطبقات الکبری لابن-

إلى أن قال:

و روى ابن أبى شيبه، بسند فيه عبد اللّه بن محمد بن عقيل، عن محمد بن على عن أبيه: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) كفن فى سبعه أثواب.

و روى أبو يعلى، عن الفضل بن عباس قال: كفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى ثوبين أبيضين سحوليين (۱).

و روى الإمام أحمد و البزار، بسند حسن عن على قال: كفن النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى سبعه أثواب (۲).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه: أخرجه أبو يعلى ج ۱۲ ص ۸۸ (۵/ ۶۷۲۰) و فيه سليمان الشاذكونى وضّاع، و راجع: مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۸۸ و المعجم الكبير ج ۱۸ ص ۲۷۵ و الكامل لابن عدى ج ۷ ص ۱۴۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۵.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه: انظر المجمع ج ۳ ص ۲۶ فى باب ما جاء فى الكفن، و المحلى لابن حزم ج ۵ ص ۱۱۹ و تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۳۲ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۵ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۹۴ و ۱۰۲ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۳ و تحفه الأحوذى ج ۴ ص ۶۵ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۳ ص ۱۴۸ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۱۰ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۱ ص ۲۳۱ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۶ و ۲۶۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۷ و كتاب المجروحين ج ۲ ص ۳ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۱۲۹ و تاريخ بغداد ج ۳ ص ۲۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۰.

و روی البزار برجال الصحیح، عن أبی هریره قال: کفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی ریطتین و برد نجرانی (۱).

و روی الطبرانی بسند حسن، عن أنس: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کفن فی ثلاثه أثواب، أحدها قمیص.

و روی ابن سعد عن ابن عمر قال: کفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی ثلاثه أثواب بیض یمانیه (۲).

و روی ابن سعد، و البیهقی، عن الشعبی قال: کفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی ثلاثه أثواب سحولیه، برود یمانیه غلاظ، إزار، و رداء، و لفافه (۳).

و روی الإمام أحمد، و أبو داود، و ابن ماجه بسند ضعیف، عن ابن عباس: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کفن فی ثلاثه أثواب، قمیصه

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فی هامشه: انظر المجمع ج ۳ ص ۲۶ و ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۷ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۴. و راجع: عمده القاری ج ۸ ص ۴۹ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۴۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۶.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فی هامشه: عن ابن سعد فی الطبقات ج ۲ ص ۲۱۶ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۲. و راجع: کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و فی هامشه: عن ابن سعد ج ۱ ص ۲۱۸ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۵ و البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۴۹. و راجع: کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۴ و عمده القاری ج ۸ ص ۴۹ و شرح سنن النسائی ج ۴ ص ۳۵ و حاشیه السندی علی النسائی ج ۴ ص ۳۵.

الذی مات فیه و حله نجرانیه (۱).

و روی عنه قال: کفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی ثوبین أبیضین و فی برد أحمر.

و روی ابن سعد من طرق صحیحه، عن سعید بن المسیب قال: کفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی ریطتین و برد نجرانی.

و روی عبد الرزاق، عن معمر عن هشام بن عروه، قال: لف رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی برد حبره جعل فیه ثم نزع عنه (۲).

و بملاحظه هذه التناقضات یتضح: أن الرجوع إلی کتاب اللّه و عتره نبیه، هو الذی یوجب الأمن من الضلال، کما قرره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مرات و مرات فی المواقف المختلفه ..

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فی هامشه: أبو داود ج ۱ ص ۲۱۶ (۳۱۵۳). و راجع: تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۳۲ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۲ و عمده القاری ج ۸ ص ۴۹ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۶۵ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۹۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۱۴۴ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۳۲۰ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۳ ص ۵ و ۱۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۶۳ و ج ۲۲ ص ۱۴۲ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۱۰ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۳۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۴ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۴.
۲- جمیع ما تقدم ذکره الصالحی الشامی فی کتابه سبل الهدی و الرشاد و أشیر إلیه فی هوامشه، فراجع: ج ۱۲ ص ۳۲۶ و ۳۲۷. و راجع فی المورد الأخیر: نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و فتح الباری ج ۳ ص ۱۰۸.

تناقض موهوم:

و ذکروا: أنهم حین أرادوا تکفینه شق علی (علیه السلام) قمیصه من قبل جیبه، حتی بلغ سرته (۱).

و لا- ینافی ذلک ما روی من أنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یجرد من قمیصه (۲). فإن المقصود: أنه لم یجرد للغسل، فلا ینافی تجریده للتکفین.

۱- علل الشرائع ج ۱ ص ۳۱۰ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۰ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۸ و ۵۲۹ و الإرشاد (ط دار المفید) ج ۱ ص ۱۸۷ و إعلام الوری ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱ ص ۲۶۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۵۵ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۵۷.

۲- الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۳۱ ص ۴۳۴ و ج ۷۸ ص ۳۰۵. و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع: شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۵۵ و مستند الشیعه للنراقی ج ۳ ص ۱۵۰.

الباب الثالث عشر دفن الرسول صلّى اللّه علیه و آله حدث .. و تحقیق

اشاره

الفصـل الأـول: دفن رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله الفصل الثانی: أبن دفن النبی صـلّی اللّه علیه و آله الفصل الثالث: رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مات شهیدا الفصل الرابع: جسد النبی صلّی اللّه علیه و آله فی السماء

الفصل الأول: دفن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

اشاره

دفن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أحداث و تفاصيل:

و دخل أمير المؤمنين (عليه السلام) و العباس بن عبد المطلب، و الفضل بن العباس، و أسامه بن زيد ليتولوا دفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فنادت الأنصار من وراء البيت: يا على، إنا نذكرك اللّه و حقنا اليوم من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يذهب، أدخل منا رجلا يكون لنا به حظ من مواراه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فقال: ليدخل أوس بن خولى، و كان بدريا فاضلا من بنى عوف من الخزرج، فلما دخل قال له على (عليه السلام): انزل القبر.

فنزل و وضع أمير المؤمنين رسول اللّه (عليهما السلام) على يديه و دلاه فى حفرته، فلما حصل فى الأرض قال له: اخرج.

فخرج، و نزل على القبر، فكشف عن وجه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و وضع خده على الأرض موجها إلى القبله على يمينه، ثم وضع عليه اللبن، و أهال عليه التراب (۱).

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۹ و ۵۲۱ و ۵۳۰ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۸ و إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و (ط مؤسسه آل البيت) ج ۱ ص ۲۷۰ و الأنوار البهيه ص ۴۸ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۱ ص ۷۰۶ و جامع أحاديث-

و کان ذلک فی یوم الإثنین، للیلتین بقیتا من صفر، سنه عشر من هجرته (صلی اللّه علیه و آله)، و هو ابن ثلاث و ستین سنه.

و لم یحضر دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أکثر الناس لما جری بین المهاجرین و الأنصار من التشاجر فی أمر الخلافه، وفات أکثرهم الصلاه علیه لذلک، و أصبحت فاطمه (علیها السلام) تنادی: وا سوء صباحاه.

فسمعها أبو بکر، فقال لها: إن صباحک لصباح سوء.

و اغتنم القوم الفرصه لشغل علی بن أبی طالب (علیه السلام) برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و انقطاع بنی هاشم عنهم بمصابهم برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فتبادروا إلی ولایه الأمر، و اتفق لأبی بکر ما اتفق، لاختلاف الأنصار فیما بینهم، و کراهیه الطلقاء و المؤلفه قلوبهم من تأخر الأمر حتی یفرغ بنو هاشم، فیستقر الأمر مقره، فبایعوا أبا بکر لحضوره المکان (۱).

و نذکر القارئ بما یلی:

۱- إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) دفن قبل انتهاء أهل السقیفه من سقیفتهم، و قد ذکرنا ذلک أکثر من مره، و قد صرح الشیخ المفید بذلک

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۸۸ و الأنوار البهیه ص ۵۰.

أیضـا، فقـال: (و قـد جـاءت الروایه: أنه لمـا تم لأبی بکر ما تم و بایعه من بایع، جاء رجل إلی أمیر المؤمنین (علیه السـلام) و هو یسویّ قبر رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) بمسـحاه فی یـده، فقـال له: إن القوم قـد بایعوا أبا بکر، و وقعت الخـذله فی الأنصار لاختلافهم، و بدر الطلقاء بالعقد للرجل خوفا من إدراککم الأمر.

فوضع طرف المسـحاه فی الأرض و یـده علیها ثم قال: بسم الله الرحمن الرحیم الم أَ حَسِبَ النَّاسُ أَنْ یُتْرَکُوا أَنْ یَقُولُوا آمَنَّا وَ هُمْ لاـ یُفْتَنُونَ وَ لَقَـدْ فَتَنَّا الَّذِینَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَیَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِینَ صَـدَقُوا وَ لَیَعْلَمَنَّ الْکـاذِبِینَ أَمْ حَسِبَ الَّذِینَ یَعْمَلُونَ السَّیِّئاتِ أَنْ یَسْـبِقُونا ساءَ ما یَحْکُمُونَ (۱)) (۲).

۲- إننا لا ننکر ان یکون أناس من الأنصار و بعض من المهاجرین ممن لا حول لهم و لا قوه قـد بقوا فی المسـجد، أو علی مقربه منه، و أن یطلب هؤلاء أو أولئک من علی (علیه السـلام) أن ینالوا شـرف المشارکه فی مراسم دفن رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) فیشرکهم (علیه السلام) فی ذلک ..

فی حین أن الطـامحین و الطـامعین لم یکـترثوا لمـوت رسـول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، بـل تجمعـوا و اجتمعوا فی سـقیفه بنی ساعـده لاـبتزاز هـذا الأمر من صاحبه الشـرعی علی حین غفله، حیث کان مشـغولا بتجهیز و دفن خیر خلق اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) ..

۱- الآیات ۱- ۴ من سوره العنکبوت. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۳۳ ۷۱ دفن رسول الله صلی الله علیه و آله أحداث و تفاصیل: ..... ص : ۶۹

۲- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۸- ۵۲۰ و ج ۲۴ ص ۲۳۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۱۴۹ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۸۹.

۳- قد صرح المفید (رحمه اللّه): بأن دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کان فی یوم الإثنین فی الثامن و العشرین من شهر صفر ..

و هذا هو المؤید بالشواهد العدیده، و ذلک فی غیاب أکثر المهاجرین و الأنصار، لا نشغالهم فی السقیفه ..

أما دعوی تأخیر دفنه (صلی اللّه علیه و آله) یومین أو أکثر، فلا مبرر لقبولها، فإن من الواضح: أن تجهیز رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و دفنه لا یحتاج إلی أکثر من ساعتین أو ثلاث علی أبعد تقدیر. فلما ذا یبقی النبی الأعظم بلا دفن، مع أن التعجیل فی دفن الموتی مستحب، و لم یکن علی (علیه السلام) لیفرط فی هذا المستحب من دون داع أهم، أو سبب موجب.

۴- و لا نرید التعلیق علی قول أبی بکر لفاطمه الزهراء (علیها السلام): إن صباحک لصباح سوء، بل نترک ذلک للقارئ الکریم المؤمن و المنصف ..

أبو طلحه یلحد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

و قد وضع (علیه السلام) سریر النبی (صلی اللّه علیه و آله) عند رجل القبر، و سلّه سلّا (۱).

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۴۱ و فی هامشه عن تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۳۰ و (ط) ج ۱ ص ۲۹۶ و راجع: مصباح الفقیه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۴۱۷ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۱۸۴ و (ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۸۵۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۳۰ و منتقی الجمان ج ۱ ص ۲۵۹.

و عن ابن عباس: أنه (صلى اللّه عليه و آله) سلّ من قبل رأسه (۱).

و روى: أن أبا طلحه لحد له (صلى اللّه عليه و آله)، ثم خرج أبو طلحه، و دخل على (عليه السلام) القبر، فبسط يده، فوضع النبى (صلى اللّه عليه و آله) و أدخله اللحد (۲).

و عن أبى عبد اللّه (عليه السلام): أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لحد له أبو طلحه الأنصارى (۳).

و عن ابن عباس قال: لما أرادوا أن يحفروا لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) دعا العباس رجلين فقال لأحدهما: اذهب إلى أبى عبيده بن الجراح، و كان يضرح لأهل مكه. و قال لآخر: اذهب إلى أبى طلحه، و كان هو الذى

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ و المسند للشافعى ج ۱ ص ۲۱۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۵۴ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۵۰ و ۳۵۱ و كتاب الأم للشافعى ج ۱ ص ۳۱۱ و مختصر المزنى ص ۳۹ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۲ و راجع: المعتبر ج ۱ ص ۲۹۹ و تذكره الفقهاء (ط. ج) ج ۲ ص ۹۱ و (ط. ق) ج ۱ ص ۵۲ و نهايه الإحكام للعلامه الحلى ج ۲ ص ۲۷۵.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۶ ج ۷۸ ص ۳۱۸ و عن فقه الرضا ص ۲۰ و (نشر المؤتمر العالمى للإمام الرضا) ص ۱۸۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۴۰۰ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۱۶.

۳- البحار ج ۲۲ ص ۵۳۸ عن الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۴۶ و (ط دار الكتب الإسلاميه- طهران) ج ۳ ص ۱۶۶ و تهذيب الأحكام للطوسى ج ۱ ص ۴۵۱ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۳ ص ۱۶۶ و (ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۸۳۶ و رياض المسائل ج ۲ ص ۲۱۸ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۱۰۰ و نهايه الإحكام للعلامه الحلى ج ۲ ص ۲۷۴ و المعتبر للمحقق الحلى ج ۱ ص ۲۹۶.

یحفر لأهل المدینه، و کان یلحد.

فقالوا: اللهم خر لرسولک، فوجدوا أبا طلحه، فجی ء به، و لم یوجد أبو عبیده، فلحد لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ثم دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، وسط اللیل من لیله الأربعاء (۱).

و فی نص آخر قالوا: نستخیر ربنا، و نبعث إلیهما، فأیهما سبق ترکناه، فارسلوا إلیهما، فسبق صاحب اللحد الخ .. (۲).

و نقول:

ألف: إذا کان الراجح و المستحب شرعا هو اللحد، فلم یکن علی (علیه السلام) لیختار أو لیرضی بغیر ما هو راجح شرعا.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ عن أبی یعلی و ابن ماجه و فی هامشه عن: دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۲۵۲ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۹۶ و عن الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۸ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۹۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۱ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۳۴۹ و راجع: مسند أحمد ج ۱ ص ۸ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۳۶ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۵۰ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۴۰۸ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۶ و تنویر الحوالک ص ۲۴۰ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۸- ۵۲۰ و الإرشاد للمفید.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۶ و فی هامشه عن: الموطأ ج ۱ ص ۲۳۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۹۶. و راجع: نیل الأوطار ج ۴ ص ۱۲۵ و مسند أحمد ج ۳ ص ۱۳۹ و عمده القاری ج ۸ ص ۱۵۹ و عون المعبود ج ۹ ص ۱۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۳۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۹ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۳۹ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۴۹.

ب: لیس اللحد فنا فریدا یحتاج إلی متخصص فیه، بحیث لا یحسنه غیره، بل هو أمر میسور لکل أحد. و لا معنی لترک ذلک للصدف کما زعموا.

ج: إن أبا عبیده حفار القبور کان فی السقیفه، یسعی فی البیعه لأبی بکر، فکیف یترک موقعه، و یأتی لحفر قبر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!.

د: إن علیا (علیه السلام) لم یکن لیؤخر دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، إذ إن التعجیل راجح و مستحب (۱). و لا مانع من العمل به، و لا ضروره تلجئ إلی ما عداه ..

و قد ادّعی بعضهم: أن السبب فی التأخیر هو عدم اتفاقهم علی موته (۲).

و یردّ هذه الدعوی: أن اختلافهم فی موته لم یدم طویلا، و قد حسم الأمر بمجی ء أبی بکر من السنح، الذی لم یکن یحتاج إلی أکثر من نصف ساعه، إلا إذا کان أبو بکر قد تعمد أن یتأخر یومین، أو أکثر، لینجز مهمه کبیره، تحتاج إلی کل هذا الوقت الطویل، فلنا أن نسأل عن طبیعه هذا العمل الذی هو عنده أهم من وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و یحتاج إلی کل هذا الوقت.

فقد یقال: إن هذه المهمه هی جمع آلاف الرجال، و إعدادهم فی مواضع

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۳. راجع: الکافی ج ۳ ص ۱۳۷ باب تعجیل الدفن.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۳ و تفسیر القرطبی ج ۴ ص ۲۲۴.

معینه علی مشارف المدینه، لیدخلوها لیلاً لیفرضوا هیمنتهم و قرارهم فیما یرتبط بالبیعه لأبی بکر، و منع الآخرین من أی تحرک. و هذا ما سوف نبینه فیما یأتی.

و فی جمیع الأحوال نقول:

إنه لا معنی لتأخیر دفن النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی وسط لیله الأربعاء کما یدّعون .. فالصحیح أنه (صلی اللّه علیه و آله) دفن فی نفس یوم الإثنین کما هو واضح.

شقران .. و القطیفه الحمراء:

و عن أبی عبد اللّه (علیه السلام) قال: ألقی شقران مولی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی قبره القطیفه (۱).

زاد بعضهم: أنها کانت حمراء، و کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یلبسها.

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الکافی (الفروع) ج ۱ ص ۵۴ و (ط دار الکتب الإسلامیه- طهران) ج ۳ ص ۱۹۷ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۱۸۹ و (ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۸۵۴ و راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ عن الترمذی (۱۰۴۷) و انظر شرح السنه ج ۳ ص ۲۶۶ و ذخیره المعاد (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۳۴۲ و کشف اللثام (ط. ج) ج ۲ ص ۴۰۷ و (ط. ق) ج ۱ ص ۱۳۸ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۱۱۸ و غنائم الأیام ج ۳ ص ۵۴۱ و جواهر الکلام ج ۴ ص ۳۳۳.

و قال: و اللّه لا یلبسها أحد بعدک أبدا (۱).

و نقول:

أولا: إن ما یلبسه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یصبح بعد موته للورثه، فلا یحق لشقران، و لا لغیره أن یتصرف فیه إلا الإمام (علیه السلام).

و شقران إنما کان مولی لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لیس وارثا، و لا کان هو الإمام المفترض الطاعه، و النافذ الحکم کرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

ثانیا: لما ذا خص شقران بقراره هذا هذه القطیفه الحمراء؟ و لما ذا لم یعممه لما سواها مما کان یلبسه أو یستعمله رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

ثالثا: قد روی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی أمرهم بوضع القطیفه تحته فی القبر، معللا أمره هذا بقوله: فإن الأرض لم تسلط علی أجساد الأنبیاء (۲).

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ و ۳۳۵ عن أبی یعلی و ابن ماجه، و فی هامشه عن: البیهقی فی دلائل النبوه، و عن مسلم ج ۲ ص ۶۶۵ (۹۱/ ۹۶۷) و عن الترمذی، و راجع: سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۲۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۸.
۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و ۳۳۶ و فی هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۹ و عن البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۹ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۵ ص ۲۸۹ و عن کنز العمال (۴۲۲۴۵). و راجع: شرح سنن النسائی ج ۴ ص ۸۴-

و لعله لأجل هذا قال ابن سعد: قال وكيع: هذا للنبی خاصه (۱).

و لكن روايه أخرى عن الحسن تقول: إنه علل ذلک بقوله: و كانت أرضا نديه (۲).

لم ينزل فى حفره النبى صلّى اللّه عليه و آله غير على عليه السّلام:

ورد فی حديث المناشده يوم الشوری: أن عليا (عليه السلام) قال لهم:

(فأنشدكم اللّه، هل فيكم أحد نزل فی حفره رسول اللّه غيری).

قالوا: اللهم لا (۳).

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و الطبقات الكبری ج ۲ ص ۲۹۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۶ و شرح سنن النسائی ج ۴ ص ۸۲ و حاشيه السندی علی النسائی ج ۴ ص ۸۲ و مسند ابن الجعد ص ۱۹۶.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۹ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۳ و شرح سنن النسائی ج ۴ ص ۸۲ و حاشيه السندی علی النسائی ج ۴ ص ۸۲.
۳- الأمالی للشيخ الطوسی ص ۷ و ۸ و (ط دار الثقافه للطباعه و النشر و التوزيع- قم) ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ج ۳۱ ص ۳۶۸ عنه، و كتاب الولايه لابن عقده ص ۱۶۵.

قبر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

عن أبی البختری عن جعفر، عن أبیه، عن علی (علیه السلام): إن قبر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) رفع من الأرض قدر شبر، و أربع أصابع، و رش علیه الماء .. قال علی (علیه السلام): و السنه أن یرش علی القبر الماء (۱).

و روی الکلینی بسنده عن عقبه بن بشیر، عن أبی جعفر (علیه السلام) قال: قال النبی (صلی اللّه علیه و آله) لعلی (علیه السلام): یا علی، ادفنی فی هذا المکان، و ارفع قبری من الأرض أربع أصابع، و رش علیه من الماء (۲).

و روی عن أبی جعفر (علیه السلام): أن قبر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) رفع شبرا من الأرض (۳).

۱- قرب الإسناد (ط حجریه) ص ۷۲ و (ط مؤسسه آل البیت) ص ۱۵۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۶ و ج ۷۹ ص ۳۷ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۱۹۴ و (ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۸۵۸ و سنن النبی (صلی اللّه علیه و آله) للطباطبائی ص ۲۵۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۴۴۱ و الأنوار البهیه ص ۴۹.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الکافی (الفروع) ج ۱ ص ۴۵۰.

۳- البحار ج ۲۲ ص ۵۴۱ عن تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۱۳۲ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۱ ص ۴۶۹ و کشف اللثام (ط. ج) ج ۲ ص ۳۹۵ و (ط. ق) ج ۱ ص ۱۳۷ و التحفه السنیه (مخطوط) ص ۳۵۶ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۱۲۵ و ریاض المسائل ج ۲ ص ۲۳۳ و غنائم الأیام ج ۳ ص ۵۳۵ و مستند الشیعه ج ۳ ص ۲۷۵ و جواهر الکلام ج ۴ ص ۳۱۴ و مصباح الفقیه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۴۲۳ و علل الشرائع ج ۱ ص ۳۰۷ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳-

و ذکروا أیضا: أن علیا (علیه السلام) قد رفع القبر (۱).

و عن أبی عبد اللّه (علیه السلام): جعل علی (علیه السلام) علی قبر النبی (صلی اللّه علیه و آله) لبنا (۲).

و ذکرت بعض الروایات: أنه (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی أمرهم بنصب اللبن علیه (۳).

و عن علی بن الحسین (علیه السلام): نصبت علیه فی اللحد تسع لبنات (۴).

۱- مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۵۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۳۹۷ و الدر النظیم ص ۱۹۶.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الکافی (الفروع) ج ۱ ص ۵۴ و ۵۵ و (ط دار الکتب الإسلامیه- طهران) ج ۳ ص ۱۹۷ و الحبل المتین (ط. ق) للبهائی العاملی ص ۷۰ و ریاض المسائل للطباطبائی ج ۲ ص ۲۲۹ و غنائم الأیام ج ۳ ص ۵۳۲ و مستند الشیعه ج ۳ ص ۲۷۲ و جواهر الکلام ج ۴ ص ۳۰۸ و مصباح الفقیه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۴۲۳ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۱۸۹ و (ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۸۵۴ و الأنوار البهیه ص ۴۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۴۰۴.

۳- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و ۳۳۶ عن مسدد، و عن مسلم و ابن سعد، و المطالب العالیه ج ۴ ص ۲۵۸، و الحاکم و البیهقی و ابن ماجه عن إتحاف المهره.

۴- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و فی هامشه عن: ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۷-

و عنه (علیه السلام) قال: قبر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) محصب حصباء حمراء (۱).

و عن جابر قال: رش علی قبر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الماء رشا قال: و کان الذی رش علی قبره الماء بلال بن رباح بقربه، بدءا من قبل رأسه من شقه الأیمن، حتی انتهی إلی رجلیه. ثم ضرب الماء إلی الجدار، و لم یقدر علی أن یدور من الجدار (۲).

آخر الناس عهدا برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

و روی برجال ثقات عن أبی عسیب: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لما وضع فی لحده، قال المغیره بن شعبه: إنه قد بقی من قبل رجلیه

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الکافی (الفروع) ج ۱ ص ۵۴ و ۵۵ و (ط دار الکتب الإسلامیه- طهران) ج ۳ ص ۲۰۱ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۲۰۳ و (ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۸۶۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۴۴۳ و الأنوار البهیه ص ۴۹ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۴۶۱ و الدعوات للراوندی ص ۲۷۳ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۱۳۷ و مستند الشیعه ج ۳ ص ۲۷۶.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ عن ابن سعد و البیهقی، و فی هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۳۳ و عن البیهقی ج ۷ ص ۲۶۴. و راجع: إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۸.

شی ء لم تصلحوه.

قالوا: فادخل فأصلحه.

فدخل فمسح قدميه (صلی اللّه علیه و آله) ثم قال: أهيلوا علیّ التراب!

فأهالوا عليه التراب حتی بلغ أنصاف ساقيه، فخرج فجعل يقول: أنا أحدثكم عهدا برسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) (۱).

و عن عروه بن الزبير قال: لما وضع رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) فی لحده ألقی المغيره بن شعبه خاتمه فی القبر، ثم قال: خاتمی.

فقالوا: ادخل فخذه.

قال: فدخل ثم قال: أهيلوا علیّ التراب.

فأهالوا عليه التراب حتی بلغ أنصاف قدميه، فخرج.

فلما سوّی علی رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) قال: اخرجوا حتی أغلق الباب، فإنی أحدثكم عهدا برسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)، فقال:

لعمری، لئن كنت أردتها لقد أصبتها (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۱ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۳۰۳. و راجع: مسند أحمد ج ۵ ص ۸۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴ ص ۲۹۶ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۴ ص ۱۷۱۵ و أسد الغابه ج ۵ ص ۲۵۴ و الإصابه (ط دار الكتب العلميه) ج ۷ ص ۲۲۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۸.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۱ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۳۰۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۸.

و عن المغيره بن شعبه قال: لأنا آخر الناس عهدا برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حضرنا و لحدنا، فلما حضروا و دفنوا ألقيت الفأس فى القبر، فقلت: الفأس الفأس، فأخذته و مسحت بيدى على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

رواه أبو يعلى بلفظ: ألقيت خاتمى، فقلت: يا أبا الحسن، خاتمى.

قال: انزل فخذ خاتمك.

و وضعت يدى على الكفن ثم خرجت، فنزلت فأخذت خاتمى (۱). فى سنده مجالد و هو ضعيف.

و روى الطبرانى برجال ثقات- غير مجالد، و هو مختلف فيه- عن المغيره بن شعبه قال: كنت فيمن حفر قبر النبى (صلى اللّه عليه و آله).

قالوا: فلحدنا لحدا، فلما دخل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) القبر طرحت الفأس ثم قلت: الفأس الفأس، ثم نزلت فوضعت يدى على اللحد (۲).

و روى أيضا بإسناد قوى عن ابن أبى مرحب قال: نزل فى قبر النبى (صلى اللّه عليه و آله) أربعه: أحدهم عبد الرحمن بن عوف، و كان المغيره بن

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ عن المطالب العاليه ج ۴ ص ۲۶۳ (۴۳۹۶ و ۴۳۹۷) و الآحاد و المثانى ج ۳ ص ۲۰۱ و راجع: السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۰ ص ۲۹.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ و ۳۳۹ و المعجم الكبير ج ۲۰ ص ۴۱۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶۰ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۵.

شعبه يدّعى: أنه أحدث الناس عهدا برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و يقول: أخذت خاتمى، فألقيته، و قلت: خاتمى سقط من يدى، لأمسّ رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فأكون آخر الناس عهدا به (۱).

و نقول:

إن ما ادّعاه المغيره لنفسه، لا يصح، كما أن ما ادّعوه لقثم بن العباس غير صحيح أيضا .. و إن صححه الحاكم، أو غيره .. فلاحظ ما يلى:

۱- بالنسبه للمغيره نقول:

قال الحاكم أصح الأقاويل: أن آخر الناس عهدا برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قثم بن العباس (۲).

و عن عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عتبه قال: لما وضع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى لحده ألقى المغيره بن شعبه خاتمه فى قبر النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فقال على: إنما ألقيته لتنزل.

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶۱ و راجع: شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۴۱ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۲ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۱ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۷ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۵.
۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹. و راجع: ذخائر العقبى ص ۲۳۸ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۲۹۵ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۳ ص ۱۳۰۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۶ ص ۱۴۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۹۷ و تهذيب التهذيب ج ۸ ص ۳۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۹ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۵.

فنزل فأعطاه إياه، أو أمر رجلا فأعطاه (١).

و عن عبد اللّه بن الحارث بن نوفل: أن نفرا من أهل العراق قالوا لعلى بن أبى طالب (عليه السلام): يا أبا الحسن، جئناك نسألك عن أمر نحب أن تخبرنا عنه.

قال: أظن المغيره بن شعبه يحدثكم أنه كان أحدث الناس عهدا برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟!

قالوا: أجل، عن ذلك جئنا لنسألك.

قال: أحدث الناس عهدا برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قثم بن العباس (٢).

٢- قال ابن كثير: و قول من قال: إن المغيره بن شعبه كان آخرهم عهدا ليس بصحيح، لأنه لم يحضر دفنه، فضلا عن أن يكون آخرهم عهدا برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (٣).

١- سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٣٣٨ عن البيهقى فى الدلائل ج ٧ ص ٢٥٨ و المغازى للواقدى ج ٣ ص ١١٢١. و راجع: البدايه و النهايه ج ٥ ص ٢٩١ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ٥٣٨ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ٢٣ ص ٥١٢.
٢- سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٣٣٨ و دلائل النبوه للبيهقى ج ٧ ص ٢٥٧. و راجع: مسند أحمد ج ١ ص ١٠١ و الكامل لابن عدى ج ١ ص ۴٧ و أسد الغابه ج ۴ ص ١٩٧ و البدايه و النهايه ج ٥ ص ٢٩٠ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ١٠٧٨ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ٥٣٧.
٣- سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٣٣٩ و أسد الغابه ج ١ ص ٣۴.

و قول الصالحی الشامی: فیه نظر، إنما استند فیه إلی دعاوی المغیره نفسه. و هو غیر مأمون فی ذلک.

یکفی أن نذکر أن علیا أمیر المؤمنین (علیه السلام) قد وصفه بقوله:

(فإنه و اللّه دائما یلبس الحق بالباطل، و یموه فیه، و لم یتعلق من الدین إلا بما یوافق الدنیا) (۱).

و قد تقدم فی بعض المواضع من هذا الکتاب ما یشیر إلی حال المغیره، و یمکن مراجعه ترجمته فی کتاب قاموس الرجال للعلامه التستری (رحمه اللّه)، و فی تنقیح المقال للعلامه المامقانی: لیقف الإنسان المنصف علی حال هذا الرجل، و ما ارتکبه من موبقات و مآثم (۲).

۳- هناک ما ینفی حضور کل من المغیره و عبد الرحمن بن عوف دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله). فضلا عن أن یکون عبد الرحمن بن عوف دخل معهم القبر، فقد قالوا: (ولی وضع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی قبره هؤلاء الرهط الذین غسلوه: العباس، و علی، و الفضل، و صالح مولاه.

و خلّی أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بین رسول اللّه و أهله، فولوا إجنانه) (۳).

۱- راجع: الأمالی للمفید ص ۲۱۸ و البحار ج ۳۲ ص ۱۲۵ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۹۴.

۲- راجع: قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۹۴ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۷ ص ۴۷۰ و معجم رجال الحدیث للسید الخوئی ج ۱۹ ص ۳۰۳.

۳- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۷۰ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۳۰۱ عن البدء و التاریخ، و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۷ و راجع: الغدیر ج ۷ ص ۷۵.

۴- فی نص آخر: (و دخل القبر علی، و الفضل و قثم ابنا العباس، و شقران مولاه. و یقال: أسامه بن زید. و هم تولوا غسله و تکفینه و أمره کله) (۱).

۵- فی نص آخر: (و ولی دفنه و إجنانه أربعه من الناس) ثم ذکر أنهم:

علی، و العباس، و الفضل، و صالح (۲).

۶- قال ابن سعد: (فلم یدفن حتی کانت العتمه، و لم یله إلا أقاربه) (۳).

بل إن هذه النصوص نفسها تدل علی عدم حضور أسامه بن زید دفن النبی (صلی اللّه علیه و آله). فضلا عن صالح، و شقران، فإن أسامه لم یکن من أقارب النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لا هو من أهله.

۷- إن لدینا ما یدل علی أن أحدث الناس عهدا برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) هو علی (علیه السلام) .. فقد ورد فی حدیث المناشده قول علی (علیه السلام): (نشدتکم باللّه، أفیکم أحد کان آخر عهده برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی وضعه فی حفرته غیری)؟!.

قالوا: اللهم لا (۴).

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹.
۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹ عن الطبرانی، و کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و (ط مؤسسه الرساله) ج ۷ ص ۲۷۰. و راجع: المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۲۰۵ و ج ۸ ص ۵۶۷.
۳- راجع: الطبقات الکبری لابن سعد (ط دار صادر) ج ۲ ص ۳۰۴ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۶. و راجع: الغدیر ج ۷ ص ۷۵.
۴- راجع: المناقب للخوارزمی ص ۳۱۵ و کتاب الولایه لابن عقده الکوفی ص ۱۷۸-

و یدل علی ذلک أیضا قول عتبه بن أبی لهب:

ما کنت أحسب أن الأمر منصرف عن هاشم، ثم منها عن أبی حسن إلی أن قال:

و آخر الناس عهدا بالنبی و من جبریل عون له فی الغسل و الکفن (۱)

۱- راجع: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۲۴ و الغدیر ج ۳ ص ۲۳۲ و ج ۷ ص ۹۳ عنه، و عن رسائل الجاحظ ص ۲۲ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۰ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۶۴ و الإستیعاب لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۱۳۳ و شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۲۱ و ج ۱۳ ص ۲۳۲ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۳۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۸۷ و البحار ج ۱۲ ص ۳۳۷ و ج ۲۸ ص ۳۵۲ و مناقب أهل البیت (علیه السلام) للشیروانی ص ۴۷ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۲ ص ۲۱۲ و ج ۱۸ ص ۲۱۲ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله للبری ص ۱۲۲ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۹۳ و الوافی بالوفیات ج ۲۱ ص ۱۸۳.

الزهراء علیها السّلام ترثی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

عن علی بن أبی طالب (علیه السلام) قال: لما رمس رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) جاءت فاطمه (علیها السلام)، فوقفت علی قبره و أخذت قبضه من تراب القبر فوضعته علی عینیها و بکت، و أنشأت تقول:

ماذا علی من شم تربه أحمدأن لا یشم مدی الزمان غوالیا

صبت علیّ مصائب لو أنهاصبت علی الأیام عدن لیالیا (۱) و نقول:

إننا نشیر إلی أمرین:

أحدهما: أن هذا الشعر قد تضمن أنها (علیها السلام) قد واجهت مصائب کبیره، و عدیده، و موت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لیس إلا إحدی المصائب ..

و هذا معناه: أنها قد قالت هذین البیتین بعد تعرضها للضرب، و إسقاط الجنین، و اقتحام البیت، و إشعال النار فیه، و ما إلی ذلک .. فإن هذه المصائب المتعدده یصح أن تصفها الزهراء (علیها السلام) بأنها لو صبت علی الأیام

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۷ عن طاهر بن یحیی بن الحسن بن جعفر العلوی، و عن ابن الجوزی فی الوفاء، و راجع: المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۱۱ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۱۶۹ و الغدیر ج ۵ ص ۱۴۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۰ ص ۴۸۳ و ج ۲۵ ص ۵۲۵ و نظم درر السمطین ص ۱۸۱ و روضه الواعظین للفتال النیسابوری ص ۷۵ و تفسیر الآلوسی ج ۱۹ ص ۱۴۹ و الفصول المهمه فی معرفه الأئمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۷۲.

صرنا لیالیا.

و یؤکد ذلک: أن علیا (علیه السلام) حین دفن الزهراء (علیها السلام) خاطب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فقال: (فاحفها السؤال، و استخبرها الحال، فکم من غلیل معتلج فی صدرها لم تجد إلی بثه سبیلا، و ستنبؤک ابنتک بتضافر أمتک علی هضمها) (۱).

فهناک إذن مصائب عدیده وردت علی الزهراء (علیها السلام) لم تصل أخبارها إلینا، و لم تحدث بها الزهراء (علیها السلام) أحدا، و لیس استشهاد أبیها (صلی اللّه علیه و آله) إلا أحدها، فما هی هذه المصائب و البلایا یا تری؟!

الفطن الذکی هو الذی یدری!!

الثانی: قد اتضح مما تقدم: أن ثمه تدلیسا ظاهرا فی طریقه عرض ما جری، لأنه أراد أن یوهم أن الهدف من هذا الشعر هو الإشاره إلی مصابها بموت رسول اللّه دون ما عداه، فادّعی: أن ذلک قد حصل بمجرد فراغهم من دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و قال ابن سید الناس: و لما دفن (علیه السلام) قالت فاطمه ابنته (علیها السلام):

۱- الکافی ج ۱ ص ۴۵۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۳۹ و البحار ج ۴۳ ص ۱۹۳ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۵ و دلائل الإمامه للطبری (الشیعی) ص ۱۳۸ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۲۵. و راجع: روضه الواعظین ص ۱۵۲ و نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۸۲ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۷.

اغبر آفاق السماء و كورت شمس النهار و أظلم العصران

فالأرض من بعد النبى كئيبهأسفا عليه كثيره الرجفان

فليبكه شرق البلاد و غربهاو لتكبه مضر و كل يمان

و ليبكه الطود المعظم جوه و البيت ذو الأستار و الأركان

يا خاتم الرسل المبارك ضوءه صلى عليك منزل الفرقان و يروى أنها تمثلت بشعر فاطمه بنت الأحجم:

قد كنت لى جبلا ألوذ بظله فتركتنى أمشى بأجرد ضاح

قد كنت ذات حميه ما عشت لى أمشى البراز و كنت أنت جناحى

فاليوم أخضع للذليل و أتقى منه و أدفع ظالمى بالراح

و إذا دعت قمريه شجنا لهاليلا على فنن دعوت صباح (۱) و لها (عليها السلام):

كنت السواد لمقلتى يبكى عليك الناظر

من شاء بعدك فليمت فعليك كنت أحاذر (۲) و قد نسبت هذه الأشعار لآخرين تمقلوا بها فى مناسبات أخره، و لا مانع من التعدد.

۱- عيون الأثر لابن سيد الناس ج ۲ ص ۴۳۴. و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ هامش ص ۲۸۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۹ ص ۱۶۱ و ج ۲۵ ص ۵۲۳.

۲- المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۸.

الزهراء عليها السّلام تخاطب أنسا:

و تزعم بعض الروايات: أن السيده فاطمه الزهراء (عليها السلام) خاطبت أنسا بن مالك بعبارات مؤثره، لتعبر له عن عميق حزنها على أبيها، فقد رووا عن أنس قال: لما دفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قالت فاطمه (عليها السلام): يا أنس، أطابت أنفسكم أن تحثوا على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) التراب؟! (۱).

و نقول:

۱- إن كلام الزهراء (عليها السلام) مع أنس مشكوك فى صحته، فأنس أجنبى عن الزهراء (عليها السلام)، و لم تكن الزهراء لتكلم رجلا أجنبيا إلا لضروره، و ليس هذا من مواردها.

و إذا كان وجود الأجنبى الأعمى مع النساء مرفوضا عندها، لأنه يشم الريح، فما بالك بشاب فى مقتبل العمر، و هو بكامل قواه، و فى أوج فتوته؟! مع ما عرفناه عن أنس من عدم التزامه خط الإستقامه فى تعامله، و حديث

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۷ عن البخارى، و ابن سعد، و المجموع للنووى ج ۵ ص ۳۰۸ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۱۶۱ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۱۰ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۴ و فيض القدير ج ۵ ص ۴۷۱ و رياض الصالحين للنووى ص ۷۵ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۹۲ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۴۰۳ و مسند ابن راهويه ج ۵ ص ۱۴ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۳۸۲ و صحيح البخارى (ط دار الفكر) ج ۵ ص ۱۴۴ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۰۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۱ و تاريخ بغداد ج ۶ ص ۲۵۹ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۴۳.

الطائر المشوى، و حديث عدم إقراره بحديث الغدير فدعا (عليه السلام) عليه، و استجاب اللّه دعاءه فيه ليسا إلا شاهد صدق على ما نقول.

على أن نفس المضمون الذى نسب إليها (عليها السلام) لا يحمل أمرا ذا بال، يستحق حتى أن تتفوه به السيده الزهراء (عليها السلام) أمام رجل أجنبى كأنس؟! ..

و لو سلمنا أنها قالت ذلك بسبب حرقتها و شده حزنها على أبيها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فلما ذا تختار أنسا لخطابها هذا، و لا تخاطب به عليا (عليه السلام)، أو عباسا، أو سلمان، أو أبا ذر، أو غير هؤلاء ممن تعرف أن فقد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) سوف يحزنهم حقا، و بدرجه كبيره؟!

إلا- إذا فرض: أن الزهراء (عليها السلام) تتهم فريقا من الناس بأنهم يودّون موت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و أن دفنه يفرحهم، فيكون سؤالها لأنس بمثابه اتهام له، و إفهامه هو و غيره بأنها على علم بما يفكر به هؤلاء، و أن إظهارهم الحزن مجرد تمثيل، يهدف إلى خداع الناس، و التعميه عليهم.

على أن أنسا كان معروفا بانحرافه عن على (عليه السلام)، و قضيته معه فى حديث الطير، و كتمانه لحديث الغدير، و إصابه دعوه على له مما لا يخفى على أحد.

الجزع على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

روى المفيد بسنده إلى ابن عباس قال: لما توفى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) تولى غسله على بن أبى طالب (عليه السلام) و العباس معه، و الفضل

بن العباس، فلما فرغ (علیه السلام) من غسله کشف الإزار عن وجهه، ثم قال: بأبی و أمی، طبت حیا، و طبت میتا، انقطع بموتک ما لم ینقطع بموت أحد ممن سواک، من النبوه، و الأنبیاء، خصصت حتی صرت مسلیا عمن سواک، و عممت حتی صار الناس فیک سواء.

و لو لا أنک أمرت بالصبر، و نهیت عن الجزع لأنفذنا علیک الشؤون، و لکان الداء مما طلا، و الکمد محالفا، و قلّا لک، و لکنه ما لا یملک رده، لا یستطاع دفعه.

ثم أکب علیه فقبل وجهه و الإزار علیه (۱).

و الشؤون: هی منابع الدمع فی الرأس.

و نقول:

قد یقال: إن علیا (علیه السلام) ذکر أن امتناعه عن إنفاذ ماء الشؤون علیه، لأن ذلک یعد جزعا، و النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أمر بالصبر، و نهی عن الجزع.

مع أن ثمه نصا آخر مرویا عنه (علیه السلام) یخالف هذا المعنی و یدل علی أنه لا مانع من الجزع علیه (صلی اللّه علیه و آله)، حیث یقول: (إن الصبر لجمیل إلا عنک، و إن الجزع لقبیح إلا علیک) (۲).

۱- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۲۲۸ و الأمالی للمفید ص ۶۰ و (نشر دار المفید) ص ۱۰۳ و البحار ج ۲۲ ص ۳۲۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۷ و ۵۴۲ و الأنوار البهیه ص ۴۵ و التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۶۲ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۴ و تمهید الأوائل و تلخیص الدلائل للباقلانی ص ۴۸۸.
۲- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۴ ص ۷۱ البحار ج ۷۹ ص ۱۳۴ و دستور معالم-

و قد جزع الإمام الصادق (علیه السلام) علی ابنه إسماعیل جزعا شدیدا (۱)، و جزع آدم علی ابنه هابیل (۲).

و نجیب:

أولاـ إنه لا منافاه بین ذلک کله، فإن للجزع مراتب، بعضـها محرم مطلقا، حتی لو کان جزعا علی النبی (صـلی اللّه علیه و آله) و الوصـی، و هو ما یوجب اختلال الحال، لمجرد کونه أبا أو قریبا، أو لتخیله فوات أمر دنیوی بموته، و من دون أیه فائده أو عائده، لا علی الإنسان فی مزایاه و أخلاقه، و لا علی الدین ..

و هنـاک مرتبه من الجزع تحرم إذا کـان المصـاب بغیر النبی و الوصـی، و تحـل إذا کـان المصـاب بهمـا (صـلوات اللّه علیهما و آلهمـا). شـرط أن یکون له فائـده علی الإنسان فی إیمانه و تقواه، أو علی نصـره الـدین، و حفظ المسـلمین، کجزع یعقوب علی یوسف (علیهما السلام)، الذی کان جزعا محبوبا للّه

۱- راجع: بحار الأنوار ج ۴۷ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۶۰.

۲- البحار ج ۱۱ ص ۲۲۴ و ۲۳۰ و ۲۴۰ و ۲۶۴ و ج ۲۳ ص ۵۹ و ۶۳ و ۶۴ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۹ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۰۶ و تفسـیر القمی ج ۱ ص ۱۶۶ و التفسـیر الصافی ج ۱ ص ۴۱۶ و ج ۲ ص ۲۹ و تفسـیر نور الثقلین ج ۱ ص ۴۳۲ و ۶۱۶ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۳۴۱ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۵۸.

و مطلوبـا، لأـنه يعطيهم الإنطبـاع عن قيمه الإنسـانيه فى الإنسان، المتمثله بما تجلى فى يوسف (عليه السـلام) من خصال الخير، و حميد الصفات، و فريد المزايا لدى أنبياء اللّه و أصفيائه، و هو يؤكد عظم الخساره بفقد هذا النوع من الناس.

بالإضافه إلى فوائـد أخرى تعود على الجازع نفسه، تكاملا، و ثباتا، و صـلابه فى الدين، و جهادا و صبرا فى سبيل اللّه تعالى، إلى الكثير من الفوائد الأخرى ..

فهـذا الجزع المفيـد جدا محبوب و مطلوب للّه تعالى، حتى لو أدى إلى العمى، أو الخوف من أن يكون حرضا (۱) أو أن يكون من الهالكين ..

و أما الجزع على الناس العاديين الذى لا دافع له إلا شده التعلق العاطفى، و لا فائده منه و لا عائده، فهو مبغوض للّه، و محرم على عباد اللّه تبارك و تعالى.

لأنه إنما يعبر عن أنانيه طاغيه، و حب عارم للدنيا، و تعلق مقيت بها، لأنه إنما يجزع على شى ء فقده، و لذه فاتته.

و ربما يبلغ حدّ إظهار الإعتراض على قضاء اللّه تعالى و قدره.

و هذا يفسر لنا الروايات الصـحيحه التى أكدت على اسـتحباب الجزع على الإمام الحسين (صلوات اللّه و سلامه عليه)، و يبين لنا المراد من قول على (عليه السلام) و هو يرثى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): (إن الجزع قبيح إلا عليك الخ ..).

۱- حرض حرضا من باب تعب: أشرف على الهلاك. راجع مجمع البحرين ج ۱ ص ۴۸۹.

ثانیا: قد یشار هنا إلی جواب آخر أیضا، و هو: أن الجزع، و إن کان جائزا علیه (صلی اللّه علیه و آله) و له درجه من الثواب، و لکن التجلد و الصبر هو الأفضل، و الأکثر ثوابا لأن فیه المزید من المشقه و الجهد، و هو أیضا یوجب ثبات الناس علی دینهم، و عدم السقوط أمام التحدی الکبیر الذی ینتظرهم، بل قد یتخذ منه بعض المغرضین ذریعه للتخلف عن جیش أسامه، فأصبح بذلک مرجوحا، و ربما یکون محرما، و إن کان لو لا ذلک لکان هو الأفضل و الأرجح.

الخضر علیه السّلام یعزی برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

عن أنس قال: لما قبض النبی (صلی اللّه علیه و آله) أحدق به أصحابه، فبکوا حوله و اجتمعوا، فدخل رجل أشهب اللحیه، جسیم صبیح، فتخطی [رقابهم] فبکی، ثم التفت إلی أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقال: إن فی اللّه عزاء من کل مصیبه، و عوضا من کل فائت، و خلفا من کل هالک، فإلی اللّه فأنیبوا، و إلیه فارغبوا، و نظره إلیکم فی البلاء، فانظروا، فإن المصاب من لم یجبره.

فانصرف، و قال بعضهم لبعض: تعرفون الرجل؟!

قال أبو بکر و علی: نعم، هو أخو رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الخضر (علیه السلام) (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰ عن ابن أبی الدنیا، و الحاکم، و البیهقی، و مسکن الفؤاد للشهید الثانی ص ۱۰۹ و البحار ج ۷۹ ص ۹۷ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۳۲۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۴۲۴ و البدایه و النهایه ج ۱-

و نقول:

أولا: قال الصالحی الشامی عن هذا الحدیث: قد ذکر فی کتاب الموضوعات (۱).

و قال البیهقی: هذا منکر بمره (۲).

و قال الذهبی: عباد بن عبد الصمد، منکر الحدیث (۳).

ثانیا: روی محمد بن عمر برجال ثقات، و ابن أبی حاتم، و أبو نعیم عن علی (علیه السلام): أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لما قبض و کانت التعزیه به جاء آت، یسمعون حسه و لا یرون شخصه، فقال: السلام علیکم، أهل البیت و رحمه اللّه برکاته کُلُّ نَفْسٍ ذائِقَهُ الْمَوْتِ وَ إِنَّما تُوَفَّوْنَ أُجُورَکُمْ یَوْمَ الْقِیامَهِ (۴) إن فی اللّه تعالی عزاء من کل مصیبه، و خلفا من کل هالک، و درکا من کل فائت، فباللّه فثقوا، و إیاه فارجوا، فإن المحروم من حرم الثواب، و إن المصاب من حرم الثواب، و السلام علیکم و رحمه اللّه

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰.
۲- دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۲۶۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۴۲۴ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۵ ص ۲۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۴.
۳- میزان الإعتدال ج ۲ ص ۳۶۹ و راجع: التاریخ الکبیر البخاری ج ۶ ص ۴۱ و ضعفاء العقیلی ج ۳ ص ۱۳۷ و الجرح و التعدیل للرازی ج ۶ ص ۸۲ و بیان خطأ البخاری للرازی ص ۷۵ و کتاب المجروحین لابن حبان ج ۲ ص ۱۷۰ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۲۱۰ و ج ۴ ص ۳۴۲.
۴- الآیه ۱۸۵ من سوره آل عمران.

و برکاته ..

فقال علی: هل تدرون من هذا؟ هذا الخضر (علیه السلام) (۱).

و لعل هذا أقرب إلی الصواب، و اللّه هو العالم بالحقائق.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰ و فی هامشه عن: ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۱ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۷۵ و انظر المطالب العالیه ج ۴ ص ۲۵۹ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۱ و المعجم الکبیر ج ۳ ص ۱۲۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۵ و الإصابه ج ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۰۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۴۴ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۹ ص ۳۰۷۶ و راجع: البحار ج ۲۲ ص ۵۰۵ و ۵۱۵ و ج ۳۹ ص ۱۳۲ و الأمالی للصدوق ص ۱۶۶ و عن إکمال الدین ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۸۴ و روضه الواعظین ص ۷۲ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۳۰۸.

الفصل الثانی: أین دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله؟!

اشاره

الإختلاف فی موضع دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله و فی الصلاه علیه:

روی الکلینی عن علی بن إبراهیم، عن أبیه، عن ابن أبی عمیر، عن حماد عن الحلبی، عن أبی عبد اللّه (علیه السلام) قال: أتی العباس أمیر المؤمنین (علیه السلام)، فقال: یا علی، إن الناس قد اجتمعوا أن یدفنوا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی بقیع المصلی، و أن یؤمهم رجل منهم.

فخرج أمیر المؤمنین (علیه السلام) إلی الناس فقال: أیها الناس، إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إمام حیا و میتا.

و قال: إنی أدفن فی البقعه التی أقبض فیها.

ثم قام علی الباب فصلی علیه، ثم أمر الناس عشره عشره یصلون علیه ثم یخرجون (۱).

و اختلفوا أین یدفن، فقال بعضهم: فی البقیع.

و قال آخرون: فی صحن المسجد.

فقال أمیر المؤمنین (علیه السلام): إن اللّه لم یقبض نبیه إلا فی أطهر البقاع، فینبغی أن یدفن فی البقعه التی قبض علیها.

۱- الکافی ج ۱ ص ۴۵۱ و البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ و ۵۴۰ و راجع المصادر المتقدمه فی الهوامش السابقه.

فاتفقت الجماعه على قوله، و دفن فى حجرته (۱).

و روى أنه لما فرغ على (عليه السلام) من غسل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و كفنه أتاه العباس، فقال: يا على، إن الناس قد اجتمعوا على أن يدفنوا النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى بقيع المصلى، و أن يؤمهم رجل منهم [واحد].

فخرج على (عليه السلام) إلى الناس، فقال: يا أيها الناس، أما تعلمون أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إمامنا حيا و ميتا؟. و هل تعلمون أنه لعن من جعل القبور مصلى، و لعن من جعل مع اللّه إلها، و لعن من كسر رباعيته، و شق لثته؟

قال: فقالوا: الأمر إليك، فاصنع ما رأيت.

قال: و إنى أدفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى البقعه التى قبض فيها (۲).

و عند المفيد و غيره أنه قال: (إن اللّه لم يقبض نبيا فى مكان إلا و قد

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۲۵ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۵۰۵ و ۵۰۶ و (نشر المطبعه الحيدريه) ج ۱ ص ۲۰۶ و عن الكافى ج ۱ ص ۴۵۱ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳ و روضه الواعظين ص ۷۱ و الدر النظيم ص ۱۹۶ و إعلام الورى للطبرسى ج ۱ ص ۵۴ و المقنعه للمفيد ص ۴۵۷.
۲- البحار ج ۲۲ ص ۵۲۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۰۸ عن كفايه الأثر ص ۳۰۴ و عن فقه الرضا ص ۲۰ و المقنعه للمفيد ص ۴۵۷ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۵۰۵ و ۵۰۶ و (نشر المطبعه الحيدريه) ج ۱ ص ۲۰۶ و الدر النظيم ص ۱۹۶.

ارتضاه لرمسه فیه، إنی لدافنه فی حجرته التی قبض فیها. فسلم القوم لذلک و رضوا به) (۱).

الصدمه الکبری لعائشه:

قال علی (علیه السلام) لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): یا رسول اللّه، أمرتنی أن أصیرک فی بیتک إن حدث بک حدث؟

قال: نعم یا علی بیتی قبری.

قال علی (علیه السلام): فقلت: بأبی و أمی، فحد لی أی النواحی أصیرک فیه.

قال: إنک مسخر بالموضع و تراه.

قالت له عائشه: یا رسول اللّه فأین أسکن؟

قال: (اسکنی أنت بیتا من البیوت، إنما هی بیتی، لیس لک فیه من الحق إلا ما لغیرک، فقری فی بیتک و لا تبرجی تبرج الجاهلیه الأولی، و لا تقاتلی مولاک و ولیک ظالمه شاقه، و إنک لفاعله).

فبلغ ذلک من قوله عمر، فقال لابنته حفصه: مری عایشه لا تفاتحه فی ذکر علی و لا تراده، فإنه قد استهیم فیه فی حیاته و عند موته، إنما البیت بیتک لا ینازعک فیه أحد، فإذا قضت المرأه عدتها من زوجها کانت أولی ببیتها،

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و راجع ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و ۵۳۶ عن فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و راجع المناقب ج ۱ ص ۳۰۳- ۳۰۶ و إعلام الوری ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و عن کفایه الأثر ص ۳۰۴ و الأنوار البهیه ص ۴۷.

تسلک إلی أی المسالک شاءت (۱).

و نقول:

قد أثبتنا بما لا مجال معه للشک أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد دفن فی بیت فاطمه (علیها السلام) .. و قد یتخیل أن هذه الروایه لا تنسجم مع النتیجه التی أو صلتنا إلیها تلک الأدله ..

غیر أننا نقول:

إن هذا خیال لا واقع له، و ذلک للأمور التالیه:

۱- إن الروایه المتقدمه لم تذکر لنا متی جرت هذه المحاوره.

۲- لقد کان للنبی (صلی اللّه علیه و آله) بیوت کثیره. و قد أکدت الروایه المشار إلیها علی أن جمیع البیوت هی للنبی (صلی اللّه علیه و آله)، و معنی ذلک: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یملّک زوجاته بیوت سکناهن، بل هو أسکنهن فیها و حسب.

فقول عائشه حین جی ء بجنازه الإمام الحسن (علیه السلام): (نحوا ولدکم عن بیتی، و لا تدخلوا بیتی من لا أحب) (۲). لیس له ما یبرره ..

۱- البحار ج ۲۲ ص ۴۹۴.

۲- راجع: الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱ ص ۳۵ و الإرشاد للمفید ج ۲ ص ۱۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۴۲ و المستجاد من الإرشاد (المجموعه) ص ۱۴۹ و البحار ج ۴۴ ص ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۷ و الأنوار البهیه ص ۹۲ و الدرجات الرفیعه ص ۱۲۵ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۰۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۷۶ و الجمل للمفید ص ۲۳۴ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۰۹ مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۲۰۴. و راجع: روضه الواعظین ص ۱۶۸.

۳- إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) و کذلک علی (علیه السلام) لم یحددا أی بیت من بیوته (صلی اللّه علیه و آله) موضعا لدفنه (صلی اللّه علیه و آله).

و لکن عائشه حددت: أن مدفنه (صلی اللّه علیه و آله) سیکون فی بیتها، و لم یردعها النبی (صلی اللّه علیه و آله) و لا علی (علیه السلام) عن هذا الإعتقاد ..

و لکن ذلک لا یحتم الإلتزام بقولها.

۴- إن علیا (علیه السلام) طلب من النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یحدد له المکان بصوره أدق. و إذ بالنبی (صلی اللّه علیه و آله) یعلن أنه (علیه السلام) یری الموضع، فإن کان یعرف الموضع و یراه، فلما ذا یسأل عنه؟!

ألا یدل ذلک علی أن المقصود من هذا السؤال هو إسماع الغیر- و هو عائشه بالتحدید- لکی لا یتهم علی (علیه السلام) بأنه قد تصرف من عند نفسه؟!

علی أن هذه الکلمه النبویه قد أشارت إلی أنه (علیه السلام) إنسان إلهی، مسدد و مؤید منه تعالی، و لا یحتاج حتی إلی أن یحدد له الرسول (صلی اللّه علیه و آله) الموضع، الأمر الذی یجعل الإعتراض علیه فی هذا الأمر و فی سواه غیر منطقی و لا واقعی و لا مقبول.

۵- و اللافت: أن اهتمام عائشه قد انصب علی موضع سکناها، لو دفن النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی البیت الذی تسکن فیه، مع أننا کنا نتوقع أن یکون اهتمامها بحیاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أکثر و أکبر، و أن تعلن أنها علی استعداد لتقدیم أی شی ء فداء لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و طلبا لرضاه ..

۶- من الـذی أخبر عـائشه أنه (صـلی اللّه علیه و آله) کان یریـد أن یـدفن فی بیت سـکناها، و من الـذی قال: إنه سوف لا یطلب الإنتقال عنه إلی بیت فاطمه (علیها السلام) فی أیامه الأخیره لیموت و یدفن فیه؟!

۷- إن الروایه قد صرحت: بأن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر عائشه بأن تقر فی بیتها، فأشار بذلک أنه سوف لا یدفن فی ذلک البیت، و أنه لن یؤخذ منها، أو علی الأقل لن تخرج منه، بل ستبقی فیه ..

۸- إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أخبرها أنها سوف لا تقر فی بیتها، بل سوف تحارب ولیها و مولاها ظالمه له شاقه لعصا الطاعه.

۹- ألا تری معی: أن هذا الحوار بین النبی (صـلی اللّه علیه و آله) و علی (علیه السلام)، کان یهدف إلی استدراج عائشه للدخول فی الحدیث، ثم توجیه هذا التحذیر الشدید لها، الذی هو من الأخبار الغیبیه، و من أعلام النبوه؟!

۱۰- إن الأمر الأعظم و الأهم لهـذا الحوار هو ما نتـج عنه من موقف جری ء و قاس جـدا لعمر بن الخطاب، حیث رد علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و قرر لابنته حفصه: أن البیت بیتها .. و لا ینازعها فیه أحد ..

۱۱- و الأهم من ذلک اتهامه للنبی (صـلی اللّه علیه و آله) بأنه اسـتهیم بعلی (علیه السـلام) حیا و میتا، و کأنه یریـد أن یقول: إن تصرفات النبی (صلی اللّه علیه و آله) تجاه علی (علیه السلام) لا تستند إلی مبررات معقوله ..

بـل هی نتیجه هیام خارج عن دائره التعقل و الحکمه. و کأن قوله فی هـذه الحادثه ینسـجم مع ما صـدر عنه فی حق النبی (صـلی اللّه علیه و آله) حین اتهمه بأنه یهجر أو غلبه الوجع.

۱۲- إن عمر قـد أمر عـائشه بالإمتنـاع عن مفاتحه النبی (صـلی اللّه علیه و آله) بشـی ء من أمر علی (علیه السـلام)، و أن لا تراده الکلام فیه، ربما لأنه خشـی أن یتسبب ذلک بتصـریح النبی (صـلی اللّه علیه و آله) بأمور تزیـد من تعقید الأمور أمام مشاریعهم الإستئثاریه ..

۱۳- و أخیرا، فإن هذا التوجیه العمری لعائشه یظهر مدی التنسـیق بین أرکان هذه الجماعه فی موضوع إقصاء علی (علیه السلام)، و الإستئثار بالأمر ..

هل أشار أبو بکر بدفن النبی صلّی اللّه علیه و آله فی بیته؟!:

و قـد ادعوا: أن أبا بکر هو الذی أشار بدفن النبی (صـلی اللّه علیه و آله) فی بیته، فقد روی عن ابن عباس قال: لما فرغ من جهاز رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) یوم الثلاثاء وضع علی سـریره فی بیته، و قـد کان المسـلمون اختلفوا فی دفنه، فقال قائل: ندفنه مع أصحابه بالبقیع.

و قال قائل: ادفنوه فی مسجده.

فقال أبو بکر: سمعت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یقول: (ما قبض نبی إلا دفن حیث یقبض).

فرفع فراش رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الذی توفی علیه، فحفروا له تحته (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ عن ابن سعد، و ابن ماجه، و أبی یعلی، و فی هامشه عن: ابن سعد ج ۱ ص ۲۲۳ و ابن ماجه (۱۶۲۸) و البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۶۰ و من مسند أبی بکر ص ۷۸ و انظر نصب الرایه ج ۲ ص ۲۹۸. و راجع: البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۳۱.

و عن عبد العزیز بن جریح: أن أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لم یدروا أین یقبروا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، حتی قال أبو بکر: سمعت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یقول: لم یقبر نبی قط إلا حیث یموت، فأخذوا فراشه، و حفروا تحته (۱).

و قالوا عن هذا الحدیث: هو منقطع، لأن ابن جریح لم یدرک أبا بکر (۲).

و عن عائشه قالت: لما قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) اختلفوا فی دفنه، فقال أبو بکر: سمعت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یقول: (ما قبض اللّه نبیا إلا فی الموضع الذی یحب أن یدفن فیه. ادفنوه فی موضع فراشه) (۳).

قال ابن حجر الهیثمی: (.. و هذا أول اختلاف وقع بین الصحابه، فقال بعضهم: ندفنه بمکه، مولده، و منشئه.

و بعضهم: بمسجده.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ عن أحمد، و الترمذی بسند صحیح، و قال فی هامشه: أخرجه عبد الرزاق فی المصنف [ج ۳ ص ۵۱۶] (۶۵۳۴) و انظر الکنز [ج ۷ ص ۲۲۶] (۱۸۷۳۵ و ۳۲۲۳۷). و راجع: السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۹.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴.
۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ عن الترمذی، و أبی یعلی، و قال فی هامشه: أخرجه الترمذی (۱۰۱۸) و انظر الکنز [ج ۷ ص ۲۳۶] (۱۸۷۶۱ و ۳۲۲۳۶). و راجع: الشمائل المحمدیه للترمذی ص ۲۰۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۳۰.

و بعضهم: بالبقيع.

و بعضهم: ببيت المقدس، مدفن الأنبياء، حتى أخبرهم أبو بكر بما عنده من العلم (۱).

قال ابن زنجويه: و هذه سنه تفرد بها الصديق من بين المهاجرين و الأنصار، و رجعوا إليه فيها) (۲).

و عن عـائشه و هى تمجـد علم أبيهـا: فما اختلفوا فى لفظه إلا طار أبى بعبئها، و فصـلها، و قالوا: أين نـدفن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)؟! فما وجدنا عند أحد فى ذلك علما.

فقال أبو بكر: سمعت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول: ما نبى يقبض إلا دفن تحت مضجعه الذى مات فيه.

و اختلفوا فى ميراثه، فما وجدنا عند أحد فى ذلك علما، فقال أبو بكر:

سمعت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول: إنا معشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقه (۳).

و نقول:

إن ذلك لا يصح، فلاحظ الأمور التاليه:

۱- لو سـلمنا أن أبا بكر قد عرف هذه المسأله دون غيره، لأنه سـمعها من النبى (صـلى اللّه عليه و آله) فذلك لا يجعل لأبى بكر أيه ميزه خارقه

۱- الصواعق المحرقه ص ۳۴ و الصوارم المهرقه ص ۱۲۹ و الغدير ج ۷ ص ۱۸.
۲- المصادر السابقه.
۳- المصادر السابقه.

للعاده، و لا يجعله متضلعا فى العلوم و المعارف، و كم من الناس يحفظون شيئا، و تغيب عنهم أشياء ..

على أن هذا الذى حفظه أبو بكر ليس من الأمور الخطيره و الأساسيه ..

۲- إن سيره أبى بكر قد أظهرت أن هناك مسائل كثيره لم يكن يعرفها، أو أنه أخطأ الصواب فى بيانها، و قد ذكر العلامه السيد عبد الحسين شرف الدين فى كتابه (النص و الاجتهاد) و العلامه الأمينى فى كتابه (الغدير) طائفه من هذه المسائل، فراجعهما.

۳- تقدم أن أبا بكر لم يحضر دفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۱)، و أنه لما فرغ على (عليه السلام) من دفن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قال: ما فعل أهل السقيفه؟! بالإضافه إلى نصوص أخرى دلت على ذلك. إلا أن يكون هذا الإختلاف، قد حصل قبل ذهاب أبى بكر إلى السقيفه. و لم نر ما يدل على ذلك. بل مسار الأمور يظهر خلافه.

۴- و قد رووا: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قال لهم: (ضعونى على سريرى فى بيتى، على شفير قبرى) (۲).

۱- راجع: المصنف لابن أبى شيبه ج ۱۴ ص ۵۶۸ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۵۲.
۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۹ و راجع: الخصائص الكبرى للسيوطى ج ۲ ص ۴۸۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۰ و ۳۹ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۵ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۶۸ و كتاب الدعاء ص ۳۶۷ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۰۹ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۶۰ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۷ ص ۲۳۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲-

و هـذا معنـاه: أن دفنه فی البیت الـذی قبض فیه کان بوصـیه منه، فما معنی أن یختلفوا فی موضع دفنه؟! إلا أن یکون (صـلی اللّه علیه و آله) قـد قـال ذلـک لخصوص أبی بکر، الـذی یفـترض أن یکون فی أیـام مرض النـبی (صـلی اللّه علیه و آله) فی جیش أسامه، و أن یکون النبی (صلی اللّه علیه و آله) غاضبا من تخلفه عن ذلک الجیش، فلا یخصه و لا یسر إلیه بشی ء ..

مع أنه قـد یقـال: إن ظاهر کلام النبی (صـلی اللّه علیه و آله) أنه یخاطب جماعه کانوا حوله .. فما معنی قولهم: إن علم ذلک لم یوجد إلا عند أبی بکر؟!

۵- إنه لاـ یصـح قـول أبی بکر: (مـا قبض اللّه نبیـا إلاـ فی الموضـع الـذی یجب أن یـدفن فیه)، أو نحو ذلـک .. و ذلـک لأـنهم یذکرون:

ألف: إن نوحـا (علیه السـلام) قـد نقـل جثمـان آدم (علیه السـلام) من جبـل أبی قبیس بعـد أن کان قـد دفن فیه، و دفنه فی بیت المقدس، کما یرویه أهل السنه (۱).

أو إلی النجف الأشرف، فی ظاهر الکوفه کما هو مروی عن أهل البیت

۱- راجع: العرائس للثعلبی ص ۲۹ و الغدیر ج ۵ ص ۶۷ عنه، و تاریخ الأمم و الملوک ج ۱ ص ۱۰۹ و الکامل فی التاریخ ج ۱ ص ۵۲ و قصص الأنبیاء لابن کثیر ج ۱ ص ۶۸ و البدایه و النهایه ج ۱ ص ۱۱۰.

(علیهم السلام) (۱).

و قد ورد فی زیاره أمیر المؤمنین (علیه السلام): (السلام علی ضجیعیک آدم و نوح) (۲).

ب: إن النبی یوسف (علیه السـلام) قد اسـتأذن ملک مصر فی نقل جثمان أبیه یعقوب (علیه السلام) من مصر، و دفنه مع أهله فی حبرون، فی المغاره المعده لتلک الأسره المبارکه، فأذن له، فنقله إلیها، و دفنه فیها (۳).

ج: إن النبی موسی (علیه السلام) قد نقل جثمان النبی یوسف (علیه السلام) أیضا إلی فلسطین (الشام)، و دفنه مع آبائه (۴).

۱- راجع: المزار للشیخ المفید ص ۲۱ و فرحه الغری لابن طاووس ص ۱۰۱ و الرسائل العشر ص ۳۱۷ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۴ ص ۳۸۵ و (ط دار الإسـلامیه) ج ۹ ص ۳۲۵ و ج ۱۰ ص ۲۲۹ و البحار ج ۱۱ ص ۲۶۸ و ج ۷۹ ص ۶۶ و ج ۹۷ ص ۲۵۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۳۱۰ و ۳۱۴ و ج ۱۰ ص ۲۱۹ و الغارات ج ۲ ص ۸۵۳ و المزار لابن المشهدی ص ۳۷.

۲- راجع: المزار لابن المشهدی ص ۱۹۲ و ۲۵۵ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۳ ص ۱۳۵ و المزار للشهید الأول ص ۴۳ و ۹۸ و البحار ج ۵۳ ص ۲۷۱ و ج ۹۷ ص ۲۸۶ و ۳۳۲ و ۳۷۶ و ج ۹۹ ص ۲۱۲.

۳- البدایه و النهایه ج ۱ ص ۲۵۳ و الغدیر ج ۵ ص ۶۸ و قصص الأنبیاء لابن کثیر ج ۱ ص ۳۵۸ و فتوح مصر و أخبارها للقرشی المصری ص ۷۴.

۴- راجع: شرح الشمائل للقاری ج ۲ ص ۲۰۸ و شرح الشمائل للمناوی بهامشه ج ۲ ص ۲۰۸ و راجع: فتح الباری ج ۳ ص ۱۶۶ و ج ۸ ص ۱۴۹ و منتقی الجمـان ج ۱ ص ۳۱۹ و تفسیر الآلوسی ج ۲۲ ص ۳۸ و فیض القـدیر ج ۵ ص ۶۴۰ و غنـائم الأیام للمیرزا القمی ج ۳ ص ۵۵۱.

۶- على أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد دلنا على موضع قبره فى الحديث المشهور: (ما بين قبرى و منبرى روضه من رياض الجنه) (۱).

فقد دل ذلک على أن قبره (صلى اللّه عليه و آله) قريب من المنبر ..

و قد أوضحت النصوص الأخرى: أن القبر سيكون فى بيته، حيث قال (صلى اللّه عليه و آله): (ما بين بيتى و منبرى روضه من رياض الجنه) أو نحو ذلک (۲).

۱- عن مسند أحمد ج ۳ ص ۴۷۲ ح (۱۱۲۱۶) و شعب الإيمان ج ۳ ص ۴۹۱ و مسند البزار ج ۴ ص ۴۴ و المعجم الكبير ج ۱۲ ص ۲۲۷ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۳۶۰ و ۴۱۲ و حليه الأولياء ج ۹ ص ۳۲۴ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۲۶۰ و ۲۶۱ عن عبد الرازق، و سعيد بن منصور، و الخطيب، و الدار قطنى و سمّويه، و ابن عساكر، و غيرهم من طريق جابر و الخدرى، و ابن عمر و سعد بن أبى وقاص. و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۲۷ و ۴۲۸ و إرشاد السارى ج ۴ ص ۴۱۳ و تاريخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۲۸ و ۲۹۰ و شرح النووى لصحيح مسلم (هامش إرشاد السارى) ج ۶ ص ۱۰۳ و تحفه البارى فى ذيل إرشاد السارى ج ۴ ص ۴۱۲ و فردوس الأخبار للديلمى ج ۳ ص ۵۳۸ من طريق عبيد اللّه بن لبيد، و معانى الأخبار للصدوق ص ۲۶۷ و من لا يحضره الفقيه للصدوق ج ۲ ص ۵۶۸ و روضه الواعظين ص ۱۵۲ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۱۴ ص ۳۴۵ و الوسائل (ط دار الإسلاميه) ج ۱۰ ص ۲۷۰ و ۲۸۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۳۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۵ ص ۲۴۶ و فتح البارى ج ۳ ص ۵۵ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۶ و عمده القارى ج ۷ ص ۲۵۵ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ج ۲۴ ص ۱۸۴.

۲- الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۶۷۵ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۱۰۹ و مسند-

۷- إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أوصی علیا (علیه السلام) بتغسیله و تکفینه، و بالصلاه علیه و دفنه، و بغیر ذلک، فلما ذا لم یبین له أین یکون مدفنه، إذا کان له حکم خاص، و هو أنه لا یجوز نقله من موضع قبضه اللّه فیه، و ما معنی أن یدّخر ذلک لأبی بکر دون سائر الناس؟!

إن عائشه نفسها تقول: اختلفوا فی دفنه (صلی اللّه علیه و آله)، فقال علی (علیه السلام): إن أحب البقاع إلی مکان قبض فیه نبیه (۱).

۸- قد تقدم: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال لعلی: بیتی قبری .. و أن عائشه اعترضت علی ذلک. فقال لها: اسکنی أنت بیتا من البیوت.

۹- و أما حدیث: نحن معاشر الأنبیاء لا نورث ما ترکناه صدقه، فقد

۱- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۲ و الخصائص الکبری للسیوطی ج ۲ ص ۴۸۶ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۲۷۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۹۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۴ و الغدیر ج ۷ ص ۱۸۹ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۳.

كـذبته الزهراء و على، و ابناهمـا (عليهم السـلام)، و لاـ يقبل أحـد بأن يخفى النبى (صـلى اللّه عليه و آله) هـذا الحكم عن جميع الناس حتى عن ابنته، و يخص به أبا بكر. و يفسـح المجال- من ثم- لتكـذيب أبى بكر، أو اتهامه، بعد الإسـتدلال على بطلان ما جاء به بالآيات، و تنشأ عن ذلك مشاحنات بلغت حد ضـرب بنت النبى (صلى اللّه عليه و آله) التى يغضب اللّه لغضبها، و يرضى لرضاها. و يبقى الخلاف فى الأمه فى ذلک إلى يوم القيامه.

و مع غض النظر عن ذلک نقول:

إن هؤلاـء أنفسـهم يـدّعون: أن هنـاک من كـان يعلم هـذا العلم، حيث زعموا- و إن كـان ذلـک من الأكـاذيب-: أن عليا (عليه السـلام)، و العباس، و عثمان، و عبـد الرحمن بن عوف، و الزبير، و سـعد بن أبى وقاص، و أمهات المؤمنين: كلهم كانوا يعلمون أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قال ذلک، و أن أبا بكر إنما انفرد باستحضاره أولا، ثم استحضره الآخرون (۱).

غير أننا نقول لهم:

إن هذا الترقيع لا يجديهم، فإن الإستحضار السريع إنما يدل على سرعه بديهته، و حفظه، و لا يفيد زياده فى علمه ..

يضاف إلى ما تقدم: أن الصـحيح هو أن أبا بكر ليس فقط اسـتولى على إرث الزهراء (عليها السـلام) من أبيها، و إنما هو استولى حتى على فدک التى ملّكها إياها النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى حال حياته، و قد كانت بيدها و استفادت منها عده سنوات.

۱- راجع: الصواعق المحرقه ص ۳۴ و ۳۹ و الغدير ج ۷ ص ۱۹۰.

۱۰- و اللافت هنا: أن أبا بکر قد کتب لفاطمه (علیها السلام) کتابا بفدک، فدخل عمر بن الخطاب علیه فسأله: ما هذا؟

فقال: کتاب کتبته لفاطمه بمیراثها من أبیها.

فقال: مماذا تنفق علی المسلمین و قد حاربتک العرب کما تری؟ ثم أخذ عمر الکتاب فشقه (۱).

ثم لما ولی عمر بن عبد العزیز رد فدکا إلی ورثه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)!! (۲).

و لهذا البحث مجال آخر ..

فی مکه أو فی المدینه؟!:

و لم یقتصر الأمر علی توزع الآراء بین دفنه فی البقیع، أو فی صحن المسجد، أو فی الموضع الذی قبضه اللّه فیه .. بل تعداه إلی الإختلاف فی دفنه

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶۲ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۸۸ عن سبط ابن الجوزی، و الغدیر ج ۷ ص ۱۹۴ و شرح إحقاق الحق ج ۲۵ ص ۵۴۲.

۲- الغدیر ج ۷ ص ۱۹۴ عن صحیح البخاری (کتاب الجهاد، باب فرض الخمس) و صحیح مسلم کتاب الجهاد، باب حکم الفیء. و الأموال لأبی عبید ص ۱۸ و معجم البلدان ج ۴ ص ۲۳۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۸ و تاج العروس ج ۷ ص ۳۴۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۳۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۰۱. و شرح المقاصد فی علم الکلام للتفتازانی ج ۲ ص ۲۹۲ و شرح نهج للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۷۷ و ۲۷۸ و الخصال للصدوق ص ۱۰۵ و المسترشد للطبری ص ۵۰۳ و البحار ج ۴۶ ص ۳۲۶ و ج ۷۵ ص ۱۸۲.

فی المدینه، أو فی مکه عند جده إبراهیم الخلیل (۱).

و هذا الخلاف إن دل علی شی ء فهو یدل علی أن الصحابه، أو فریق منهم علی الأقل لم یکن یری محذورا فی نقل جثمان النبی (صلی اللّه علیه و آله) من بلد إلی آخر .. و لم یعترض علیه الفریق الآخر بأن ذلک غیر جائز أو منهی عنه، و لو نهی کراهه ..

و جواز ذلک هو ما أفتی به فقهاء المذاهب الأربعه، فراجع (۲).

أین دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله:

قال ابن کثیر: (قد علم بالتواتر: أنه علیه الصلاه و السلام دفن فی حجره عائشه التی کانت تختص بها، شرقی مسجده، فی الزاویه الغربیه القبلیه من الحجره، ثم دفن بعده أبو بکر، ثم عمر ..) (۳).

و قضیه دفنه (صلی اللّه علیه و آله) فی بیت عائشه رواها فی صحیح البخاری و غیره عن عائشه بصوره عامه .. و عن ابن أختها عروه بن الزبیر، کما یلاحظ فی أکثر الروایات ..

أما نحن فنشک فی ذلک کثیرا، لأکثر من سبب:

السبب الأول:

أن بیت عائشه لم یکن فی الجهه الشرقیه من المسجد، لأمرین:

۱- الملل و النحل للشهرستانی ج ۱ ص ۲۳ و شرح نهج البلاغه ج ۱۰ ص ۱۸۵ و الصوارم المهرقه ص ۱۲۹ و عن الصواعق المحرقه ص ۳۴.

۲- الفقه علی المذاهب الأربعه ج ۱ ص ۵۳۷ فما بعدها.

۳- السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۴۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۲.

أحـدهما: أن خوخه آل عمر الموجوده فى الجانب القبلى فى المسـجد، و هى اليوم (يتوصل إليها من الطابق الـذى بالرواق الثانى من أروقه القبله، و هـو الرواق الـذى يقـف النـاس فيه للزيـاره أمـام الـوجه الشـريف بـالقرب من الطـابق المـذكور ..) (۱)- هذه الخوخه- قد وضعت فى بيت حفصه الذى كان مربدا، و أخذته بدلا عن حجرتها حين توسيع المسجد ..

و قد كانت دار حفصه فى قبلى المسجد (۲).

و كان بيت حفصه بنت عمر ملاصقا لبيت عائشه من جهه القبله (۳).

(و المعروف عند الناس أن البيت الذى كان على يمين الخارج من خوخه آل عمر المذكوره هو بيت عائشه) (۴).

و على هذا .. فيكون بيت عائشه فى قبلى المسـجد، لا فى شـرقيه، حيث يوجد القبر الشريف، أى أنه يكون فى مقابله و بينه و بينه فاصل كبير ..

الثانى: مما يـدل على أن بيت عائشه كان فى جهه القبله من المسـجد من الشـرق، ما رواه ابن زباله، و ابن عساكر، عن محمـد بن أبى فديك، عن محمد بن هلال: أنه رأى حجر أزواج النبى (صـلى اللّه عليه و آله) من جريد، مستوره بمسوح الشعر، فسألته عن بيت عائشه.

فقال: كان بابه من جهه الشام.

قلت: مصراعا كان أو مصراعين؟

۱- راجع كل ذلك فى وفاء الوفاء ج ۲ ص ۷۰۶.

۲- رحله ابن بطوطه ص ۷۲.

۳- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۳.

۴- المصدر السابق ج ۲ ص ۷۱۹.

قال: كان باب واحد (۱).

و فی عباره ابن زباله: مستوره بمسوح الشعر، مستطيره فی القبله، و فی المشرق، و الشام. ليس فی غربی المسجد شی ء منها الخ .. (۲).

و قال ابن عساكر: و باب البيت شامی (۳).

فيستفاد من ذلک:

ألف: ما قاله المحقق البحاثه السيد مهدی الروحانی (رحمه اللّه):

(قوله فی الحديث (فسألته عن بيت عائشه) فی هذا دلاله علی أن الحجره التی دفن فيها النبی (صلی اللّه عليه و آله) لم تكن بيت عائشه، إذ فيه دلاله علی أن السائل يعلم أن بيتها لم يكن فی الموضع الذی دفن فيه النبی (صلی اللّه عليه و آله) .. و لذلک فهو يسأل عن موضع بيتها فيما عدا البيت الذی دفن فيه النبی (صلی اللّه عليه و آله) ليعرفه أين يقع ..) انتهی.

ب: إن من المعلوم أن الجهه الشاميه للمسجد هی الجهه الشماليه منه، كما صرحت به الروايه آنفا، و يدل علی ذلک أيضا قول ابن النجار:

(قال أهل السير: ضرب النبی (صلی اللّه عليه و آله) الحجرات ما بينه و بين القبله، و الشرق إلی الشام، و لم يضربها فی غربيه. و كانت خارجه عنه

۱- الأدب المفرد للبخاری ص ۱۶۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۹۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۳۴۹ و ج ۱۲ ص ۵۱ و راجع: وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۲ و ۴۵۹ و ۴۶۰.

۲- نفس المصادر السابقه.

۳- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۲ و ۴۵۹ و ۴۶۰.

مديره به. و كان أبوابها شارعه فى المسجد) (١).

و أيضا: (وجه المنبر، و وجه الإمام إذا قام على المنبر بجهه الشام) (٢).

و من المعلوم: أن الجالس على المنبر يكون ظهره إلى القبله، و وجهه إلى الجهه المقابله لها ..

فإذا تحقق ذلك .. و إذا كان باب بيت عائشه يقابل الجهه الشماليه، فإن ذلك معناه: أن بيتها كان فى جهه القبله من المسجد ..

و كان باب حجرتها يفتح على المسجد مباشره، حتى إنها تقول: إنها كانت ترجّل النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و هو معتكف فى المسجد، و هى فى بيتها، و هى حائض (٣).

و قد حاول البعض توجيه ذلك: بأن المراد من الباب الذى لجهه الشام هو الباب الذى شرعته عائشه لما ضربت حائطا بينها و بين القبور، بعد دفن عمر ..

١- راجع: وفاء الوفاء، ج ٢ ص ٤٣٥ و ٤٥٩ و ٥١٧ و ٦٩٣ و إمتاع الأسماع ج ١٠ ص ٨٩.

٢- راجع: وفاء الوفاء ج ٢ ص ٤٣٥ و ٤٥٩ و ٥١٧ و ٦٩٣.

٣- صحيح البخارى (ط سنه ١٣٠٩ ه) ج ١ ص ٢٢٩ و ٢٢۶ و (ط دار الفكر) ج ٢ ص ٢٥۶ و ٢۶٠ و الطبقات الكبرى لابن سعد، ج ٨ ص ١١٩، و فتح البارى ج ۴ ص ٢٣۶ عن أحمد و النسائى، و وفاء الوفاء ج ٢ ص ٥۴١ و ٥۴٢ و نيل الأوطار ج ۴ ص ٣٥۶ و مسند أحمد ج ۶ ص ٢٣۴ و عمده القارى ج ١١ ص ١۴۴ و ١٥٨ و السنن الكبرى للنسائى ج ٢ ص ٢۶٧ و سبل الهدى و الرشاد ج ٨ ص ۴٣٩ و غير ذلك.

و أجاب السمهودی بقوله:

(و فیه بعد، لأنه سیأتی ما یؤخذ منه أن الحائط الذی ضربته کان فی جهه المشرق) (۱).

و إذا کان فی جهه المشرق؛ فلا بد أن یکون الباب فیه مقابلا للمغرب، لا لجهه الشام.

ج: و یدل علی کون بیت عائشه فی جهه القبله: أن الحجر کانت تبدأ من بیت عائشه، و تنتهی إلی منزل أسماء بنت حسن، کما نص علی ذلک من شاهدها (۲).

د: إن روایه ابن عساکر، و ابن زباله المتقدمه تنص علی أنه لم یکن لبیت عائشه إلا باب واحد، بمصراع واحد ..

و هم یقولون: إنه قد صلّی علی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و هو علی شفیر حفرته، و دفن فی حجره لها بابان ..

فقد روی ابن سعد، عن أبی عسیم، قال: لما قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، قالوا: کیف نصلّی علیه؟

قالوا: ادخلوا من ذا الباب ارسالا ارسالا، فصلّوا علیه، و اخرجوا من الباب الآخر .. (۳).

۱- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۲.
۲- راجع: الطبقات الکبری لابن سعد (ط لیدن) ج ۱ ق ۲ ص ۱۸۱ و ج ۸ ق ۲ ص ۱۱۹ و (ط دار صادر) ج ۱ ص ۴۹۹ و ج ۸ ص ۱۶۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۳۴۸ و ج ۱۲ ص ۵۰ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۹.
۳- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۹ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۲ و سائر المصادر تقدمت ..

و یمکن المناقشه فی الروایه التی کان السؤال فیها عن کون الباب فیه مصراعا أو مصراعین:

بأن الجواب لا بد أن یطابق السؤال، فإذا کان السؤال عن مصاریع الباب، لا عن عدد الأبواب، فلا بد أن یکون الجواب عن ذلک أیضا .. و لا یدل ذلک علی أنه لم یکن للحجره باب آخر.

ه: سیأتی: أنهم یزعمون: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان فی مرضه (أی قبل انتقاله إلی بیت فاطمه) فی حجره عائشه؛ فکشف الحجاب؛ فکاد الناس أن یفتنوا و هم فی الصلاه لما رأوا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

الأمر الذی یدل علی أن حجره عائشه کانت فی طرف القبله فی مقابل المصلّین ..

و أما ما ذکرته الروایه من صلاه أبی بکر فی الناس فقد کان ذلک بغیر رضی من النبی (صلی اللّه علیه و آله).

و قد جاء (صلی اللّه علیه و آله) إلیه رغم مرضه، و أخّره، و صلی مکانه.

و قد بحثنا هذا الأمر فی موضع آخر من هذا الکتاب ..

السبب الثانی:

قال ابن سعد: (و اشتری (یعنی معاویه) من عائشه منزلها بمئه و ثمانین ألف درهم، و یقال بمائتی ألف. و شرط لها سکناها حیاتها. و حمل إلی عائشه المال، فما رامت من مجلسها حتی قسمته.

و یقال: اشتراه ابن الزبیر من عائشه، بعث إلیها- یقال- خمسه أجمال بخت تحمل المال، فشرط لها سکناها، حیاتها، فما برحت حتی قسمت ذلک

الخ ..) (۱).

و لا ينبغى أن يتوهم: أن المقصود ببيت عائشه هنا هو البيت الذى أخذته من سوده، التى توفيت فى أواخر خلافه عمر، إذ قد:

أسند ابن زباله، عن هشام بن عروه، قال: إن ابن الزبير ليعتد بمكرمتين ما يعتد أحد بمثلها: إن عائشه أوصته ببيتها و حجرتها، و إنه اشترى حجره سوده (۲).

فعائشه إذن، قد باعت بيتها و أكلت ثمنه، فكيف يقولون: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد دفن فى حجرتها؟!

و المفروض: أن الحجره كانت من الصغر بحيث لا تتسع لدفن ثلاثه أشخاص.

و احتمال أن يكون المقصود هو بيتها المستحدث، لا يصح، لأن سياق الكلام ناظر إلى حجر أزواج النبى (صلى اللّه عليه و آله)، التى خصّصت لهن من قبله (صلى اللّه عليه و آله).

كما أن معاويه لا يدفع هذا المال الكثير إلا لينال شرفا، أو ليحرم الآخرين شرفا بزعمه .. و هذا الشرف هو الحصول على مكان ينسب إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

۱- الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۱۱۸ و (ط دار صادر) ج ۸ ص ۱۶۵ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۶۴ عنه، و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۹۳ و ليراجع: حليه الأولياء ج ۲ ص ۴۹.

۲- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۶۴ و راجع: السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۴ ص ۴۲۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۸ ص ۱۹۰.

إلاـ إن كـان هـدفه هو تعظيم شـأن عـائشه. و لم نشـعر أنه يهتم لهـا كثيرا، كما أظهره موقفه منها حين عارضت سياساته فى قتل أخيها، و حجر بن عدى، و سواهما ..

السبب الثالث:

أنهم يقولون: إن الموضع قد ضاق حتى لم يعد فيه إلا موقع قبر واحد، فدفن فيه عمر ..

فقد روى البخارى، و غيره: أن عمر بن الخطاب لما أرسل إلى عائشه يسألها أن يدفن مع صاحبيه.

قالت: كنت أريده لنفسى، فلأوثرنه اليوم على نفسى .. (۱).

قال ابن التين: (كلامها فى قصه عمر يدل على أنه لم يبق ما يسع إلا موضع قبر واحد) (۲).

و إن كان هـذا يتناقض مع قولها حين دفن الإمام الحسن (عليه السـلام): أنه لم يبقى فى حجره رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) إلا موضع

۱- صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۲ ص ۱۹۱ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۱۰۷ و ج ۴ ص ۲۰۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۵۸ و فتـح البارى ج ۳ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و عمـده القارى ج ۸ ص ۲۲۸ و ج ۱۶ ص ۲۰۹ و أسـد الغابه ج ۴ ص ۷۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۳۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۸۸ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۷۶ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۵۹ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷ و البحار ج ۳۳۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۸۸ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۷۶ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۵۹ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷ و البحار ج ۳۱ ص ۹۰ و الغدير ج ۶ ص ۱۸۹.

۲- فتح البارى ج ۳ ص ۲۰۵ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷.

قبر واحد (۱).

و يؤيد ذلك: أنه (لما أرسل عمر إلى عائشه؛ فاستأذنها أن يدفن مع النبى (صلى اللّه عليه و آله) و أبى بكر فأذنت.

قال عمر: إن البيت ضيق، فدعا بعصا؛ فأتى بها، فقدر طوله، ثم قال:

احفروا على قدر هذه) (۲).

و رووا: أنه جاف (۳) بيت النبى (صلى اللّه عليه و آله) من شرقيه، فجاء عمر بن عبد العزيز، و معه عبد اللّه بن عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عمر، فأمر ابن وردان: أن يكشف عن الأساس، فبينا هو يكشفه إلى أن رفع يده، و تنحى و اجما، فقام عمر بن عبد العزيز فزعا، فقال عبد اللّه بن عبيد اللّه: لا يروعنّك، فتانك قدما جدك عمر بن الخطاب، ضاق البيت عنه، فحفر له فى الأساس الخ ..

و فى الصحيح، قال عروه: ما هى إلا قدم عمر (۴).

۱- مقاتل الطالبيين لأبى الفرج الأصفهانى ص ۴۹ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۱۳۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۳ ص ۲۸۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۱۱ و ترجمه الإمام الحسن (عليه السلام) لابن عساكر ص ۲۱۸.
۲- الطبقات الكبرى لابن سعد (ط ليدن) ج ۳ ق ۱ ص ۲۶۴ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۳۶۴ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۹.
۳- جاف الشى ء: قعّره.
۴- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۵ و ۵۵۴ عن ابن زباله، و يحيى، و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۳۰ و عمده القارى ج ۸ ص ۲۲۷ و ليراجع: صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۵۹ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۱۰۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد-

و إذ قد عرفنا: أن الحجره التی دفن فیها النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد ضاقت حتی دفن عمر فی الأساس ..

فلننظر إلی بیت عائشه الذی کانت تسکن و تتصرف فیه .. فإننا نجد:

أنه کان واسعا و کبیرا .. و بقیت تتصرف فیه فی الجهات المختلفه، فلیلاحظ ما یلی:

۱- تقدم: أن عائشه قد باعت بیتها لمعاویه، أو لابن الزبیر.

۲- إن عائشه قد عرضت علی عبد الرحمن بن عوف أن یدفن مع النبی الأکرم (صلی اللّه علیه و آله) .. (۱).

و منع بنو أمیه من دفن الإمام الحسن (علیه السلام) عند جده، حینما ظنوا أن الحسین (علیه السلام) یرید دفنه هناک (۲).

۱- وفاء الوفاء، ج ۲ ص ۵۵۷ و ج ۳ ص ۸۹۹ عن ابن شبه، و ابن زباله.

۲- أنساب الأشراف (بتحقیق المحمودی) ج ۳ ص ۶۰ و ۶۲ و ۶۴ و ۶۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۶ ص ۱۳ و مقاتل الطالبیین ص ۷۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۸ و تاریخ ابن عساکر (ترجمه الحسن (علیه السلام)) الحدیث رقم ۳۳۷ فما بعده، و ج ۲۱ ص ۳۸ و ج ۶۴ ص ۹۹ کما ذکره المحمودی، و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۲۰۴ و روضه الواعظین ص ۱۶۸ و الإرشاد للمفید ج ۲ ص ۱۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۴۲ و المستجاد من الإرشاد (المجموعه) ص ۱۴۹ و البحار ج ۴۴ ص ۱۵۴ و ۱۵۷ و الأنوار البهیه ص ۹۲ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۰۰ و الجمل للشیخ المفید ص ۲۳۴ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۰۹.

بل يقال: إن عائشه نفسها هى التى تزعّمت عمليه المنع عن دفنه هناك .. (۱)، و إن ادّعى البعض: أنها قد أذنت فى ذلك، لكن بنى أميه منعوا منه .. (۲).

كما أنهم يروون أن عيسى بن مريم سوف يكون رابع من يدفن هناك .. (۳).

ثم إن نفس عائشه تصف القبور الثلاثه ثم تقول: (و بقى موضع قبر) (۴).

و أما ما روى عنها من أنها استأذنت النبى (صلى اللّه عليه و آله) إن عاشت بعده أن تدفن إلى جانبه، فقال لها: و أنى لك بذلك و ليس فى ذلك الموضع إلا قبرى، و قبر أبى بكر، و عمر، و عيسى ابن مريم (۵).

فلا يصح لقول الحافظ: لا يثبت (۶)، و لأنها كانت تريد أن تدفن فى ذلك

۱- مقاتل الطالبيين ص ۷۵ و تاريخ اليعقوبى (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۲۵ و إعلام الورى للطبرسى ج ۱ ص ۴۱۵ و راجع المصادر السابقه.

۲- مقاتل الطالبيين ص ۷۵ و وفاء الوفاء، ج ۳ ص ۹۰۸ و ج ۲ ص ۵۵۷.

۳- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷ عن يحيى و سنن الترمذى، و منتظم ابن الجوزى و الطبرانى، و ابن النجار، و الزين المراغى. و عمده القارى ج ۸ ص ۲۲۵ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۶۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۷ ص ۵۲۳ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۴ و كتاب الفتن لنعيم بن حماد المروزى ص ۳۵۴.

۴- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷.

۵- تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۶۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۴ عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۲.

۶- تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۶۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۴.

الموضع، لکن منعها من ذلک أنها أحدثت بعد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

أضف إلی ذلک: أن هذا لا یلتقی مع زعمهم أن المکان ضاق حتی حفروا لعمر فی الأساس.

ثم إنهم یروون عنها أنها تقول: ما زلت أضع خماری، و اتفضل فی ثیابی حتی دفن عمر، فلم أزل متحفظه فی ثیابی حتی بنیت بینی و بین القبور جدارا (۱).

و عن مالک قال:

قسم بیت عائشه قسمین: قسم کان فیه القبر، و قسم تکون فیه عائشه، بینهما حائط (۲).

و کل ذلک یدل دلاله قاطعه علی أن الحجره التی تدعوهم أو تعدهم للدفن فیها، أو تمنعهم من الدفن فیها کانت متسعه. و المفروض: أن الحجره التی تدّعی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) دفن فیه قد ضاقت حتی دفن عمر، فوضعت فی الأساس. فهل هما حجرتان؟! أم حجره واحده؟!

أو یقال: إن عائشه قد استولت علی بیت فاطمه (علیها السلام)، و أضافت علیه ما اتسع به. و صارت تجیز هذا و تمنع ذاک.

۱- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ق ۱ ص ۲۶۴ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۳۶۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۳ و ۵۴۴ عنه و عن ابن زباله، و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۵.

۲- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۹۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۶۴ و ۵۶۵. و راجع: عمده القاری ج ۸ ص ۲۲۷.

و ملاحظه أخیره نذکرها: عن احتجاب عائشه حین دفن عمر و هی:

أن هذه القضیه قد حیرتنا أیضا.

و هل بلغ بها التقی أن صارت تتستر من الأموات و هم فی قبورهم؟! ..

فکیف إذن لم تتستر من عشرات الألوف من الرجال الأحیاء، حینما خرجت لتحارب أمیر المؤمنین (علیه السلام) فی حرب الجمل، و غیرها؟!

و کیف توصی ابن الزبیر بأن لا یدفنها مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأنها لا تحب ان تزکی (۱).

أو لأنها قد احدثت بعده؟

فلم لم تعلل ذلک بوجود عمر؟

ألیست جثه عمر لا تزال موجوده فی ذلک الموضع؟! ..

و علی کل حال .. فإنه بعد دفن النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی تلک الحجره، و هی حجره فاطمه (علیها السلام) کما سیأتی .. أخلیت من ساکنیها، و أظهرت للناس .. و استولت علیها عائشه، و استولت علی غیرها .. و سکنت هناک، مستفیده من قوات السلطه و هیبتها ..

و کان أول من بنی علی بیت النبی (صلی اللّه علیه و آله) جدارا عمر بن الخطاب.

قال عبید اللّه بن أبی یزید: (کان جداره قصیرا، ثم بناه عبد اللّه بن

۱- صحیح البخاری (ط سنه ۱۳۰۹ ه) ج ۴ ص ۱۷۰ و فتح الباری ج ۳ ص ۲۰۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷.

الزبیر ..) (۱).

و عن المطلب قال: کانوا یأخذون من تراب القبر، فأمرت عائشه بجدار فضرب علیهم، و کانت فی الجدار کوّه، فکانوا یأخذون منها، فأمرت بالکوّه فسدّت (۲):

أو أنهم سدوا أو ستروا علی القبر بعد محاوله الحسین دفن أخیه الحسن هناک (۳)، اتقاء منهم لمثل هذا الأمر، حتی لا یتکرر بعد.

و السبب الرابع:

أن الأدله تدل علی أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد دفن فی بیت ابنته فاطمه الزهراء (علیها السلام)، ثم استولت علیه عائشه، و استقرت فیه، و ضربت جدارا بینها و بین القبور، و بقیت تحتلّ هذا البیت الطاهر- کما قدمنا- الذی کان فی وسط بیوت أزواج النبی (صلی اللّه علیه و آله) کما ذکره ابن عمر (۴).

و نستند فی ذلک إلی ما یلی:

۱- روی الصدوق فی أمالیه روایه مطوّله، عن ابن عباس، جاء فیها:

(.. فخرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و صلّی بالناس، و خفف

۱- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۹۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۴ عن ابن سعد، و عمده القاری ج ۸ ص ۲۲۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۳۴۹ و ج ۱۲ ص ۵۱ و کنز العمال ج ۷ ص ۱۸۶.

۲- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۸ عن ابن سعد، و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۵ عن ابن زباله، و أضواء البیان للشنقیطی ج ۸ ص ۳۵۲.

۳- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۸ عن ابن سعد. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۳۳ ۱۳۲ أین دفن النبی صلی الله علیه و آله: ..... ص : ۱۱۹

۴- راجع: سفینه البحار ج ۱ ص ۱۱۵.

الصلاه، ثم قال: ادعوا لی علی بن أبی طالب، و أسامه بن زید، فجاءا، فوضع (صلی اللّه علیه و آله) یده علی عاتق علی، و الأخری علی أسامه، ثم قال: انطلقا بی إلی فاطمه.

فجاءا به، حتی وضع رأسه فی حجرها، فإذا الحسن و الحسین ..) ثم ذکر قضیه وفاته هنا (۱).

۲- قال السمهودی: (أسند ابن زباله، و یحیی بن سلیمان بن سالم، عن مسلم بن أبی مریم، و غیره: کان باب فاطمه بنت رسول اللّه فی المربعه التی فی القبر.

قال سلیمان: قال لی مسلم: لا تنس حظّک من الصلاه إلیها، فإنها باب فاطمه (علیها السلام)، الذی کان علی یدخل علیها منه) (۲).

و عن ابن أبی مریم: (إن عرض بیت فاطمه بنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی الاسطوانه التی خلف الاسطوانه المواجهه للزور قال: و کان بابه فی المربعه التی فی القبر.

و قد أسند أبو غسان- کما قال ابن شبه- عن مسلم بن سالم، عن مسلم بن أبی مریم، قال: عرس علی (علیه السلام) بفاطمه بنت رسول اللّه إلی الأسطوانه التی خلف الأسطوانه المواجهه للزور. و کانت داره فی المربعه التی فی القبر.

۱- أمالی الشیخ الصدوق (ط النجف سنه ۱۳۹۱ ه.) المجلس الثانی و التسعون ص ۵۶۹ و (ط مرکز الطباعه و النشر فی مؤسسه البعثه) ص ۷۳۵ و روضه الواعظین ص ۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۹ و مجمع النورین للمرندی ص ۷۰.

۲- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۱.

و قال مسلم: لا تنس حظّك من الصلاه إليها، فإنه باب فاطمه، التی کان علی یدخل إلیها منها، و قد رأیت حسن بن زید یصلّی إلیها) (۱).

فهل کان علی (علیه السلام) یدخل علی زوجته من وسط حجره عائشه؟

أم أن عائشه أو غیرها من زوجاته (صلی اللّه علیه و آله) کانت من محارمه (علیه السلام)؟!

إن ذلک إن دل علی شی ء فإنما یدل علی أن ذلک الموضع هو بیت فاطمه التی ظلمت فی مماتها، کما ظلمت فی حیاتها: وَ سَیَعْلَمُ الَّذِینَ ظَلَمُوا أَیَّ مُنْقَلَبٍ یَنْقَلِبُونَ (۲) .. و لیس هو بیت عائشه، کما ترید أن تدعی هی و محبوها!!

۳- إن لدینا ما یدل علی أن شرقی الحجره کان فی بیت فاطمه. و إذن ..

فعائشه کانت تسکن فی بیت فاطمه حینما ضربت الجدار!! ..

(قال ابن النجار: و بیت فاطمه الیوم حوله مقصوره، و فیه محراب، و هو خلف حجره النبی (صلی اللّه علیه و آله).

قلت (أی السمهودی): الحجره الیوم دائره علیه، و علی حجره عائشه، بینه و بینه موضع تحترمه الناس، و لا یدوسونه بأرجلهم، یذکر أنه موضع قبر فاطمه (علیها السلام).

و قد اقتضی ما قدمناه: أن بیت فاطمه کان فیما بین مربعه القبر،

۱- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۶۷ و ۴۶۹ علی الترتیب، و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۱۴.

۲- الآیه ۲۲۷ من سوره الشعراء.

و أسطوان التهجد) (۱).

و عن مدفن فاطمه (علیها السلام) یری ابن جماعه: (أن أظهر الأقوال هو أنها دفنت فی بیتها). و هو مکان المحراب الخشب، داخل مقصوره الحجره الشریفه من خلفها. و قد رأیت خدام الحضره یجتنبون دوس ما بین المحراب المذکور و بین الموضع المزور من الحجره الشریفه الشبیه بالمثلث، و یزعمون أنه قبر فاطمه (۲).

و من الواضح: أن أسطوان التهجد یقع علی طریق باب النبی (صلی اللّه علیه و آله) مما یلی الزور (۳).

أی خلف بیت فاطمه (۴).

قال السمهودی عن موضع تهجد النبی (صلی اللّه علیه و آله):

(قلت: تقدم فی حدود المسجد النبوی ما یقتضی أن الموضع المذکور کان خارج المسجد، تجاه باب جبریل قبل تحویله الیوم. و هو موافق لما سیأتی عن المؤرخین فی بیان موضع هذه الاسطوانه) (۵).

۱- وفاء الوفاء ج ۳ ص ۴۶۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۳۶۴ و بهج الصباغه ج ۵ ص ۱۹ و رحله ابن بطوطه ص ۷۰ و معانی الأخبار ص ۲۵۴ و البحار ج ۴۳ ص ۱۸۵ و الکافی (ط دار الإسلامیه) ج ۱ ص ۳۸۳ و الوسائل ج ۱۰ ص ۲۸۸ و فی هامشه عن التهذیب للشیخ الطوسی، و عن من لا یحضره الفقیه للصدوق.

۲- وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۰۶.

۳- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۱ و ۴۵۰ و ۴۵۲ و ۶۸۸.

۴- المصدر السابق.

۵- المصدر السابق.

و إذا كان كذلك: فإن بيت على يقع بين باب النبى (صلى اللّه عليه و آله) و الحجره الشريفه. و باب النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو أول الأبواب الشرقيه مما يلى القبله، و قد سد الآن ..

و يقولون: إنه سمى بذلك لا لأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان يدخل منه، بل لأنه فى مقابل حجره عائشه ..

بل نجد ابن النجار يصرح: بأن هذا الباب هو نفسه باب على (عليه السلام) (۱).

و هذا يعنى: أن ما بين الحجره التى فيها القبر الشريف، و باب النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان من بيت فاطمه (عليها السلام)، و حيث دفنت.

و يدل عليه: أنها (عليها السلام) دفنت داخل مقصوره الحجره من خلفها .. أى تماما حيث كانت عائشه مقيمه، بعد أن ضربت الجدار على القبور التى كانت مكشوفه لكل أحد، فتصرفت فيه عائشه بمساعده السلطه، بعد أن تركه أهله الذين حرموا منه كما حرموهم من إرث نبيهم ..

۴- و يدل على ما ذكرناه أيضا: قول السمهودى فى مقام بيان موضع باب النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و باب جبريل: (الثانى: باب على، الذى كان يقابل بيته الذى خلف بيت النبى) (۲).

و قال أيضا: (و يحتمل أن بيت على (عليه السلام) كان ممتدا فى شرقى

۱- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۱ و ۴۵۰ و ۴۵۲ و ۶۸۸.

۲- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۶۸۸ و ۶۸۹. و راجع: شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۵ ص ۵۸۴ عن تحقيق النصره (ط دار الكتب المصريه) ص ۷۶.

حجره عائشه إلى موضع الباب الأول، (يعنى باب النبى (صلى اللّه عليه و آله)) فسمى باب على بذلك، و يدل له: ما تقدم عن ابن شبه فى الكلام على بيت فاطمه، من أنه كان فيما بين دار عثمان التى فى شرقى المسجد، و بين الباب المواجه لدار أسماء. و يكون تسميته الباب الثانى بباب النبى (صلى اللّه عليه و آله) لقربه من بابه الخ ..) (۱).

إذن .. فبيت فاطمه يكون ممتدا من شمالى الحجره التى دفن فيها النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى شرقيها، و إذا صح كلام ابن شبه هذا، فإنه يصل إلى قبليها أيضا ..

و المفروض هو أن باب فاطمه و على (عليهما السلام) كان شارعا فى المسجد أيضا ..

فكيف استدار بيت فاطمه (عليها السلام) على بيت عائشه و طوقه بهذا الشكل العجيب، من الشمال إلى الشرق .. و يحتمل إلى القبله أيضا؟!.

عجيب!! و أى عجيب!! ..

و ما معنى: أن تسكن عائشه فى شرقى الحجره، و تضرب بينها و بين القبور جدارا؟

أ و ليس شرقى الحجره كان جزءا من بيت فاطمه؟!

و كيف يكون باب بيت فاطمه (عليها السلام) فى نفس حجره عائشه؟!

و هل هناك مسافات شاسعه بين المسجد و بين باب النبى (صلى اللّه عليه و آله)، أو باب جبريل، تسع عده بيوت و حجر؟!

۱- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۶۸۸ و ۶۸۹ و ليراجع: ص ۴۶۹ و ۴۷۰.

إن كل ذلک یدل علی صحه روایه الصدوق المتقدمه، و أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد دفن فی بیت فاطمه (علیها السلام)، لا فی بیت عائشه ..

و نعتقد: أنه قد انتقل من دار عائشه إلی دار فاطمه (علیها السلام) فی نفس الیوم الذی توفی فیه، و هو یوم الإثنین (۱)، و ذلک لأنه فی یوم الإثنین، و حین صلاه الفجر کان لا یزال فی بیت عائشه الذی کان لجهه القبله، إذ قد روی البخاری:

(أن المسلمین بیناهم فی صلاه الفجر من یوم الإثنین، و أبو بکر یصلی لهم، لم یفجأهم إلا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد کشف ستر حجره عائشه، فنظر إلیهم، و هم فی صفوف الصلاه ..

إلی أن قال: و همّ المسلمون أن یفتتنوا فی صلاتهم؛ فرحا برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..) (۲).

و بضم روایه الصدوق المتقدمه، الداله علی أنه (صلی اللّه علیه و آله) خرج فصلی بالناس، و خفف الصلاه، ثم وضع یده علی عاتق علی (علیه

۱- راجع: قاموس الرجال ج ۱۱ (رساله فی تواریخ النبی و الآل) للتستری ص ۳۶.
۲- راجع: البخاری (ط سنه ۱۳۰۹ ه) ج ۳ ص ۶۱ و ج ۱ ص ۸۲ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۸۳ و ج ۲ ص ۶۰ و ج ۵ ص ۱۴۱ و الروایه و إن کانت قد ذکرت إقرار النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأبی بکر علی الصلاه لکن ذلک غیر صحیح. و لهذا البحث مجال آخر. و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۱۴۴ و عمده القاری ج ۶ ص ۳ و ج ۷ ص ۲۸۰ و ج ۱۸ ص ۶۹ و صحیح ابن خزیمه ج ۲ ص ۴۱ و ج ۳ ص ۷۵ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵.

السلام) و الأخرى على عاتق أسامه، ثم انطلقا به إلى بيت فاطمه (عليها السلام)، فجاءا به حتى وضع رأسه فى حجرها ..

ثم يذكر قضيه استئذان ملك الموت، حيث كانت وفاته بعد مناجاته لعلى (عليه السلام)؛ فراجع ..

فبضم هذه الروايه إلى ما تقدم نفهم أنه قد انتقل إلى بيت فاطمه (عليها السلام) فى نفس اليوم الذى توفى فيه، بعد أن صلى بالناس.

و أما أنه رفع الستر ثم عاد فأرخاه؛ فلم يروه حتى توفى حسبما ذكرته روايه البخارى الآنفه الذكر .. فلا يصح؛ لأن روايه ابن جرير تصرح بأنه عزل أبا بكر عن الصلاه فى نفس اليوم الذى توفى فيه، فراجع (۱).

و بعد ذلك كله .. لا يبقى أى شك أو ريب فى أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد دفن فى بيت فاطمه (عليها السلام)، لا فى بيت عائشه. و لكن فاطمه قد ظلمت بعد مماتها كما ظلمت فى حال حياتها ..

(و سيعلم الذين ظلموا آل محمد، عن طريق تزوير الحقيقه و التاريخ، فضلا عن مختلف أنواع الظلم الأخرى .. أى منقلب ينقلبون ..).

۱- راجع كنز العمال ج ۷ ص ۱۹۸ عن ابن جرير، و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۱۹۶ و (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۲ ص ۴۴۰ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۸ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۷.

الفصل الثالث: رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مات شهیدا

اشاره

محاولات إغتيال النبی صلّی اللّه علیه و آله:

و قد ذکرت عده محاولات اغتیال إستهدفت حیاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، نذکر منها:

۱- تهدیدات قریش لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی بدء الدعوه، و عرضهم علی أبی طالب أن یسلمهم إیاه لیقتلوه، مقابل أن یعطوه بعض فتیانهم.

و قد تقدمت هذه القصه، فراجعها.

۲- تقدم أیضا: أنه حین حصر المشرکون المسلمین فی شعب أبی طالب، کان أبو طالب ینیم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی موضع یراه الناس، حتی إذا هدأت الرجل یقیمه، و ینیم ولده علیا (علیه السلام) فی مکانه. حتی إذا حدث أمر کان علی (علیه السلام) فداء لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

۳- محاولاتهم قتله (صلی اللّه علیه و آله) فی لیله الهجره، علی ید عشره رجال، کل رجل من قبیله، فأنجاه اللّه منهم بعلی (علیه السلام).

۴- محاوله اغتياله (صلى اللّه عليه و آله) من قبل بنى النضير (۱).

۵- تنفيرهم الناقه به (صلى اللّه عليه و آله) ليله العقبه (۲).

بل لقد قال (ابن حزم): إن حذيفه لم يصلّ على أبى بكر، و عمر، و عثمان .. (و كان لا يصلى على من أخبره (صلى اللّه عليه و آله) بأمرهم) (۳).

۶- محاوله قتله (صلى اللّه عليه و آله) فى خيبر بالسم.

۷- محاوله قتله (صلى اللّه عليه و آله) فى المدينه بالسم أيضا، و سنذكر النصوص المرتبطه بهذه الحادثه.

و بعد ما تقدم نقول:

إن استيفاء البحث هنا يفرض علينا إستعراض النصوص التى ذكرت هذه الحادثه، ثم إيراد مواقع النظر فيها، و لذلك، فنحن نتابع الحديث على النحو التالى:

۱- راجع: ما قدمناه فى هذا الكتاب. فى غزوه بنى النضير ج ۸ ص ۴۰- ۵۰.
۲- راجع: السيره الحلبيه (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۳ ص ۱۴۳ و أسد الغابه ج ۱ ص ۴۶۸ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۵ ص ۲۶۰- ۲۶۲ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۱۰۴۲- ۱۰۴۵ و إمتاع الأسماع ص ۴۷۷ و مجمع البيان ج ۳ ص ۴۶ و إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۳۰- ۳۳۳ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۲۵، و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۱۹۳، و كتاب سليم بن قيس ص ۲۷۲ و المسترشد ص ۵۹۳ و الهدايه الكبرى ص ۷۹ و البحار ج ۲۸ ص ۹۹ و ۱۲۸ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۰۲ و الدرجات الرفيعه ص ۲۹۸ و الفوائد الرجاليه ج ۲ ص ۱۷۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۶۶ و الكنى و الألقاب ج ۲ ص ۲۳۵.
۳- راجع: المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۲۲۵.

نصوص مأثوره عامه:

إن ثمه نصوصا عدیده تفید أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد مات شهیدا بالسم، و هی التالیه:

۱- عن ابن مسعود أنه قال: لأن أحلف تسعا: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قتل قتلا أحب إلی من أن أحلف واحده.

و ذلک أن اللّه سبحانه و تعالی، اتخذه نبیا، و جعله شهیدا (۱) ..

۲- عن الإمام الصادق (علیه السلام) عن آبائه: أن الإمام الحسن (علیه السلام) قال لأهل بیته: إنی أموت بالسم، کما مات رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

قالوا: و من یفعل ذلک؟

قال: امرأتی جعده بنت الأشعث (۲).

۱- الطبقات الکبری لابن سعد (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۰۱ و (ط دار التحریر بالقاهره سنه ۱۳۸۸ ه) ج ۲ ق ۲ ص ۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۳ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۱۷۲ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۸ و صححه علی شرط الشیخین، هو و الذهبی فی تلخیص المستدرک (مطبوع بهامشه)، و راجع: فیض القدیر للمناوی ج ۵ ص ۴۴۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۸۱ و ۴۰۸ و ۴۳۴ و مسند أبی یعلی ج ۹ ص ۱۳۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۶۹ و المعجم الکبیر ج ۱۰ ص ۱۰۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۳۷ و عن أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۷۶.

۲- المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۷۵ و البحار ج ۴۴ ص ۱۵۳ و ج ۴۳ ص ۳۲۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۴۱.

۳- عن الشعبی قال: لقد سم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و سم أبو بکر الخ .. (۱).

۴- الأعمش عن إبراهیم قال: کانوا یقولون: إن الیهود سمت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و سمت أبا بکر (۲).

و من أقوال العلماء نذکر:

قول الشیخ الطوسی (رحمه اللّه): قبض (صلی اللّه علیه و آله) مسموما یوم الإثنین للیلتین بقیتا من الهجره سنه عشر الخ .. (۳).

و قال الشیخ المفید: قبض بالمدینه مسموما (۴).

و راجع ما قاله العلامه الحلی (رحمه اللّه) حول ذلک أیضا (۵).

حدیث سم النبی صلّی اللّه علیه و آله فی خیبر:

ذکر الصالحی الشامی حدیث سم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی خیبر، فقال ما محصله:

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۶۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۹ و ج ۳ ص ۶۴ و تلخیص المستدرک للذهبی بهامشه.

۲- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۰۰.

۳- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۴ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱، و شرح أصول الکافی ج ۷ ص ۱۴۳ و الأنوار البهیه ص ۴۱.

۴- المقنعه ص ۴۵۶، الأنوار البهیه ص ۴۱، و کذا فی روضه الواعظین ص ۷۱.

۵- منتهی المطلب ج ۲ ص ۸۸۷ و الحدائق الناضره ج ۱۷ ص ۴۲۴ و جواهر الکلام ج ۲۰ ص ۷۹.

روی الشیخان عن أنس، و الإمام أحمد، و ابن سعد، و أبو نعیم عن ابن عباس.

و الدارمی، و البیهقی عن جابر، و البیهقی- بسند صحیح- عن عبد الرحمن بن کعب بن مالک.

و الطبرانی، عنه، عن أبیه.

و البزار، و الحاکم، و أبو نعیم عن أبی سعید.

و البیهقی عن أبی هریره.

و البیهقی عن ابن شـهاب: أن رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) لما افتتح خیبر، و قتل من قتل، و اطمأن الناس، أهدت زینب ابنه الحارث، امرأه سـلام بن مشکم- و هی ابنه أخی مرحب- لصفیه امرأه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) شاه مصلیه، و قد سألت: أی عضو الشاه أحب إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟

فقیل لها: الذراع.

فأکثرت فیها من السم، ثم سمت سائر الشاه.

فدخل رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) علی صفیه، و معه بشر بن البراء بن معرور، فقدمت إلیه الشاه المصلیه، فتناول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الکتف.

و فی لفظ: الذراع، و انتهس منها، فلاکها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و تناول بشر بن البراء عظما، فانتهس منه (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و ۱۳۵ و فی هامشه عن: البخاری ج ۵-

و ذکر محمد بن عمر: أنه ألقی من لحم تلک الشاه لکلب، فما تبعت یده رجله حتی مات (۱).

و قال الصحابه السابق ذکرهم: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أرسل إلی الیهودیه، فقال: (أسممت هذه الشاه)؟.

فقالت: من أخبرک؟

قال: (أخبرتنی هذه التی فی یدیّ، و هی الذراع.

قالت: نعم.

قال: (ما حملک علی ما صنعت)؟.

قالت: بلغت من قومی ما لم یخف علیک، فقلت: إن کان ملکا استرحنا

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۲۰۲.

منه، و إن كان نبيا فسيخبر.

فتجاوز- و فى لفظ- فعفا عنها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و مات بشر من أكلته التى أكل، و لم يعاقبها (۱).

و ذكر محمد بن عمر: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أمر بلحم الشاه فأحرق (۲).

و نقول:

إن لدينا شكوكا عديده فى هذا الذى ذكروه من روايات، و فى بعض ما ذكر حولها أيضا، و نلخص ذلك فيما يلى:

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و ج ۱۰ ص ۱۵ و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۷ و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۴ و الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۳ و التنبيه و الإشراف ص ۲۲۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۴۶ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۳۸ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۸۰۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۷ و راجع: المجموع ج ۱۸ ص ۳۸۶ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۶ و فقه السنه ج ۲ ص ۵۱۷ و عن سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۳ و عن سنن أبى داود ج ۲ ص ۳۶۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۴۶ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۸ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۱ ص ۳۱۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۲ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۶۹.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۴۷ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۸.

و اللّه یعصمک من الناس:

زعم بعضهم: أن قوله تعالی: وَ اللَّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ (۱) یدل علی عدم صحه حدیث سم النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی ید الیهودیه ..

و نقول:

هذا الزعم باطل بلا شک، و ذلک لما یلی:

أولا: قد أجیب عن ذلک: بأن حدیث السم قد کان فی خیبر، و الآیه قد نزلت فی سوره المائده بعد ذلک بسنتین، أی فی عام تبوک (۲).

ثانیا: إن الآیه قد نزلت سنه عشر یوم عرفه، أو بعد ذلک، لکی تمهد لنصب علی (علیه السلام) فی حجه الوداع إماما للناس، فی یوم الغدیر، فی الثامن عشر من ذی الحجه، قبل وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بحوالی سبعین یوما.

و مفادها التهدید للذین یحاولون منع النبی (صلی اللّه علیه و آله) من تبلیغ إمامه علی، و یتصرفون مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) برعونه و جرأه، فخبر اللّه تعالی نبیه (صلی اللّه علیه و آله) بأنهم سوف لا یتمکنون من منع من ذلک بعد الآن ..

و لیس للآیه أی ارتباط بمنع الناس من سم رسول اللّه، أو اغتیاله، فی الظروف العادیه الأخری ..

۱- الآیه ۶۷ من سوره المائده.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و راجع ج ۱ ص ۴۳۴ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی للقاضی عیاض ج ۱ ص ۳۱۷.

أما بالنسبه لقتل النبی (صلی اللّه علیه و آله) بواسطه السم، فقد صرحت الآیات: بأنه (صلی اللّه علیه و آله) لیس فی مأمن من القتل، أو الإغتیال بالسم أو بغیره فی سائر الظروف، قال تعالی:

وَ ما مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِکُمْ (۱).

و یشهد لذلک أیضا: أنه قد بذلت محاولات کثیره لقتل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فأنجاه اللّه منها، فلاحظ ما یلی:

الروایات حول سم النبی صلّی اللّه علیه و آله:

و بعد ما تقدم نقول:

أما الروایات التی ذکرت محاوله اغتیال النبی (صلی اللّه علیه و آله) بالسم فهی مرویه عند السنه و الشیعه علی حد سواء، و هی تنقسم إلی قسمین:

أحدهما یقول: إن یهودیه دست السم إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) ..

و الآخر یقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد استشهد بالسم علی ید بعض زوجاته ..

و نحن نذکر هنا: نصوصا من هذا القسم، و نصوصا من ذاک .. مع بعض المناقشه، أو التوضیح، أو التصحیح، فنقول:

سم الیهودیه لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی روایات السنه:

فمن الروایات التی أوردها أهل السنه فی مجامیعهم الحدیثیه و التاریخیه،

۱- الآیه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

و تحدثت عن سم اليهوديه له (صلى اللّه عليه و آله) نذكر ما يلى:

۱- عن عائشه و أبى هريره: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال فى مرضه الذى توفى فيه: إنى أجد ألم الطعام الذى أكلته بخيبر، فهذا أوان انقطاع أبهرى (۱) من ذلك السم.

قال ابن شهاب: فتوفى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) شهيدا (۲).

۱- الأبهر: عرق مستبطن الصلب. و الظاهر: أنه هو ما يعرف بالنخاع الشوكى.

۲- المستدرك على الصحيحين للحاكم ج ۳ ص ۵۸، و تلخيص المستدرك للذهبى، و صححاه على شرط الشيخين، و ذكر نحوه عن تأويل مختلف الحديث لابن قتيبه ص ۱۶۹ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۳ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۴۳۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۶۹ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۶۶ و راجع ص ۴۶۷ و راجع: المجموع للنووى ج ۱۸ ص ۳۸۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۴۸ و الطب النبوى لابن القيم الجوزى ص ۹۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۱ و مجمع البيان ج ۹ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و فيه: ما أزال أجد ألم الطعام .. و فى نص آخر: ما زالت أكله خيبر تعاودنى كل عام .. و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۶ و ۷ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۵ و ۲۷ و المصنف للصنعانى ج ۱۱ ص ۲۹ و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۴۳۴ و ج ۵ ص ۱۳۴ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۴۰۰ و ج ۴ ص ۲۳۹ و ۲۴۰ و الكامل لابن عدى ج ۳ ص ۴۰۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد (ط دار التحرير بالقاهره سنه ۱۳۸۸ ه) ج ۲ ق ۲ ص ۳۲ و (ط دار صادر) ج ۸ ص ۳۱۴ و السيره النبويه لابن هشام المجلد الثانى ص ۳۳۸ سلسله تراث الإسلام. و عن سنن أبى داود ج ۲ ص ۳۷۰ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۱۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۳ و التنبيه و الإشراف ص ۲۲۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۹ و ۴۰۰.

۲- عن أبی هریره أنه حین فتحت خیبر، أهدیت له (صلی اللّه علیه و آله) شاه فیها سم، فقال (صلی اللّه علیه و آله): إجمعوا من کان ههنا من الیهود، فجمعوا، فقال لهم: إنی سائلکم عن شی ء ..

إلی أن قال: أجعلتم فی هذه الشاه سما؟

قالوا: نعم.

قال: فما حملکم علی ذلک؟! ..

قالوا: أردنا إن کنت کاذبا أن نستریح منک، و إن کنت نبیا لم یضرک (۱).

۳- عن أنس: أن یهودیه أتت النبی (صلی اللّه علیه و آله) بشاه مسمومه، فأکل منها، فجی ء بها إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فسألها عن ذلک، فقالت: أردت لأقتلک ..

فقال (صلی اللّه علیه و آله): ما کان اللّه لیسلطک علی ذلک. أو قال: علی ..

قالوا: ألا نقتلها؟

قال (صلی اللّه علیه و آله): لا.

فما زلت أعرفها فی لهوات رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۲).

۱- تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۳۵ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۳، و المجموع ج ۱۸ ص ۳۷۶، و عن مسند أحمد ج ۲ ص ۴۵۱ و صحیح البخاری ج ۷ ص ۲۰۳ و (ط دار الفکر) ج ۷ ص ۳۲ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۲۹۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۵ ص ۴۳۵ و عن تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۱۲۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۷۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۳۷ و ۲۳۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹۵ و ۳۹۸ و راجع: المجموع للنووی ج ۱۸ ص ۳۸۶ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۴۵.

۲- تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۳۶ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۷۹ و (ط دار الفکر) ج ۳ ص ۱۴۱ و المحلی ج ۱۱ ص ۲۶ و ۴۱۶ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۲۱۹ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۴ و ۱۵ و عن سنن أبی داود ج ۲ ص ۳۶۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۴۶ و ج ۱۰ ص ۱۱ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۱۷۸ و عن فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۰۹ و الأدب المفرد ص ۶۱ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۴۳ و عن البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۳۸ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۳۱۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹۶ و الأدب المفرد للبخاری ص ۶۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۲۱۵ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۴ ص ۲۸۴ و لسان العرب ج ۱۵ ص ۲۶۲ و تاج العروس ج ۱۰ ص ۳۳۵ و راجع: الإنتصار للشریف المرتضی ص ۴۸۲ و المجموع للنووی ج ۱۸ ص ۳۸۶ و عمده القاری ج ۱۳ ص ۱۷۱ و ج ۱۵ ص ۹۱ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۷ و جزء ابن عاصم ص ۱۲۲ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۴۶.

۴- فی سیره ابن هشام: أن التی سمته هی زینب بنت الحارث امرأه سلام بن مشکم، و أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لاک من الشاه مضغه فلم یسغها، فلفظها، ثم قال: إن هذا العظم لیخبرنی أنه مسموم ..

و کان معه بشر بن البراء بن معرور، و قد أخذ منها و أساغها .. فسأل النبی (صلی اللّه علیه و آله) تلک الیهودیه عن ذلک ..

إلی أن قال: فتجاوز عنها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و مات بشر من أکلته التی أکل (۱).

۱- السیره النبویه لابن هشام (ط تراث الإسلام) ج ۳ ص ۳۳۷ و (نشر مکتبه محمد علی صبیح و أولاده) ج ۳ ص ۸۰۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۲ و البحار ج ۲۱ ص ۷ و عن تفسیر مجمع البیان ج ۹ ص ۲۰۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۰۳-

أضاف فی نص آخر قوله: فلما مات بشر أمر بها فقتلت (۱).

و قیل: صلبت، کما فی أبی داود.

و روی أبو داود: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قتلها (۲).

و فی کتاب شرف المصطفی: أنه قتلها و صلبها (۳).

و قیل: ترکها لأنها أسلمت (۴)، کما رواه عبد الرزاق.

فلما مات بشر دفعها إلی أولیائه، فقتلوها به (۵). کما فی الإمتاع، و ابن

۱- السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۶۹ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۹ ص ۳۲۸ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۱۶۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۴۶ و المغنی لابن قدامه ج ۹ ص ۳۲۹ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۹۱.
۲- إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶ و راجع: البحار ج ۶۸ ص ۴۰۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۷۴.
۳- إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶ و عن مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۹۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۴۷ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۶۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۹۱.
۴- السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۶۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۸۱ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۹۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۹.
۵- عمده القاری ج ۱۵ ص ۹۱ و شرح أصول الکافی ج ۸ ص ۳۲۱ و البحار ج ۶۸ ص ۴۰۲ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۱۷۹ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۹-

سعد، و راجع: البيهقى، و السهيلى، و الحافظ.

و فى صحيح مسلم: أنه لم يقتلها (۱).

و عند ابن إسحاق و ابن سخنون: أجمع أهل الحديث على ذلك (۲).

و قال مغلطاى: لم يقتلها (۳).

و عند الدارمى، عن الزهرى: أنه عفا عنها (۴).

۵- زاد فى بعض المصادر قوله: (فلما ازدرد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لقمته ازدرد بشر ما كان فى فيه، و أكل القوم.

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): ارفعوا أيديكم، فإن هذه الذراع، أو

۱- السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۶۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶ و شرح مسلم للنووى ج ۱۴ ص ۱۷۹ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۹.
۲- شرح مسلم للنووى ج ۱۴ ص ۱۷۹ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶.
۳- و راجع فيما تقدم: السيره الحلبيه ج ۳ ص ۵۵ و ۵۶ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۲ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۶ و ۲۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد (ط دار التحرير) ج ۲ ق ۲ ص ۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۸. و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۴۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۴۰۰ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۲۲۲ و شرح أصول الكافى ج ۸ ص ۳۰۶.
۴- مغنى المحتاج ج ۴ ص ۷ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۳ و فقه السنه ج ۲ ص ۵۱۷ و البحار ج ۶۸ ص ۴۰۲ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶.

الکتف یخبرنی: أنها مسمومه (أو إنی نعیت فیها).

فقال له بشر: و الذی أکرمک، لقد وجدت ذلک فی أکلتی التی أکلت، فما منعنی أن ألفظها إلا أن أنغص علیک طعامک، فلما أکلت ما فی فیک لم أرغب بنفسی عن نفسک، و رجوت أن لا تکون ازدردتها ..

فلم یقم بشر من مکانه حتی عادلونه کالطیلسان [أی أسود]. و ماطله وجعه سنه، لا یتحول إلا ما حول، حتی مات.

و طرح منها لکلب فمات (۱).

قال الزهری: و احتجم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یومئذ علی کاهله، حجمه أبو هند مولی بنی بیاضه، بالقرن و الشفره (۲).

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۵۵ و (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۶۶ و عن سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۷۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۰۲ و ج ۳ ص ۵۷۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۷۷ و ۶۷۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۲ عن الإکتفاء، و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و ج ۱۲ ص ۳۰۳ و راجع: البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹۷ و ۳۹۸ و راجع: سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۴۹.

۲- راجع: الإصابه ج ۷ ص ۳۶۳ و عمده القاری ج ۱۲ ص ۱۰۳ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۳ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۳۶۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۴۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۰۲ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۳۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و ج ۱۲ ص ۳۰۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۷ و ج ۱۳ ص ۳۴۶ و ۳۵۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹۷ و الطب النبوی لابن القیم ص ۹۷.

۶- و فی روایه: أنه بعد أن اعترفت الیهودیه بتسمیم الشاه، بسط النبی (صلی اللّه علیه و آله) یده إلی الشاه، و قال: کلوا باسم اللّه.

فأکلوا و قد سموا باللّه، فلم یضر ذلک أحدا منهم (۱).

قال ابن کثیر: فیه نکاره و غرابه شدیده (۲).

۷- و فی المنتقی: و لاکها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فلفظها، فأخذها بشر بن البراء، فمات من ساعته، و قیل: بعد سنه (۳).

۸- و عند ابن سعد، و الواقدی: أن الیهودیه اعتذرت عن ذلک: بأنه (صلی اللّه علیه و آله) قد قتل أباها، و زوجها، و عمها، و أخاها، و نال من قومها. فأبوها الحارث، و عمها یسار، و أخوها مرحب، و زوجها سلام بن مشکم.

فأرادت الانتقام لهم (۴).

۱- راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۵۶ و (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۷۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ عن البزار، و راجع: البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۴۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۴۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۴۵ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۱۰۹.

۲- راجع: السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۴۰۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۴۰.

۳- تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۲.

۴- فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۰۸ و ۲۱۰ و ج ۷ ص ۳۸۱ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۹۱ و راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۷۳ و البحار ج ۱۷ ص ۳۱۹ و التفسیر المنسوب للإمام العسکری ص ۱۷۸ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۲۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۶۹.

۹- و عن أبی سلمه بن عبد الرحمن: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أکل من الشاه المسمومه، هو و أصحابه، فمات منهم بشر بن البراء، و أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر بالیهودیه فقتلت (۱).

نظره فی النصوص المتقدمه:

إننا و إن کنا مطمئنین إلی صحه الحدیث الذی یقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد استشهد بتأثیر سم قد دسه إلیه بعضهم.

و إلی أن الراجح هو: أن محاوله دس السم هذه قد تعددت، و ربما یکون قد شارک فیها أکثر من طرف، غیر أننا نقول:

إن ذلک لا یعنی صحه ما ورد فی الروایات المتقدمه ..

و لا نرید أن نناقش فی أسانید تلک الروایات، فإن لنا فیه مقالا .. بل نکتفی بتسجیل الملاحظات التالیه:

أولاـ إن النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) لم یکن من السذاجه بحیث یقبل هدیه هذه الیهودیه الموتوره، ثم یأکل، و یأمر أصحابه بالأکل منها .. و هو قد فرغ لتوه من تسدید الضربه القاضیه لقومها ..

کما أنه کان قد قتل زوجها، سلام بن مشکم، و أخاها کعب بن الأشرف قبل ذلک، و قتل عمها، و .. و ..

کما أن کل أحد قد رأی غدر الیهود المتکرر بالمسلمین، و تآمرهم أکثر من مره علی حیاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فلم یکن النبی (صلی اللّه

۱- الطبقات الکبری لابن سعد (ط دار التحریر بالقاهره سنه ۱۳۸۸ ه) ج ۲ ق ۲ ص ۶ و ۷ و (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۱۰۷ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۷۳.

علیه و آله) لیغفل عن هذا الأمر، و یتصرف بهذا الطریقه.

و لو فرض جدلا أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد سکت عن هذا الأمر، أو تغافل عنه لمصلحه رآها .. فإن من المتوقع جدا أن یبادر أحد المسلمین إلی الجهر بالاعتراض علی الأکل من ذلک الطعام، و إبداء مخاوفه من أن یکون مسموما.

ثانیا: إن من یقرأ الروایات المتقدمه، و یقارن بینها، یلاحظ: أنها غیر منسجمه فیما بینها .. فلاحظ ما یلی:

۱- بعضها یصرح بأن اللّه تعالی ما کان لیسلط تلک المرأه علیه (صلی اللّه علیه و آله).

لکن بعضها الآخر یقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) فی مرض موته: قد وجد ألم الطعام الذی أکله فی خیبر، و أخبر أن مطایاه قد قطعت، أو أن ذلک هو أوان انقطاع أبهره ..

۲- یقول بعضها: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد قتل تلک المرأه، و بعضها الآخر یقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد عفا عنها .. و بعض ثالث یقول:

إنه عفا عنها أولا. ثم قتلت بعد موت بشر بن البراء ..

۳- بعضها یقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یسغ ما تناوله من لحم الشاه ..

لکن البعض یقول: إنه قد أساغ ما أکله منها ..

۴- و قالوا: إن الذی مات، هو بشر بن البراء؟!.

و قیل: هو مبشر بن البراء؟! (۱).

۱- راجع: مغازی الواقدی ج ۲ ص ۶۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۵۰.

و قد يجاب عن هذا: باحتمال أن يكون الرسم المتقارب للكلمتين هو الذى أوقع الرواه فى الاشتباه فى القراءه.

۵- فى بعض تلك الروايات: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد اتهم جماعه من اليهود بالأمر، فجمعهم، و سألهم عنه، فأقروا به ..

و فى بعضها الآخر: أن المتهم به هو خصوص تلك المرأه منهم ..

۶- بعضها يقول: إن الذى أكل هو بشر بن البراء فقط، و بعضها الآخر يضيف قوله: و أكل القوم .. و بعض ثالث يقول: كانوا ثلاثه، و ضعوا أيديهم فى الطعام، و لم يصيبوا منه.

۷- بعضها يقول: إن الذى حجم النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى هذه المناسبه هو أبو طيبه و قيل: بل حجمه أبو هند ..

۸- بعض الروايات يقول: إنه بعد اعتراف اليهوديه بما فعلت، أمرهم النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالتسميه، و الأكل من الشاه، فأكلوا فلم يضر ذلك أحدا منهم ..

و بعضها الآخر يقول: لم يأكلوا .. و تضرر الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و تضرر بشر بن البراء ..

ثالثا: كيف يحسّ بشر بن البراء بالسم، ثم لا يخبر النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالأمر، و يتركه يمضغ ما تناوله، ثم يبتلعه؟! ..

فهل كان يعتقد أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لا يموت؟! ..

أو أنه كان يعرف أنه يموت، و أراد له ذلك؟!.

أو أنه لم يرده له .. و لكنه سكت عن إعلامه بالأمر؟!.

و كيف سكت؟!. و لما ذا؟!.

رابعا: يقول بشر: إنه خاف أن ينغص على النبى (صلى اللّه عليه و آله) طعامه .. و هذا غريب حقا، إذ كيف رضى من لا يحب أن ينغص على النبى (صلى اللّه عليه و آله) طعامه: أن يتناول هذا النبى ذلك السم، و يموت به؟! ..

و هل تنغيص الطعام على الرسول أعظم و أشد عليه من موته (صلى اللّه عليه و آله)؟!.

خامسا: كيف أقدم بشر على ازدراد ما يعلم أنه مسموم؟!.

و ما معنى هذه المواساه منه للنبى (صلى اللّه عليه و آله) بنفسه؟! ..

و هل يجوز له أن يقتل نفسه لمجرد المواساه؟!.

و ما هى الفائده التى توخاها من ذلك؟! ..

سادسا: هل الحجامه تنجى من السم حقا؟! .. و لو كانت كذلك، فلما ذا لا يستفاد منها فى معالجه من تلدغه الحيه .. أو من يشرب سما خطأ، أو عمدا؟! ..

و لما ذا أمر النبى (صلى اللّه عليه و آله) الذين وضعوا أيديهم فى الطعام و لم يأكلوا منه أن يحتجموا؟!

سابعا: ما معنى قوله (صلى اللّه عليه و آله): هذا أوان انقطاع أبهرى، فهل تناول السم يقطع العرق الأبهر، حتى بعد أن تمضى على تناول ذلك السم سنوات عده؟! ..

و ما هو الربط بين هذا العرق، و بين ذلك السم؟! ..

و هل كل من تناول سما ينقطع أبهره؟!

ثامنا: إن زينب بنت الحارث اليهوديه قد اعتذرت للنبى (صلى اللّه عليه و آله) عن فعلتها الشنعاء تلك، بأنه (صلى اللّه عليه و آله) قد قتل أباها،

و عمها، و زوجها، و أخاها ..

و أخوها- كما يزعمون- هو مرحب اليهودى (۱)، الذى قتله الإمام على (عليه السلام)

و نحن نشك فى صحه كون مرحب أخا لتلك المرأه ..

فإن هناك من يقول: إنه عمها (۲).

تاسعا: إن بعض الروايات كما فى شرف المصطفى تحدثت عن أن اليهوديه قد قتلت و صلبت، حين مات بشر.

غير أننا نعلم: أنه ليس فى العقوبات الإسلاميه الصلب للقاتل .. لا سيما إذا أخذنا بروايات العفو عنها من قبل الرسول (صلى اللّه عليه و آله) قبل ذلك .. حيث لا يحتمل أن تكون عقوبه قاتل غير النبى القتل و الصلب ..

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و ۱۵۵ عن سنن أبى داود، و به جزم السهيلى و عن سنن أبى ج ۲ ص ۳۶۹ و شرح مسلم للنووى ج ۱۴ ص ۱۷۹ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۸۱ و الديباج على مسلم ج ۵ ص ۲۰۷ و عن عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۸ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۱۲۸ و عمده القارى ج ۱۵ ص ۹۱ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۸۱.

۲- راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۰۱ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۵۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۳۷ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۶۳ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۰ و ۳۱۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۸ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۶۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۳. و فتح البارى (المقدمه) ص ۲۸۲ و ج ۷ ص ۳۸۱ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۳۵ و كنز العمال ج ۷ ص ۳۷۱ و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۶ و تفسير مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۴.

و أما آيه: إِنَّما جَزاءُ الَّذِينَ يُحارِبُونَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ يَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَساداً أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَ أَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيا وَ لَهُمْ فِي الْآخِرَهِ عَذابٌ عَظِيمٌ (۱)، فإنما هو فی المحارب شرط أن يكون قد شهر السلاح، و أخذ المال، و ضرب و عقر، و لم يقتل ..

هذا كله: مع غض النظر عن أن روايات العفو عنها تناقض الروايات القائله بأن بشرا قد مات من ساعته، و لم يبق إلى سنه ..

يضاف إلى ذلک: أنها إنما فعلت ما فعلت قبل أن تسلم، فإسلامها يجبّ ما قبله، فلا معنى لقتلها إذا كانت قد أسلمت، حتى لو مات بشر بعد العفو عنها.

عاشرا: ما ذكره أنس من أنه ما زال يعرف فيها- أی آثار السم- فی لهوات رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)!! غريب، إذ كيف يمكن أن يرى أنس- باستمرار- لهوات رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)؟!. فإن اللهاه لا تكون ظاهره للناس، إذ هی لحمه حمراء معلقه فی أصل الحنک ..

و لو أنه كان يرى لهواته (صلی اللّه عليه و آله)، فما الذی كان يراه فيها، هل كان يرى السم نفسه، أو يرى صفره أو خضره، أو ما ذا؟

و هل كان غير أنس يرى لهوات رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) على الصفه التی كان أنس يراها فيها؟!

حادی عشر: ظاهر روايه المنتقى: أن بشرا قد التقط اللقمه التی لفظها

۱- الآيه ۳۳ من سوره المائده.

الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، فأکلها، فمات منها ..

فلما ذا فعل ذلک یا تری؟!. ألم یلتفت إلی أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد لفظها، و أن ذلک قد کان لأمر غیر محبب دعاه إلی ذلک؟!.

و لنفترض: أنه إنما أخذها لیتبرک بأثر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و بریقه الشریف، فإن السؤال هو: ألم یکن ینبغی أن ینهاه الرسول (صلی اللّه علیه و آله) عن أکلها، بعد أن أحس بما فیها من سم قاتل؟! ..

أم تراه لم یره حین التقطها، و أکلها!! و إذا کان (صلی اللّه علیه و آله) قد أعلن فی نفس تلک اللحظه بأن الشاه أخبرته بأنها مسمومه، و لفظ ما کان فی فیه منها. فلما ذا یلتقطه بشر بعده؟!

هذا الحدیث من طرق الشیعه:

أما ما رواه الشیعه فی مصادرهم حول محاوله سم الیهودیه له (صلی اللّه علیه و آله)، فنذکر منه ما یلی:

۱- لقد جاء فی التفسیر المنسوب للإمام العسکری (علیه السلام) ما ملخصه:

إنه لما رجع النبی (صلی اللّه علیه و آله) من خیبر، جاءته امرأه من الیهود- قد أظهرت الإیمان- بذراع مسمومه، و أخبرته أنها کانت قد نذرت ذلک له ..

و کان مع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) البراء بن معرور، و الإمام علی (علیه السلام)، فطلب النبی (صلی اللّه علیه و آله) الخبز، فجی ء به، فأخذ البراء لقمه من الذراع، و وضعها فی فیه ..

فقال الإمام على (علیه السلام): لا تتقدم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فقال له البراء: کأنک تبخّل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

فأخبره الإمام علی (علیه السلام): بأنه لیس لأحد أن یتقدم علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بأکل و لا شرب، و لا قول و لا فعل ..

فقال البراء: ما أبخّل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

فقال الإمام علی (علیه السلام): ما لذلک قلت. و لکن هذا جاءت به یهودیه، و لسنا نعرف حالها، فإذا أکلتها بدون إذنه و کلت إلی نفسک ..

هذا .. و البراء یلوک اللقمه، إذ أنطق اللّه الذراع، فقالت: یا رسول اللّه، إنی مسمومه، و سقط البراء فی سکرات الموت، و مات.

ثم دعا (صلی اللّه علیه و آله) بالمرأه فسألها ..

فأجابته بما یقرب مما نقلناه فیما تقدم من مصادر أهل السنه.

فأخبرها النبی (صلی اللّه علیه و آله) بأن البراء لو أکل بأمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لکفی شره و سمه ..

ثم دعا بقوم من خیار أصحابه، فیهم سلمان، و المقداد، و أبو ذر، و صهیب، و بلال، و عمار، و قوم من سائر الصحابه تمام العشره، و الإمام علی (علیه السلام) حاضر ..

فدعا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) اللّه تعالی، ثم أمرهم بالأکل من الذراع المسمومه، فأکلوا حتی شبعوا، و شربوا الماء.

و حبس المرأه، و جاء بها فی الیوم التالی .. فأسلمت ..

و لم یصلّ رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی البراء حتی یحضر الإمام علی (علیه السلام) لیحلّ البراء مما کلمه به حین أکل من الشاه .. و لیکون

موته بذلک السم کفاره له ..

فقال بعض من حضر: إنما کان مزحا مازح به علیا، لم یکن جدا فیؤاخذه اللّه عز و جل بذلک.

فقال (صلی اللّه علیه و آله): لو کان ذلک منه جدا لأحبط اللّه أعماله کلها. و لو کان تصدق بمثل ما بین الثری إلی العرش ذهبا و فضه، و لکنه کان مزحا و هو فی حل من ذلک، إلا أن رسول اللّه یرید أن لا یعتقد أحد منکم: أن علیا (علیه السلام) واجد علیه، فیجدد بحضرتکم إحلالا، و یستغفر له، لیزیده اللّه عز و جل بذلک قربه و رفعه فی جنانه .. الخ (۱).

۲- و فی روایه أخری: أن امرأه عبد اللّه بن مشکم أتت النبی (صلی اللّه علیه و آله) بشاه مسمومه، و مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) بشر بن البراء بن عازب .. فتناول النبی (صلی اللّه علیه و آله) الذراع فلاکها، و لفظها، و قال:

إنها لتخبرنی أنها مسمومه.

أما بشر فابتلعها فمات ..

ثم سأل النبی (صلی اللّه علیه و آله) الیهودیه فأقرت (۲).

۳- و فی روایه عن الأصبغ، عن الإمام علی (علیه السلام): أنه یقال

۱- راجع: البحار ج ۱۷ ص ۳۱۸ و ۳۲۰ و ۳۹۶ و التفسیر المنسوب للإمام العسکری ص ۱۷۷ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۱۲۸.

۲- البحار ج ۱۷ ص ۲۳۲ و راجع ص ۴۰۸ عن الخرائج و الجرائح، و قرب الإسناد ص ۳۲۶. و راجع: الخصائص الکبری ج ۲ ص ۶۳- ۶۵ و قرب الإسناد ص ۳۲۶ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۱۱ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۷ و ۱۰۹ و ج ۲ ص ۵۰۹.

للمرأه اليهوديه: عبده.

و أن اليهود هم الذين طلبوا منها ذلک، و جعلوا لها جعلا.

فعمدت إلى شاه فشوتها، ثم جمعت الرؤساء فی بيتها، و أتت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فقالت: يا محمد، قد علمت ما توجّب لی من حق الجوار، و قد حضر فی بيتی رؤساء اليهود، فزيّنی بأصحابک ..

فقام (صلى اللّه عليه و آله) و معه الإمام علی (عليه السلام)، و أبو دجانه، و أبو أيوب، و سهل بن حنيف، و جماعه من المهاجرين ..

فلما دخلوا، و أخرجت الشاه، سدت اليهود آنافها بالصوف،

و قاموا على أرجلهم، و توكأوا على عصيهم ..

فقال لهم النبی (صلى اللّه عليه و آله): اقعدوا ..

فقالوا: إنا إذا زارنا نبی لم يقعد منا أحد، و كرهنا أن يصل إليه من أنفاسنا ما يتأذى به.

و كذبت اليهود لعنهم اللّه، إنما فعلت ذلک مخافه سوره السم .. و دخانه ..

ثم ذكرت الروايه: تكلّم كتف الشاه، و سؤال النبی (صلى اللّه عليه و آله) لعبده عن سبب فعلها، و جوابها له .. و أن جبرئيل هبط إليه و علّمه دعاء، فقرأه النبی (صلى اللّه عليه و آله)، و كذلک من معه، ثم أكلوا من الشاه المسمومه، ثم أمرهم أن يحتجموا (1).

۱- راجع: الأمالی للصدوق ص ۲۹۴ و البحار ج ۱۷ ص ۳۹۵ و ۳۹۶ و ج ۹۲ ص ۱۴۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۸۰ و روضه الواعظين ص ۶۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۶ ص ۳۰۷ و الثاقب فی المناقب ص ۸۱ و الجواهر السنيه ص ۱۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۳ ص ۵۴۲.

۴- عن إبراهيم بن هاشم، عن جعفر بن محمد، عن القداح، عن إبراهيم، عن الإمام الصادق (عليه السلام): سمت اليهوديه النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى ذراع.

إلى أن قال: فأكل ما شاء اللّه، ثم قال الذراع: يا رسول اللّه، إنى مسمومه.

فتركها، و ما زال ينتقض به سمه حتى مات (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

۵- أحمد بن محمد، عن الأهوازى، عن القاسم بن محمد، عن على، عن أبى بصير، عن الإمام الصادق (عليه السلام): سم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يوم خيبر، فتكلم اللحم، فقال: يا رسول اللّه، إنى مسموم.

قال: فقال النبى (صلى اللّه عليه و آله)، عند موته: اليوم قطعت مطاياى الأكله التى أكلت بخيبر، و ما من نبى و لا وصى إلا شهيد (۲).

نقد الروايات:

و كما لم نتعرض لمناقشه أسانيد روايات أهل السنه، رغم ما فيها من هنات و هنات، فإننا سوف نغض النظر عن الحديث عن مناقشه روايات الشيعه أيضا، و إن كنا نجد من بينها ما هو معتبر من حيث السند، و نكتفى بمناقشه متونها، فنقول:

أولا: قد ذكرت الروايه الأولى: أن البراء بن معرور هو الذى أكل من

۱- البحار ج ۱۷ ص ۴۰۶ و ج ۲۲ ص ۵۱۶ و بصائر الدرجات ص ۵۲۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۳ ص ۳۱۸.
۲- بصائر الدرجات ص ۵۲۳ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۶ و ج ۱۷ ص ۴۰۵ و إثبات الهداه ج ۱ ص ۶۰۴ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۵.

الشاه المسمومه فمات.

مع أن البراء بن معرور، قد توفی قبل أن یهاجر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی المدینه بشهر (۱).

و لم یحضر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) موت البراء، لکنه (صلی اللّه علیه و آله) حین هاجر زار قبره.

و یقال: إنه قد صلی علی قبره (۲).

۱- راجع: السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۳۰۸ أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۴ و الإصابه ج ۱ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و (ط دار الکتب العلمیه) الإصابه ج ۱ ص ۴۱۵ و الإستیعاب (بهامش الإصابه) ج ۱ ص ۱۳۶ و (ط دار الجیل) ج ۱ ص ۱۵۲ و فتح الباری ج ۵ ص ۲۷۶ و ج ۷ ص ۱۷۳ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۳۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۶۲۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۲۳۹ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۷۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۸۱ و البحار ج ۱۹ ص ۱۳۲ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۹۱ و إعانه الطالبین ج ۲ ص ۱۲۳ و راجع: کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۹۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۶ ص ۱۹.

۲- راجع: السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۳۰۸ أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۴ و الإصابه ج ۱ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و (ط دار الکتب العلمیه) الإصابه ج ۱ ص ۴۱۵ و الإستیعاب (بهامش الإصابه) ج ۱ ص ۱۳۶ و (ط دار الجیل) ج ۱ ص ۱۵۲ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۳۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۶۲۰ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۹۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۲۳۹ و البحار ج ۱۹ ص ۱۳۲ و إعانه الطالبین ج ۲ ص ۱۲۳ و راجع: کتاب الأم ج ۱ ص ۳۰۹ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۹۶ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۱۱۲ و بغیه الباحث ص ۹۸.

و قضيه خيبر إنما كانت فى السنه السابعه بعد الهجره، فكيف يكون البراء بن معرور قد مات من أكله خيبر، إذا كان قد مات قبلها بسبع سنوات؟!.

و قد يعتذر عن ذلك: بأن ثمه سقطا من الروايه.

و أن الصحيح هو: بشر بن البراء ..

غير أننا نقول:

إن تكرر كلمه البراء فى الروايات مرات عديده يأبى قبول هذا الإعتذار، فإن السهو لا يتكرر فى جميع الموارد عاده، و هذا واضح.

ثانيا: إن هذه الروايات التى رواها الشيعه تختلف فيما بينها:

۱- فروايه التفسير المنسوب للإمام العسكرى (عليه السلام)، تقول:

إن الضحيه هو البراء بن معرور.

و روايات أخرى تقول: إنه بشر بن البراء بن معرور.

و روايه ثالثه تقول: إنه بشر بن البراء بن عازب ..

۲- روايه التفسير المنسوب للإمام العسكرى (عليه السلام) تقول: إن الذى مات، قد مات و هو يلوك اللقمه.

و الروايه التى بعدها تقول: إنه قد ابتلع اللقمه.

و قد يجمع بينها: بأن الذى يلوك اللقمه كثيرا ما يبتلع بعضها. فلعل كل روايه تحدثت عن شى ء من ذلك بخصوصه. و لم تلحظ الخصوصيه الأخرى.

۳- يظهر من بعض تلك الروايات: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم يأكل من الذراع، و هى و إن كانت لا تنافى الروايه الأخرى التى تقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) قد لاك اللقمه و لم يسغها ..

لکنها تناقض الروایه التی صرحت: بأنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أکل منها ما شاء اللّه، بعد أن علمه جبرئیل دعاء ..

۴- بعض الروایات یقول: إن إخبار الذراع له (صلی اللّه علیه و آله) بأنها مسمومه کان قبل أن یسیغ اللقمه.

و غیرها یقول: إن الذراع تکلمت قبل أن یبدأ هو و أصحابه بالأکل منها.

و بعض آخر یقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أکل منها ما شاء اللّه، ثم أخبرته الذراع بأنها مسمومه ..

۵- الروایات تصرح بأن الیهودیه هی زوجه سلام بن مشکم.

لکن روایه الخرائج و الجرائح تقول: إنها امرأه عبد اللّه بن مشکم، و لا نعرف أحدا بهذا الاسم فیما بین أیدینا من مصادر .. فإن وجد، فالروایتان متناقضتان من هذه الجهه ..

۶- الروایات تقول: إن اسم الیهودیه زینب.

و روایه الأصبغ عن الإمام علی (علیه السلام) تقول: إنها یقال لها: عبده ..

۷- روایه التفسیر المنسوب للإمام العسکری (علیه السلام) تقول: إن القضیه کانت فی المدینه.

و سائر الروایات تقول: فی خیبر ..

۸- الروایات تتحدث عن أن الیهودیه جاءته بذراع أو شاه مسمومه.

لکن روایه الأصبغ تقول: إن الیهودیه دعته للإجتماع مع الرؤساء فی بیتها، حیث قدمت له الشاه المسمومه.

إلا أن یدّعی: أنها قد جاءته بها بعد قدومه إلی بیتها ..

٩- و أخيرا .. هل جاءته بذراع؟! أم جاءته بشاه؟! إن الروايات قد اختلفت فی ذلک.

و قد يدّعی أيضا: أنه لا مانع من إطلاق اسم الجزء علی الکل.

و هناک موارد أخری يظهر فيها هذا الإختلاف، لا نری حاجه إلی تتبعها.

ثالثا: إذا کان الإمام علی (عليه السلام) قد صرح بأنه يشک فی هديه تلک اليهوديه، کما ذکرته روايه التفسير المنسوب للإمام العسکری (عليه السلام)، معللا ذلک بقوله: (و لسنا نعرف حالها).

فلما ذا لم يشک رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) فيها أيضا، و لم يحذّر من معه من الأکل منها قبل التثبت من حالها .. بل بادر فأکل منها ما شاء اللّه، أو أنه لاک ما تناوله منها، ثم أساغه، أو لم يسغه، حسب اختلاف الروايات؟! ..

و لما ذا لم يحذر الإمام علی (عليه السلام) النبی (صلی اللّه عليه و آله)، من الأکل منها، کما حذر البراء بن معرور؟!

و إذا کان النبی (صلی اللّه عليه و آله) حاضرا فی المجلس ينتظر إحضار الخبز، و کان يسمع الحوار بين الإمام علی (عليه السلام)، و بين ابن معرور، فلما ذا لم يأخذ تحذير الإمام علی (عليه السلام) بعين الإعتبار؟! ..

بل لما ذا لم يؤثر هذا التحذير فی البراء نفسه أيضا؟! فلم يرتّب أی أثر علی هذا التحذير، و لو بأن يلفظ ما کان فی فمه، حتی لو مات بعد ذلک بقليل.

رابعا: قد ذکرت روايه التفسير المنسوب للإمام العسکری (عليه السلام): أنه (صلی اللّه عليه و آله) دعا قوما من خيار أصحابه .. ثم عددتهم،

و ذکرت من بینهم صهیبا. مع أن صهیب الرومی کما ذکرته الروایات و النصوص، کان عبد سوء، و هو ممن تخلف عن بیعه أمیر المؤمنین (علیه السلام)، و کان من أعوان المعتدین علی الزهراء (علیها السلام)، و الغاصبین لحق الإمام علی (علیه السلام)، بل کان من المعادین لأهل البیت (علیهم السلام) (۱).

خامسا: کیف یدعو النبی (صلی اللّه علیه و آله) خیار أصحابه لیأکلوا من الشاه، فیأکلون إلی حد الشبع، ثم لا یصیبهم أی شی ء. و یبقون أحیاء بعد موته (صلی اللّه علیه و آله) عشرین عاما، و أکثر من ذلک .. لکنه هو (صلی اللّه علیه و آله) وحده الذی یصاب؟!

حیث تذکر الروایات الأخری: أنه (صلی اللّه علیه و آله) بعد ثلاث سنوات قد وجد ألم أکلته بخیبر، و أن عرقه الأبهر قد انقطع ..

بل بعض الروایات تقول: فما زال ینتقض به سمه حتی مات (صلی اللّه علیه و آله).

سادسا: إن روایه التفسیر المنسوب للإمام العسکری (علیه السلام) قد ذکرت أیضا أمرا خطیرا، نجل عنه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کل الإجلال .. و هو:

أنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یصلّ علی البراء، بانتظار حضور الإمام علی (علیه السلام)، لکی یحلّه مما کلمه به. و لیکون موته بذلک السم کفاره له ..

و لکنه (صلی اللّه علیه و آله) حین اعترضوا علیه، بأن البراء قد قال

۱- راجع: قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۳۵- ۱۳۷ و غیره من کتب التراجم.

ذلک مزاحا، و لم یکن لیؤاخذه اللّه بذلک، تراجع (صلی اللّه علیه و آله)، و قال: (.. و لکنه کان مزحا، و هو فی حل من ذلک) ..

ثم اعتذر لهم عن موقفه الأول بأنه یرید أن لا یعتقد أحد منهم بأن الإمام علیا (علیه السلام) واجد علیه، فأراد أن یجدد بحضرتهم إحلالا له، و یستغفر له .. لیزیده اللّه بذلک قربه و رفعه فی جنانه ..

و هـذا معنـاه: أن هـذه الروایه تنسب إلی رسول اللّه- و العیاذ باللّه- التـدلیس، و الإخبار بغیر الحق .. ثم التراجع عن الموقف بعد ظهور الأمر ..

و .. و .. الخ .. و حاشاه من ذلک کله ..

سابعا: هل صدّق رؤساء الیهود بنبوه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی قالوا له: إذا زارنا نبی لم یقعد منا أحد؟!

و کیف صدقهم رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) و المسلمون فی قولهم هذا؟!. ألم یکن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد زارهم قبل ذلک، و اجتمع بهم؟! فهل کانوا یقومون أیضا، و یسدّون آنافهم بالصوف .. حتی لا یتأذی بأنفاسهم؟!.

و حین سدوا آنافهم بالصوف مخافه سوره السم، هل تنفسوا من أفواههم بعد سد الآناف؟! ..

و هل التنفس من الفم یمنع من سوره السم حقا؟!

أم أنهم سدوها بالصوف، و التزموا بأن یتنفسوا منها أیضا؟

إن الروایه لم توضح لنا ذلک!!

و إذا کـان السم یؤثر إلی هـذا الحـد، فلاـ حاجه بهم إلی إطعام الرسول (صـلی اللّه علیه و آله) من الشاه، بل یکفی أن یضـعوها أمامه .. و یدخل السم

إلی بدنه الشریف عن طریق التنفس.

ثامنا: إذا کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد علم بالسم، و قرأ الدعاء، و أمرهم بأکل ما هو مسموم، لیظهر المعجزه، و الکرامه بذلک، فما معنی أمره لمن معه بالإحتجام بعد ذلک؟! ..

فهل أثّر الدعاء فی حجب أثر السم، أم لم یؤثر؟ فإن کان قد أثّر، فما الحاجه إلی الحجامه؟!. و إن کان لم یؤثر، فلما ذا کان الدعاء؟!

و کیف أقدم (صلی اللّه علیه و آله) علی تناول سم یؤدی إلی الموت، من دون تثبت من تأثیر الدعاء فی منع تأثیر السم؟! ..

تاسعا: إن بعض تلک الروایات یقول: إنه بعد أن أکل النبی (صلی اللّه علیه و آله) ما شاء اللّه، کلمته الذراع، و قالت: إنی مسمومه .. فلما ذا أخرت الذراع کلامها إلی حین أکل النبی (صلی اللّه علیه و آله) منها ما شاء اللّه؟!.

و لما ذا لم یمت النبی (صلی اللّه علیه و آله) من ذلک السم من ساعته، إذا کان ذلک السم مؤثرا؟! .. بل تأخر أثره إلی ثلاث سنوات؟! ..

أ و لیس قد مات بعض المسلمین بسبب أکله من نفس السم الذی أکل منه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

هل سم المسلمون رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله؟! ..

و بعد ما تقدم نقول:

إن أصابع الاتهام لا تتوجه فی هذا الأمر إلی الیهود و حسب، فإن هناک روایات تلمّح، و أخری تصرح بأنه (صلی اللّه علیه و آله) قد مات مسموما بفعل بعض نسائه .. فلاحظ ما یلی:

۱- إن من الروايات التى ربما يقال إنها تلمح إلى ذلك، الروايه المتقدمه عن الإمام الصادق (عليه السلام)، و فيها: أن الإمام الحسن بن على (عليهما السلام) قال لأهل بيته: إنى أموت بالسم، كما مات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

ثم ذكر لهم: أن زوجته هى التى تسممه ..

فربما يقال: إنه (عليه السلام) يريد الإشاره إلى هذا الأمر بالذات، و إلا فقد كان يكفيه أن يقول: إن امرأتى تقتلنى بالسم .. و لكنه لم يكتف بذلك، بل شبه ما يجرى له بما جرى لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. فكما أن زوجتيه (صلى اللّه عليه و آله) قد سمتاه، فإن زوجه الإمام الحسن (عليه السلام) سوف تدس له السم أيضا ..

و عهده هذا الفهم للروايه على هذا النحو تبقى على مدّعيه .. إذا لم يرد أن يؤيد ذلك بالروايات الأخرى الآتيه المصرحه بهذا الأمر.

۲- ما روى عن الإمام الصادق (عليه السلام)، فى تفسير قوله تعالى:

وَ ما مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ (۱).

حيث قال (عليه السلام): (أتدرون، مات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أو قتل؟! إنهما سقتاه قبل الموت) ..

۳- و روى أيضا عن عبد الصمد بن بشير، عن أبى عبد اللّه (عليه السلام)، قال: (أتدرون مات النبى (صلى اللّه عليه و آله) أو قتل؟! .. إن اللّه

۱- الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

يقول: أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ. فسم قبل الموت، إنهما سمتاه)، أو سقتاه (۱).

۴- و روى عن الإمام الصادق (عليه السلام): فى حديث الحسين بن علوان الديلمى: (أنه حينما أخبر النبى (صلى اللّه عليه و آله) إحدى نسائه، لمن يكون الأمر من بعده، أفشت ذلك إلى صاحبتها، فأفشت تلك ذلك إلى أبيها، فاجتمعوا على أن يسقياه سما، فأخبره اللّه بفعلهما. فهمّ (صلى اللّه عليه و آله) بقتلهما، فحلفا له: أنهما لم يفعلا، فنزل قوله تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لا تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ (۲)) (۳).

أى ذلك هو الصحيح؟!

و نحن، رغم أننا قد ذكرنا بعض الإشكالات على الطائفتين المتقدمتين أولا، عن السنه و الشيعه، حول سم اليهود له (صلى اللّه عليه و آله) .. فإننا لا نريد أن نتسرع فى إصدار الحكم النهائى حتى مع وجود هذه الطائفه الثالثه المذكوره آنفا، و ذلك لأننا إذا نظرنا إلى الطوائف الثلاث من الروايات .. نجد

۱- راجع: البحار ج ۲۸ ص ۲۰ و ج ۲۲ ص ۵۱۶ و ج ۳۱ ص ۶۴۱ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۲۰۰ و تفسير البرهان ج ۱ ص ۳۲۰ و تفسير الصافى ج ۱ ص ۳۵۹ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و نور الثقلين ج ۱ ص ۳۳ و ۴۰۱ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۲۵۱.

۲- الآيه ۷ من سوره التحريم.

۳- البحار ج ۲۲ ص ۲۴۶ و ج ۳۱ ص ۶۴۱ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۶۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۲۷.

أن فى الطائفه الثانيه روايات معتبره، لاـ ترد عليها الإشكالات فى مضمونها، إذا أخذت بمفردها، و هى أيضا تتوافق مع بعض روايات أهل السنه فى أصل المسأله.

و لأجل ذلك، نقول:

إن النظره المنصفه لهذه الطوائف الثلاث تدعونا إلى تقرير ما يلى:

إنه ربما يظهر من مجموع ما ذكرناه: أن المحاولات التى بذلها اليهود لقتله (صلى اللّه عليه و آله) قد تعددت، و لعل بعضها قد حصل فى خيبر، و بعضها حصل بالمدينه ..

و لعل التى سمته فى خيبر هى زينب بنت الحارث اليهوديه، و التى سمته فى المدينه هى تلك اليهوديه التى يقال لها: عبده ..

و ربما تكون الذراع قد كلمت النبى (صلى اللّه عليه و آله) مرتين: إحداهما فى خيبر، و الأخرى فى المدينه.

و لعله أهديت له (صلى اللّه عليه و آله) ذراع تاره، و أهديت له (صلى اللّه عليه و آله) شاه مصليّه أخرى ..

ثم لعل الذى مات فى إحداهما: هو مبشر بن البراء، و أما أخوه بشر بن البراء أو بشر بن البراء بن عازب، فمات فى حادثه أخرى ..

و ربما يكون بشر قد مات فى إحداهما، و لم يمت أحد من المسلمين فى المحاوله الأخرى ..

و يمكن أن يقال أيضا: إن المحاوله التى جرت فى المدينه، ربما تكون قد جرت بالتواطؤ مع بعض نسائه (صلى اللّه عليه و آله) .. و ربما تكون محاوله بعض نسائه قد جاءت منفصله عن قصه اليهوديه و اليهود ..

و ربما تكون محاوله بعض نسائه قد فشلت مره، و ذلك فى قضيه إفشاء سره (صلى اللّه عليه و آله) فى موضوع سوره التحريم، إذ إن الروايه تقول:

إن اللّه تعالى أخبره بذلك، ثم نجحت فى المحاوله الثانيه، و استشهد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بفعل السم الذى دسسنه له ..

و إنما فضح اللّه أمرهن فى المره الأولى ليعرف الناس: أنهن قد يقدمن على هذا الأمر الشنيع مره أخرى، حتى إذا فعلن ذلك، و ذلك حين وفاته (صلى اللّه عليه و آله)، فتصديق الناس بهذا الأمر يصبح أسهل و أيسر ..

كما أن تعريف الناس بحقيقه أولئك النسوه يحصّن الناس من الاغترار بهن، بحجه كونهن زوجات له (صلى اللّه عليه و آله)!! ..

نعم .. إن ذلك كله .. و سواه محتمل فى تلك الروايات ..

و نحن و إن لم نستطع الجزم بأى من تلك الوجوه .. و لكن لا- شك فى أنها وفق ما ذكرناه لا تكون متعارضه فيما بينها و لا متنافره، لأنها إنما تكون كذلك لو فرض أنها كلها تحكى عن قضيه واحده دون سواها ..

و كونها تحكى عن قضيه واحده مما لا سبيل إلى إثباته ..

و تعدد محاولات اغتياله حسبما تقدم فى أوائل هذا البحث قد يؤيد هذا الأمر ..

و تبقى حقيقه واحده لا- مجال لإنكارها من أحد أيضا، و هى: أنه فى ظل هذا الذى ذكرناه، لا بد أن تسقط كل الآراء التى تسعى لتبرئه هذا الفريق أو ذاك ..

و تبقى الشبهه تحوم حول الذين ذكرت أسماؤهم فى الروايات فى الطوائف الثلاث المتقدمه. لا سيما مع وجود نصوص صحيحه السند عند

الشیعه و السنه ..

بل إنه حتی أولئک الـذین کانوا من المعروفین، و تدعی لهم الکرامات الراسـخه، و المقامات الشامخه، قد أثبت لنا التاریخ أنهم قد شـنوا حربا ضاریه ضد علی (علیه السلام) قتل فیها ألوف من المسلمین، و لو استطاعوا قتل علی (علیه السلام) نفسه لقتلوه، مع أنه وصی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و أخوه و نفسه، کما جاء فی آیه المباهله ..

بـل إنه حـتی بالنسـبه إلی النصوص الـتی لم توفق لسـند صـحیح، فـإنه لاـ یمکن دفع احتمالاـت صـحتها، خصوصـا إذا لو حظت الظروف التی أحاطت برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من أول بعثته، و إلی حین وفاته.

مع علمنا بأن الجهر بالحقیقه کان یساوق المجازفه بالحیاه، و بالأخص بالنسـبه لبعض الشخصـیات التی کانت تحتل مکانه خاصه فی قلوب بعض الفئات، التی کانت هی الحاکمه عبر أحقاب التاریخ ..

و لتفصیل هذا الأمر، محل و مجال آخر ..

ما من نبی أو وصی إلا شهید:

و ربما یمکن تأکید استشهاد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالسم بالروایات التی تقول: ما من نبی أو وصی إلا شهید، فقد:

۱- روی محمد بن الحسن الصـفار، عن أحمد بن محمد، عن الحسـین بن سعید، عن القاسم بن محمد، عن علی، عن أبی بصیر، عن أبی عبد اللّه (علیه السلام)، قال:

سم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم خیبر، فتکلم اللحم، فقال: یا

رسول اللّه، إنی مسموم.

قال: فقال النبی (صلی اللّه علیه و آله) عند موته: الیوم قطعت مطایای الأکله التی أکلت بخیبر، و ما من نبی، و لا وصی إلا شهید (۱).

و قد أکدت النصوص المتقدمه صحه ذلک، بالنسبه للنبی (صلی اللّه علیه و آله)، أما بالنسبه لأوصیائه الاثنی عشر، فقد وردت عده روایات تفید هذا المعنی أیضا، و بعض هذه الروایات معتبر من حیث السند، و نذکر منها ما یلی:

۲- عن تمیم القرشی، عن أبیه، عن أحمد بن علی الأنصاری، عن أبی الصلت الهروی، عن الإمام الرضا (علیه السلام) فی نفی قول من قال: إن الإمام الحسین (علیه السلام) لم یقتل، و لکن شبّه لهم، قال (علیه السلام):

و اللّه، لقد قتل الحسین (علیه السلام)، و قتل من کان خیرا من الحسین، أمیر المؤمنین، و الحسن بن علی، و ما منا إلا مقتول، و إنی- و اللّه- لمقتول بالسم الخ .. (۲).

و یمکن أن یستفاد من هذه الروایه، و غیرها مما یأتی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أیضا قد مات شهیدا، إذ کان المقصود بکلمه منا هو أهل البیت، و علی رأسهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

۱- بصائر الدرجات ص ۵۲۳ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۵.

۲- عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۰۳ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۱ ص ۲۲۰ و مسند الإمام الرضا (علیه السلام) للعطاردی ج ۱ ص ۸۷ و ج ۲ ص ۴۰۵ و التفسیر الصافی ج ۱ ص ۵۱۳ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۶۶۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۵۶۵ و البحار ج ۴۴ ص ۲۷۱ و ج ۴۹ ص ۲۸۵ و ج ۲۷ ص ۲۱۳.

۳- محمد بن موسی بن المتوکل، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه، عن أبی الصلت الهروی، قال: سمعت الإمام الرضا (علیه السلام) یقول: (و اللّه، ما منا إلا مقتول شهید).

و لیس فی سند هذه الروایه إشکال (۱).

۴- قال الصدوق (رحمه اللّه): و فی حدیث آخر: (.. و جمیع الأئمه الأحد عشر بعد النبی (صلی اللّه علیه و آله) قتلوا، منهم بالسیف، و هو أمیر المؤمنین، و الحسین (علیهما السلام). و الباقون قتلوا بالسم، قتل کل واحد منهم طاغیه زمانه، و جری ذلک علیهم علی الحقیقه و الصحه الخ ..) (۲).

۵- روی الخزاز القمی: عن محمد بن وهبان البصری، عن داود بن الهیثم، عن إسحاق بن البهلول، عن طلحه بن زید، عن الزبیر بن باطا، عن

۱- راجع: البحار ج ۴۹ ص ۳۲۰ و ج ۵۰ ص ۲۳۸ و ج ۹۹ ص ۳۲ و ج ۲۷ ص ۲۰۹ و الأمالی للصدوق (ط سنه ۱۴۱۷ مؤسسه البعثه- قم) ص ۱۲۰ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۵۶ و (ط مؤسسه الأعلمی للمطبوعات) ج ۱ ص ۲۸۷ و من لا یحضره الفقیه ج ۲ ص ۳۵۱ و (ط مرکز النشر الإسلامی) ج ۲ ص ۵۸۵ و روضه الواعظین ص ۲۳۳ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۴ ص ۵۶۸ و (ط دار الإسلامیه) ج ۱۰ ص ۴۴۶ و العقد النضید و الدر الفرید لمحمد بن الحسن القمی ص ۳۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۱۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۵۹۶ و مسند الإمام الرضا (علیه السلام) ج ۱ ص ۱۴۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۵۱.

۲- عیون أخبار الرضا (ط سنه ۱۴۰۴ ه مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۱۹۳ و البحار ج ۲۵ ص ۱۱۸.

عمیر بن هانی، عن جناده بن أمید: أن الإمام الحسن بن علی (علیهما السلام) قال فی مرضه الذی توفی فیه:

(و اللّه، إنه لعهد عهده إلینا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): أن هذا الأمر یملکه اثنا عشر إماما من ولد علی (علیه السلام) و فاطمه (علیها السلام)، ما منا إلا مسموم، أو مقتول الخ ..) (۱).

۶- قال الطبرسی (رحمه اللّه)، و کذلک الإربلی (رحمه اللّه)، و هما یتحدثان عن الإمام العسکری (علیه السلام): (ذهب کثیر من أصحابنا إلی أنه (علیه السلام) مضی مسموما، و کذلک أبوه وجده، و جمیع الأئمه (علیهم السلام)، خرجوا من الدنیا بالشهاده).

و استدل القائلون بذلک بما روی عن الإمام الصادق (علیه السلام): و اللّه، ما منا إلا مقتول أو شهید (۲).

۷- و روی الحسین بن محمد بن سعید الخزاعی، عن عبد العزیز بن یحیی الجلودی، عن الجوهری، عن عتبه بن الضحاک، عن هشام بن محمد،

۱- کفایه الأثر ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۱۲۸ و الأنوار البهیه (ط سنه ۱۴۱۷ ه) ص ۳۲۲ و نهج السعاده للمحمودی ج ۸ ص ۲۳۸ و البحار ج ۲۷ ص ۲۱۷ و ۳۶۴ و ج ۴۴ ص ۱۳۹.

۲- المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۵۱ و کشف الغمه (ط سنه ۱۳۸۱ ه المطبعه العلمیه- قم) ج ۲ ص ۴۳۰ و (ط دار الأضواء) ج ۳ ص ۲۲۷ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۲ ص ۱۰۹۳ و البحار ج ۲۷ ص ۲۰۹ و ج ۵۰ ص ۳۸ عن إعلام الوری، و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۱۴ و الأنوار البهیه ص ۳۲۲ و أعلام الوری (ط سنه ۱۳۹۰ ه.) ص ۳۶۷ و (ط مؤسسه آل البیت) ج ۲ ص ۱۳۲.

عن أبیه، قال: خطب الإمام الحسن بن علی (علیهما السلام) بعد قتل أبیه، فقال فی خطبته:

(لقد حدثنی حبیبی جدی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): أن الأمر یملکه اثنا عشر إماما من أهل بیته و صفوته، ما منا إلا مقتول أو مسموم) (۱).

یضاف إلی ما تقدم: وجود نصوص روائیه، و تاریخیه، تتحدث عن کل إمام، و تروی أنه قد مات بالسم أو القتل علی ید طاغیه زمانه، مع وجود محاذیر کبیره، و أخطار جسیمه تتهدد من یعلن هذا الأمر، لأن إظهاره لیس فی مصلحه أولئک الحکام ..

و بعد هذا .. فلا یصح نفی حصول هذا الأمر بصوره قاطعه، أو استبعاده ..

المفید رحمه اللّه ینکر حدیث ما منا إلا مقتول:

و قد یسأل سائل هنا فیقول: إذا کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد مات شهیدا، فما معنی أن ینکر ذلک الشیخ المفید (رحمه اللّه)، حسبما ذکره فی بعض مؤلفاته؟! (۲).

و نقول فی الجواب:

إنه لا ریب فی أن الشیخ المفید (رحمه اللّه) هو من أعاظم علماء الإمامیه،

۱- البحار ج ۲۷ ص ۲۱۷ و ج ۴۳ ص ۳۶۴ و کفایه الأثر ص ۱۶۲ و مستدرک سفینه البحار (ط سنه ۱۴۰۹ ه مؤسسه البعثه) ج ۱ ص ۱۶۴ و (نشر مرکز النشر الإسلامی) ج ۱ ص ۲۰۰ و نهج السعاده للمحمودی ج ۸ ص ۵۰۶ و الأنوار البهیه ص ۳۲۲.

۲- تصحیح إعتقادات الإمامیه للشیخ المفید ص ۱۳۱ و ۱۳۲.

و له مکانته الرفیعه، و أثره العظیم فی حفظ المذهب، و فی الذب عنه، و فی ترویجه، فجزاه اللّه عن الإسلام و أهله خیر جزاء و أوفاه.

غیر أن علینا أن لا ننسی أنه (رحمه اللّه) کان یعیش فی بغداد، عاصمه الخلافه العباسیه. و کان أسلاف الحکام فی بغداد، هم الذی دبروا لارتکاب جرائم قتل الأئمه صلوات اللّه و سلامه علیهم .. و سجل لنا التاریخ عنهم أمورا هائله تظهر: أن العباسیین کانوا أشد علی أهل البیت و شیعتهم من الأمویین. و فی کتابنا الحیاه السیاسیه للإمام الرضا (علیهم السلام)، نبذه صالحه لإعطاء الانطباع عن فظاعه هذا الأمر، و عمقه، و مداه.

و فی إلماحه إلی ذلک هنا نقول:

إن الإمام الحسین (علیهم السلام)، لم یعش فی زمن العباسیین، و لا حاربهم، بل هو قد قضی شهیدا مظلوما بسیوف أعدائهم الأمویین، و قد حاول العباسیون أن یستفیدوا من مظلومیته هذه فی حرکتهم المناهضه لبنی أمیه، فرفعوا شعار الأخذ بثاراته (علیه السلام) ..

کما أن مما لا شبهه فیه: أن الإمام الحسین (علیه السلام) هو أقدس رجل مشی علی وجه الأرض بعد جده النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و أبیه علی و أخیه الحسن (علیهما السلام).

و مع ذلک، فإن العباسیین قصدوا قبره (علیه السلام) بالهدم، و حرثوه، و قطعوا الشجر من حوله .. و هو ما فعله المنصور العباسی، و الرشید و المتوکل و .. کما أنهم قد قطعوا السبل لمنع الناس من الوصول إلی کربلاء لزیاره القبر الشریف، و عاقبوا زواره بأشد العقوبات، حتی بالقتل ..

فإذا کان هذا هو موقفهم من قبر الحسین! (الشهید)! و من زوار ذلک

القبر الشريف، فماذا سيكون موقفهم من الأئمه المعاصرين لهم؟! و الذين تتعاظم هواجسهم، و خوفهم منهم!!.

إن التاريخ يحدثنا: أن سيرتهم معهم و مع شيعتهم قد أنست الناس سيره و سياسات بنى أميه، مع أهل البيت (عليهم السلام)، و مع من يتشيع لهم، و يتصل بهم .. حتى قال الشاعر:

تاللّه ما فعلت أميه منهم معشار ما فعلت بنو العباس و قال الآخر:

يا ليت جور بنى أميه دام لناو ليت عدل بنى العباس فى النار و إذا ما لمحنا أحيانا شيئا من التخفيف من وطأه هذه السياسه، فقد كان ذلک استجابه لمقتضيات فرضت نفسها، أو لانشغالهم بأمور حاضره، كان عليهم المبادره لمعالجتها، و تأجيل ما سواها ..

و فى جميع الأحوال، نقول:

إن الشيخ المفيد (رحمه اللّه) كان يعيش فى ظل حكم هؤلاء، الذين ورثوا عن أسلافهم الحقد، و الضغينه، على أهل البيت (عليهم السلام) و شيعتهم، و قد كان الحديث عن قتل الأئمه يعنيهم مباشره، دون كل من سواهم ..

فهل تراهم سوف يسمحون و هم أصحاب السلطه و الهيمنه السياسيه و العسكريه و الثقافيه و الأمنيه الخ ..- هل سيسمحون للشيخ المفيد أو لغيره- بإثاره هذا الاتهام ضد أسلافهم؟! و أن يتداول الناس هذا الأمر؟! و يصبح جزءا من ثقافتهم، و أن يدون فى الكتب و الأسفار لينتقل إلى الأجيال اللاحقه، فى جمله ما ينتقل من الأخبار؟!

أم تراهم سيمنعون منه، لكى لاـ يصبح وسيله طعن، و سند إدانه يبرر للناس الذين يرتبطون بأهل البيت إيمانيا و عاطفيا بأن يكرهوهم، و أن يزيد حبهم، و تعاطفهم مع الخط المناوئ لهم، و الذى تراود هؤلاء الحكام الشكوك و الهواجس تجاههم، و تجاه كل حركه تصدر منهم و عنهم؟!

إن أسلافهم الأمويين قد قتلوا الحسين (عليهم السلام)، و قتلوا زيدا، و يحيى و غيرهم جهارا نهارا .. و حملوا النساء و الأطفال سبايا، و طافوا بهم البلاد .. و لكنهم لم يسمحوا للناس بأن يتداولوا الحديث عن تلك الجرائم بحريه، و بصدقيه، و وضوح ..

فهل يسمح العباسيون بكشف و تداول أمر لا يمكنهم الاعتراف به؟! .. بل هم يظهرون للناس إدانتهم له، و يجهدون لإقناعهم ببراءتهم منه؟! ..

فراجع ما سجله الحديث و التاريخ من مواقف لهم فى هذا السياق تجاه الإمام الرضا، و الإمام الكاظم، و سواهما من الأئمه (عليهم السلام)، حيث كانوا يقتلونهم بالسم، ثم يظهرون للناس بمظهر البرى ء، و يمشون فى جنازتهم، و يكشفون أجسادهم للشهود ليشهدوا ببراءتهم من دمهم، و من سيجرؤ على أن يشهد بضد ما يريدون؟ و أن يقول خلاف ما يحبون؟!

و كل ذلك يوضح لنا: مدى صعوبه إظهار و إشاعه أخبار استشهاد الأئمه الطاهرين صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين، على أيدى أسلاف أولئك الحكام، فى تلك العصور الصعبه، مثل عصر الشيخ المفيد، أو عصر غيره.

ثانيا: لنفترض أن من الممكن تدوين ذلك، و لكن السؤال هو: هل كان

الشيخ المفيد قادرا على أن يجمع مؤلفات السابقين عليه، فى عصر كان يصعب فيه التنقل فى البلاد، و لم يكن هناك وسائل ارتباط، و لا- كانت هناك وسائل لتكثير الكتب، و توزيعها .. أو وسائل لكشف مطالبها و محتوياتها، سوى القراءه المباشره و الشامله؟! ..

كما أن الكتّاب و القراء فى تلك العصور، لم يكونوا من الكثره بحيث يمكن مقايستهم بمن يقرأ و يكتب فى عصرنا الحاضر .. بل كان الغالب على الناس هو الأميه، و الجهل ..

أما الحاله الماديه للناس فلم تكن تفى بمتطلبات حياتهم، و لا تلبى حاجاتهم .. فضلا عن أن يتمكنوا من شراء ما يحتاجون إليه من كتب، و التفرغ لقراءتها، و الإطلاع على ما فيها، فضلا عن شراء الكتب لأجل التجمل بها، و اقتنائها لمجرد الإقتناء. الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۳ ۱۸۹ المفيد رحمه الله ينكر حديث ما منا إلا مقتول: ..... ص : ۱۸۵

إلى غير ذلك من عوامل قد توافرت و تضافرت، كان من شأنها أن تقلل من فرص الحصول على النصوص التى تفيد فى جلاء الحقيقه، فكيف إذا كانت هذه النصوص مضطهده من أكثر من فريق .. و منها السلطه، و تحاول التخفى فى حنايا و ثنايا الكتب المهجوره، أو البعيده عن الأنظار، مما تقبع فى زوايا الإهمال، بانتظار الوقت الذى تسوق أحدهم الصدفه إليها، و ينشط أو يجد الوقت للاطلاع عليها ..

و بعد ما تقدم، نعود إلى إثاره السؤال من جديد، فنقول:

إلى أى حد كان الشيخ المفيد قادرا على جمع تلك المؤلفات، ثم تصيد تلك الفرائد الشوارد من الأخبار، من نوادر تلك الكتب و الأسفار؟! ..

ثالثا: إن مما لا شك فيه أن العلماء المتأخرين. قد استطاعوا أن يجمعوا

مؤلفات کثیره من مختلف البلاد، و أن یقفوا حتی علی کتب الفئات و الأشخاص التی بقیت محظوره طیله مئات السنین، إما تقیه من أصحابها، أو بقرارات و سیاسات من السلطه الغاشمه .. أو لغیر ذلک من أسباب.

و هناک کتب تمکنت فی هذا العصر من رؤیه النور، فظهرت و کان مؤلفوها قد اطلعوا علی مصادر لم تصل إلینا أیضا .. لأن الوسائل الحدیثه قد یسرت وصولها إلینا، بل إلی کل إنسان. کما أنها قد یسرت الحصول علی کل فکره فیه .. مهما کان نوعها، أو حجمها، دون أن یحتاج ذلک إلی بذل أی جهد یذکر ..

و هذا ما یجعل أهل هذا العصر أقدر علی الوصول إلی المعلومات المتنوعه، من مصادرها المختلفه، و أن یستفیدوا منها، و یوظفوها فی تحقیقاتهم و بحوثهم علی أکمل وجه.

و لذلک، فإننا نتوقع ظهور کثیر من الحقائق التی نثبتها و الدراسات، مع أنها کانت طیله العصور الخالیه قاصره عن نیلها، و عن الوصول إلی الکثیر مما یفید فی استجلائها، و الوقوف علی وجه الصواب فیها ..

رابعا: إننا بعد کل هذا الذی قدمناه، نقول:

إن الشیخ المفید (رحمه اللّه) حین یقول: إنه لا طریق لإثبات استشهاد من عدا علی و الحسنین، و الکاظم و الرضا (علیهم السلام) .. و أن الخبر بالنسبه إلیه فی قتل أو سم من عدا هؤلاء یجری مجری الإرجاف، و لیس إلی تیقنه سبیل .. و إذا استبعدنا شبح احتمال التقیه فی قوله هذا- فإنما یقول هذا بعد أن راجع ما توفر لدیه من مصادر سیره .. و ظهر له أنه غیر قادر علی تحصیل الیقین منها بذلک ..

لكن هـذا لا يعنى أن يكون الآخرون الذين لديهم مصادر أكثر، و نصوص أوفر. و لا يكلفهم استخراجها إلا اليسـير من الوقت و الجهـد- نعم لاـ يعنى أن يكون هؤلاء غير قادرين على تحصـيل الأدله، أو امتلاك الحجه على أنهم (عليهم السـلام) قـد تعرضوا للسم أو للقتل ..

و ببيان آخر نقول:

إنه يمكن للشـيخ المفيد (رحمه اللّه) أن يقول: لم أجد .. و ليس له أن يقول: لا سبيل إلى اليقين، إلا إذا كان يقصد بذلك يقينه هو .. لأن عدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود ..

و كل ذلك يعطينا: أن قوله (رحمه اللّه) فى هذا المجال ليس ملزما للباحثين بعده .. و لا هو مما يصح الاحتجاج به على النفى ..

و لاـ نبالغ إذا قلنا: إن لـدينا ما يصـلح للإسـتدلال به على نقض كلامه (رحمه اللّه) .. سواء فى ذلك النصوص العامه التى وردت فى سـياق: ما منا إلا مقتول أو مسموم. أو نحو ذلك مما تقدم، أو النصوص الخاصه التى صرحت بأن كل إمام بخصوصه قد قتل بالسم، أو بغيره ..

فراجع: ما قدمناه لتقف على حقيقه الحال ..

الفصل الرابع: جسد النبی صلّی اللّه علیه و آله فی السماء

اشاره

جسد النبی صلّی اللّه علیه و آله یرفع إلی السماء:

اشاره

ثم إن رفع الأجساد إلی السماء، لیس بالأمر الذی یصح التشکیک فیه، بعد تصریح القرآن، و تواتر الحدیث به .. فإن معراج نبینا الأعظم بجسده و روحه، ثابت بلا ریب، و قد أشارت إلیه آیات القرآن الکریم (۱) ..

و الأحادیث الشریفه المتواتره ..

و هذا دلیل علی الوقوع فضلا عن الإمکان ..

کما أن اللّه تعالی قد أشار إلی رفع النبی إدریس (علیه السلام)، إلی السماء فقال: وَ رَفَعْناهُ مَکاناً عَلِیًّا (۲).

و قد صرحت الروایات: بأن اللّه تعالی قد قبض روحه هناک (۳) ..

۱- الآیه ۱ من سوره الإسراء، و الآیات ۵- ۱۸ سوره النجم.

۲- الآیه ۵۷ من سوره مریم.

۳- راجع: تفسیر البرهان ج ۳ ص ۱۷ و راجع: جامع البیان للطبری ج ۱۶ ص ۱۲۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۱ ص ۱۱۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۱۳۳ و تفسیر الرازی ج ۲۱ ص ۲۳۳ و البحار ج ۱۱ ص ۲۷۰ و البدایه و النهایه ج ۱ ص ۱۱۲ و قصص الأنبیاء لابن کثیر ج ۱ ص ۷۲ و قصص الأنبیاء للجزائری ص ۷۱.

كما أن النبى عيسى (عليه السلام)، قد رفعه اللّه إليه، كما صرحت به الآيات الكريمه. قال تعالى: إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَ رافِعُكَ إِلَيَ و قال: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ (۱) و الروايات قد أكدت ذلك أيضا (۲) ..

غير أن الكلام إنما هو فى أن أجساد الأنبياء و الأوصياء، هل تبقى بعد موتهم فى قبورهم؟!

أم أنها ترفع إلى السماء أيضا؟! ..

و على الثانى، هل تبقى فى السماء؟! أم أنها تعود بعد مده إلى قبورهم فى الأرض؟!

هذه هى الأسئله المطروحه ..

و للإجابه عليها نقول:

قد نجد من يقول بأنها تبقى فى القبور، و إن كانت لا تفنى لأن اللّه سبحانه، قد حرم لحومهم (عليهم السلام) على الأرض (۳) ..

۱- الآيه ۵۵ من سوره آل عمران، و الآيه ۱۵۸ سوره النساء.

۲- راجع: تفسير البرهان ج ۱ ص ۲۸۵ و الخصال ص ۵۲۹ و عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ج ۲ ص ۱۹۳ و البحار ج ۱۴ ص ۳۳۸ و ج ۲۵ ص ۱۱۸ و مسند الإمام الرضا (عليه السلام) للعطاردى ج ۱ ص ۱۰۳ و تفسير الميزان ج ۳ ص ۲۱۸ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ۴۷۴.

۳- قد دلت الروايات على ذلك، فراجع: بصائر الدرجات ص ۴۶۳ و ۴۶۴ و البحار ج ۲۲ ص ۵۵۰ و ج ۲۷ ص ۲۹۹ و راجع: نيل الأوطار ج ۳ ص ۳۰۵ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۴۵ و ۵۲۴ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۲۳۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۲۹۶ و ج ۱۱ ص ۶۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۱۳۳ و ج ۱۲ ص ۳۵۶-

قال بعضهم: (و قد صح أن الأرض لا تأكل أجساد الأنبياء، و قد حرم اللّه تعالى أجسادهم عليها) (۱).

و لكن قد ذكر الشيخ المفيد، و الكراجكى، و الفيض الكاشانى، و غيرهم:

أن فقهاءنا و علماءنا متفقون على أن أجساد الأنبياء و الأئمه صلوات اللّه و سلامه عليهم، ترفع بعد دفنها إلى السماء .. و ذلك استنادا إلى روايات رأوا أنها داله على ذلك ..

و أما أحاديث تحريم لحومهم على الأرض، فلا تنافى هذه الروايات، لأنها ساكته عن أمر الرفع و عدمه، فيمكن أن يكون عدم أكل الأرض للحومهم (عليهم السلام)، بسبب عدم بقائهم فيها، و يمكن أن يكون ذلك مع بقائهم، و عدم فنائهم ..

و قد حاولنا تتبع هذه الروايات و جمعها، فوجدنا منها طائفه صرح

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۵۵ عن جمال الدين الأردبيلى الشافعى فى كتابه: الأنوار فى أعمال الأبرار، و عن التذكره للقرطبى، و عن عبد القاهر بن طاهر البغدادى فى فتاويه .. و راجع: منهج الرشاد لمن أراد السداد للشيخ جعفر كاشف الغطاء ص ۵۶۵ عن القرطبى، و تنوير الحلك للسيوطى ص ۱۵.

العلماء بالاستناد إليها، بالإضافه إلى بضع روايات أخرى يمكن أن يستدل بها على ذلك أيضا ..

ثم وجدنا طائفه أخرى من الروايات تدل على خلاف ذلك، و هى كثيره أيضا ..

و نحن نذكر هنا ما عثرنا عليه من هذه الطائفه و تلك، ثم نعقب عليها بما يقتضيه المقام .. فنقول:

الطائفه الأولى:

إن الروايات التى تدل على أن أجساد الأنبياء تكون فى قبورهم، و هى كثيره، كاد بعضهم أن يصرح بتواترها، و نذكر منها ما يلى:

۱- روى: أن الناس قحطوا فى سر من رأى، فأمر الخليفه بصلاه الإستسقاء، فخرجوا ثلاثه أيام متتاليه يستسقون، فما سقوا ..

فخرج الجاثليق فى اليوم الرابع إلى الصحراء، و معه النصارى و الرهبان، و كان فيهم راهب، فلما مد يده إلى السماء، هطلت السماء بالمطر، و فعل مثل ذلك فى اليوم الثانى ..

فشك أكثر الناس، و تعجبوا، و مالوا إلى النصرانيه، فبعث الخليفه إلى الإمام الحسن العسكرى- و كان محبوسا- فاستخرجه من حبسه، و طلب منه حسم الأمر ..

فخرج الجاثليق فى اليوم الثالث، و الرهبان معه، و خرج الإمام (عليه السلام) فى نفر من أصحابه ..

(فلما بصر بالراهب، و قد مد يده، أمر بعض مماليكه أن يقبض على يده

الیمنی، و یأخذ ما بین أصبعیه.

ففعل، و أخذ من بین سبابته و الوسطی عظما أسود. فأخذه الحسن (علیه السلام) بیده، ثم قال له: استسق الآن، فاستسقی- و کانت السماء متغیمه- فانقشعت، و طلعت الشمس بیضاء ..

فقال الخلیفه: ما هذا العظم یا أبا محمد؟! ..

فقال (علیه السلام): هذا رجل مر بقبر نبی من أنبیاء اللّه، فوقع بیده هذا العظم، و ما کشف عن عظم نبی إلا هطلت السماء بالمطر ..) (۱).

۲- و روی أن الإمام الصادق (علیه السلام)، قال للمفضل بن عمر:

(إذا أردت زیاره أمیر المؤمنین، فاعلم أنک زائر عظام آدم، و بدن نوح، و جسم علی بن أبی طالب ..).

ثم یذکر أن اللّه تعالی أوحی إلی نوح (علیه السلام)، أن استخرج من الماء تابوتا فیه عظام آدم، و أن نوحا قد فعل، و أن عظام آدم کانت مع نوح

۱- الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ و أشار فی هامشه إلی المصادر التالیه: کشف الغمه ج ۲ ص ۴۲۹ و إثبات الهداه ج ۶ ص ۳۱۹ و البحار ج ۵۰ ص ۲۷۰ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۵۰۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۵۲۶ و مدینه المعاجز (ط حجریه) ص ۵۷۴ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و الفصول المهمه ص ۲۶۹ و نور الأبصار ص ۱۸۴ و الصواعق المحرقه ص ۱۲۴ و مفتاح النجا ص ۱۸۹ و رشفه الصادی ص ۱۹۶ و جواهر العقدین ص ۳۹۶. و راجع: إحقاق الحق ج ۱۲ ص ۲۶۴- ۲۶۶ عن بعض المصادر المتقدمه .. و راجع: الثاقب فی المناقب ص ۵۷۵ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۱۳۱ و ۱۹۰ و ۳۰۶ و وفیات الأئمه ص ۴۰۵.

فی السفینه، فلما خرج منها صیر قبره تحت المناره التی بمسجد الکوفه ..

إلی أن قال: (.. فإذا أردت جانب النجف، فزر عظام آدم، و بدن نوح، و جسم علی بن أبی طالب) (۱) ..

۳- الحدیث الذی یدل علی نقل عظام النبی یوسف (علیه السلام)، حیث روی أن اللّه سبحانه أوحی إلی النبی موسی بن عمران (علیه السلام)، أن أخرج عظام یوسف بن یعقوب من مصر، فأخرجه فی صندوق من مرمر إلی الشام .. (۲).

۱- المزار للمفید ص ۳۲ و ۳۳ و کامل الزیارات ص ۳۸ و ۹۰ و فرحه الغری ص ۷۳ و ۷۴ و ۱۰۱ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۲۳ و وسائل الشیعه ج ۱۴ ص ۳۸۵ (ط مؤسسه آل البیت)، و الغارات ج ۲ ص ۸۵۴ و الأنوار العلویه ص ۴۳۰، و الجواهر السنیه ص ۴۶ و البحار ج ۱۱ ص ۲۶۸ و ۳۳۳ و ج ۱۳ ص ۱۲۷ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ج ۲۲ ص ۲۹۳ و ج ۵۵ ص ۱۷۱ و ج ۵۷ ص ۲۰۸ و ج ۷۹ ص ۶۶ و ۶۷ و ج ۹۷ ص ۱۳۱ و ۲۵۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۱۰۲ و مسند الإمام الرضا ج ۱ ص ۶۳ و ۶۴ و مستند الشیعه ج ۳ ص ۲۸۶ جواهر الکلام ج ۴ ص ۳۴۴، و مستدرک وسائل الشیعه ج ۲ ص ۳۱۰ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۱۴۵ و ۱۴۶ و قصص الأنبیاء للجزائری ص ۹۳.

۲- الخصال ص ۲۰۵ و علل الشرائع للصدوق ج ۱ ص ۲۹۶ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۱۳۸ و قصص الأنبیاء للجزائری ص ۲۹۱ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۱۶۲ و (ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۸۳۴ و البحار ج ۱۳ ص ۱۲۷ و ج ۵۵ ص ۱۷۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۱۰۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۹۴ و الذکری ص ۶۵ و أمل الآمل ج ۱ ص ۱۲ و جامع المقاصد ج ۱ ص ۴۰۱ و روض الجنان ص ۲۲۰ و مجمع الفائده و البرهان ج ۳ ص ۵۰۴ و المزار ص ۲۲۱-

۴- قد ذکروا: أن إبراهیم الدیزج قد نبش قبر الإمام الحسین (علیه السلام)، بأمر من المتوکل، فوجده طریا، علی باریه جدیده .. (۱).

۵- إنهم یقولون: إنهم حفروا فی الرصافه بئرا، فوجدوا فیها شعیب بن صالح (۲).

و یروی أن أبا هارون العبدی (المکفوف) دخل علی الإمام الصادق (علیه السلام) و أنشده قوله فی رثاء الإمام الحسین (علیه السلام):

أمرر علی جدث الحسین و قل لأعظمه الزکیه

یا أعظما لا زلت من و طفاء ساکبه رویه (۳) و لم یعترض علیه الإمام (علیه السلام) فی ذلک، و لم یقل له: إن جسد الحسین لیس موجودا فی ذلک الجدث، بل هو فی السماء.

مع ملاحظه: أن الحدیث عن الأعظم الزکیه من قبل الشاعر یراد به

۱- الأمالی للطوسی ص ۳۲۶ و البحار ج ۴۵ ص ۳۹۴ و العوالم للشیخ عبد اللّه البحرانی ص ۷۲۴، و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۳۸۶ و راجع: مقاتل الطالبیین لأبی الفرج الأصفهانی ص ۳۹۶.
۲- البحار ج ۹۷ ص ۱۳۱.
۳- البحار ج ۴۴ ص ۲۸۷ و ۲۸۸، و العوالم ص ۵۴۱، و الغدیر ج ۲ ص ۲۳۵ و ۲۳۶ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله للبری ص ۴۸ و مثیر الأحزان لابن نما الحلی ص ۶۴ و المجالس الفاخره فی مصائب العتره الطاهره للسید شرف الدین ص ۱۴۶.

الحديث عن الجسد كله، و لا يراد به الإشاره إلى فنائه.

فذلك كله يدل على أن أجساد الأنبياء و الأوصياء موجوده فى القبور، و لم ترفع إلى السماء.

وقفات مع الروايات:

اشاره

و لا بد لنا هنا من إلقاء نظره على الروايات المذكوره، لكى نرى إن كانت تكفى للدلاله على المدّعى أم لا، فنقول:

ألف: حديث الإستسقاء بعظم نبى:

إن الحديث الذى ذكر: أن نصرانيا وجد عظم نبى فكان يكشفه للسماء، فيهطل المطر، لا يدل على أن الأنبياء لا بد أن يكونوا فى قبورهم بالفعل ..

و ذلک لعده أسباب:

أولا: لقد دلت الروايات على أن اللّه تعالى قد حرم لحوم الأنبياء على الأرض. فى حين أن هذه الروايات تقول: إن أجسادهم فنيت، و بقيت عظام منها ..

و قد أثبتت الوقائع: أن أجساد بعض المؤمنين و الشهداء، و منهم الحر بن يزيد الرياحى قد بقيت غضه طريه رغم توالى القرون و الأحقاب.

و ورد أن من يواظب على غسل الجمعه، لا يفنى جسده، كرامه من اللّه تعالى له.

إلا أن يقال: إن الحديث الوارد عن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، يقول:

(إن اللّه حرم لحومنا على الأرض، الـخ ..) (۱)، و ليس بالضـروره أن يكون الضمير فى هذا الخبر راجعا للأنبياء، فلعله (صلى اللّه عليه و آله)، يتحدث عن نفسه، و عن أهل بيته الطاهرين ..

ثانيـا: إنه ليس بالضـروره أن يكون العظم الـذى أخـذه ذلـك الراهب من الأـجزاء المتصـله بالجسـد، فقـد يكون عظمـا من قبيل الضرس، أو السن، أو الظفر المدفون مع الجسد، حيث يستحب دفن هذه الأجزاء، التى تؤخذ من الجسد حال الحياه ..

و ربما يشير إلى ذلك ما أظهرته الروايه المشار إليها، من صغر حجم ذلك العظم، حتى إن الراهب قد وضعه بين إصبعيه: السبابه و الوسطى ..

و إذا كـان الأـمر كـذلك، فإن الحصول على هـذا العظم لا يتناقض مع النصوص القائله: إن أجساد الأنبياء لا تفنى، فلعل الجسـد باق، و قد بقى معه ما دفن من أجزاء منفصله عنه .. كالظفر، و السن، و ما إلى ذلك ..

بـل إن الآيـات القرآنيه و الأحـاديث الشـريفه قـد دلت على أن المجرمين و الطغاه كانوا يقتلون النبيين بغير حق، و كانوا يقطعون أجسادهم بالمناشير .. فلعل هذا الجزء من ذلك الجسد الطاهر قد قطع ثم دفن. و هو لم يفن بعد ..

۱- راجع: بصائر الـدرجات ص ۴۶۳ و ۴۶۴ و من لا يحضـره الفقيه ج ۱ ص ۱۹۱ و البحار ج ۲۲ ص ۵۵۰ و ج ۲۷ ص ۲۹۹ و تفسـير نور الثقلين ج ۴ ص ۳۹۴ و مسـتدرك سـفينه البحار ج ۱ ص ۱۲۲ و جـامع أحاديث الشـيعه ج ۱۳ ص ۳۰۲ و الذكرى للشهيد الأول ج ۲ ص ۹۰.

ب: حدیث زیاره عظام آدم و یوسف:

اشاره

و أما بالنسبه لحدیث المفضل بن عمر، حول زیاره عظام النبی آدم، و بدن النبی نوح، و جسم الإمام علی (علیه السلام)، فنقول:

أولاـ إن الحـدیث لا یصـرح بموضع وجود تلک العظام، و ذلک البـدن، أو الجسـد، فلعله یزورها و هی فی السـماء، لکن تکون زیارتهـا من ذلـک الموضع الـذی کـانت قـد دفنت فیه مطلوبه، لأنهـا توجب وصول السـلام و الزیـاره إلی المزور عن قرب (۱)، لخصوصیه فی موضع الدفن ..

ثانیـا: قـد یکون المراد بقوله: زر عظام آدم، و بـدن نوح، و جسم علی، هو التصـریح بـذلک فی الکلام الـذی یزورهم به، فیقول مثلا: السلام علی بدن نوح، أو عظام آدم .. و نحو ذلک ..

و أما السبب فی طلب هذا التصریح، فیبقی سرا من الأسرار، لیس لنا سبیل إلی معرفته ..

ثالثا: إننا حول نقل عظام النبی آدم و النبی یوسف (علیهما السلامه)، نقول:

إنه لا بد من ثبوت ذلک بسند قابل للاحتجاج به ..

رابعا: لو سـلمنا صـحه الخبر بذلک، فإننا نقول: قد صرحت الروایه بوجود عظام النبی آدم (علیه السلام) فی تابوت تحت الماء، و بأن عظام

۱- قد دلت علی ذلک بعض الأحادیث، فراجع الحدیث الذی یصـرح فیه برفع العظم، و اللحم، و الروح إلی السـماء، و هو الآتی فی ضمن القسم الثانی من الأحادیث التی ذکرت رفع أجساد الأنبیاء و الأوصیاء إلی السماء ..

النبی یوسف (علیه السلام) أیضا قد استخرجت فی صندوق من مرمر- و ذلک یشیر إلی أن تلک الجثه لم تکن قد دفنت بعد، و أنها کانت مودعه فی ذلک الموضع .. ربما لیتولی دفنها نبی من أولی العزم، تشریفا للنبی آدم، و للنبی یوسف (علیهما السلام)، و تکریما لهما ..

خامسا: إن نقل المیت من مکان إلی مکان، یحتاج إلی مبرر و سبب، و لا نجد سببا معقولا یسمح بنبش قبر النبی یوسف (علیه السلام)، إلا إذا کان هو الآخر، قد وضع علی سبیل الإیداع- لا الدفن- إلی أن تحین الفرصه لنقله إلی المکان الذی أعده اللّه، و رضیه له، علی ید نبی من أنبیاء اللّه تعالی ..

بل لقد ذکر البحرانی رحمه اللّه فی الدره النجفیه: أن المستفاد من جمله الأخبار: أن دفن المیت إنما یقع فی موضع تربته التی خلق منها .. و قد جاء فی صحیحه محمد بن مسلم، عن أحدهما (علیهما السلام): قال: من خلق من تربه دفن فیها ..

و عن الصادق (علیه السلام): إن النطفه إذا وقعت فی الرحم بعث اللّه ملکا، فأخذ من التربه التی یدفن فیها، فماثها فی النطفه. فلا یزال قلبه یحن إلیها حتی یدفن فیها ..

فلعل نقل عظام النبی آدم و یوسف، قد جاء علی هذا السبیل، أی أنه قد أودع أولا فی غیر المکان المعد له .. ثم نقل لیدفن فی تربته الحقیقیه ..

تذکیر:

قد یظن البعض: أن التعبیر بکلمه عظام النبی آدم، یشیر إلی فناء جسم هذا النبی الکریم (علیه السلام) ..

و نقول:

إنه بعـد أن دلت الروايات على أن لحومهم محرمه على الأرض، فإن ذلک یصـلح قرینه على أنه (علیه السـلام)، قـد أراد بالعظام جثه النبی آدم (علیه السلام) ..

لکنه عبر بهذه الکلمه، لأنه بالعظام یکون قوام البدن، فحملها و نقلها، حمل و نقل للبدن کله ..

کما أن کون تلک العظام فی التابوت المغمور بالمیاه، یشـیر إلى أن الأرض لم یکن لها مع بدنه (علیه السـلام)، صله أو رابطه، و لا طریق لها إلیه لتأکل منه أو تترک ..

و أمـا مـا ورد فی الزیـاره، فالظـاهر هو: أن المراد تخصـیص العظـام للنبی آدم بالزیاره، و البـدن للنبی نوح، و الجسم للإمام على صلوات اللّه و سلامه علیهم، لحکمه یعلمها اللّه تعالى ..

و ربما یکون على طریقه التنویع فی التعبیر، لغرض لا نعلمه ..

ج: إبراهیم الدیزج و قبر الإمام الحسین علیه السّلام:

أما فیما یرتبط بما یزعمونه من أن الدیزج قد نبش قبر الإمام الحسـین (علیه السـلام)، بأمر المتوکل، فلا یصح الاحتجاج به أیضا، و ذلک لما یلی:

أولا: إن ذلک إنما یسـتند إلى إخبار الدیزج نفسه، و لیس الدیزج بمأمون، بعد أن کان هو المتولی لحرث قبر الإمام الحسـین، و إجراء الماء علیه.

و قـد أقر بأنه حتى بعـد أن زعم أنه رأى جسد الإمام (علیه السـلام) على باریه جدیده، لم یرتدع عن إجراء الماء علیه، و انتهاک حرمته بأمور أخرى.

و لعله بـأقواله هـذه يريـد أن يخفف من انتقـاد النـاس، و مقتهم له، و أن يلطف الأمر، و أن يتخلص من بعض ما لحق به من سوء السمعه بسبب فعله ذاك ..

ثانيا: لو سـلمنا صـحه ما قاله الديزج، فمن الذى قال: إن الذى شاهده هو خصوص جسد الإمام الحسين (عليه السلام)، و ما الذى أدراه به، فلعله جسد بعض الشهداء الآخرين أو غيرهم ممن دفن فى تلك البقاع المباركه ..

ثالثا: لو سلمنا صدق الديزج فيما أخبر به، فنقول:

إن ذلك لا يمنع من أن يكون الجسـد قـد تمثل له، أو أنه عاد إلى ذلك المكان الطاهر فى تلك اللحظات، لحكمه بالغه أرادها اللّه سبحانه ..

د: شعيب بن صالح:

و أما فيما يرتبط بجثه شعيب بن صالح، التى وجدت فى بئر، فإننا نقول:

أولا: من الذى قال: إن الجثه التى وجدوها هى جثه شعيب بن صالح، فلعلها جثه رجل آخر مدفون هناك ..

ثانيا: من الـذى حـدد لهم مكان دفن شـعيب بن صالـح؟! .. و ما مـدى صدق من أخبرهم بمكان دفنه هذا؟! .. و من أين اسـتقى معلوماته حول هذا الموضوع؟! ..

الطائفه الثانيه:

اشاره

أما الروايات التى تشير إلى أن أجساد الأوصياء تكون فى السماء مع أجساد الأنبياء، و أن أجساد الأنبياء ترفع، فنذكر منها:

١- ما روى عن حذيفه بن اليمان، أنه قال: قال رسول اللّه (صلى اللّه

علیه و آله): (الأوصیاء مع الأنبیاء حیث کانوا. لو أن نبیا مات بالمغرب، و مات وصیه بالمشرق، لأمر اللّه تعالی الأرض أن تنقله إلیه) (۱).

۲- روی: أن مما أوصی به الإمام علی ولده الإمام الحسن (علیهما السلام)، قوله: (فإذا أردت الخروج من قبری، فافتقدنی، فإنک لا تجدنی، و إنی لا حق بجدک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و اعلم یا بنی، ما من نبی و إن کان مدفونا بالمشرق، و یموت وصیه بالمغرب، إلاـو یجمع اللّه عز و جل بین روحیهما، و جسدیهما، ثم یفرقان فیرجع کل واحد منهما إلی موضع قبره، إلی موضعه الذی حط فیه، الخ ..) (۲).

۳- عن سعد الإسکاف، عن الإمام الصادق (علیه السلام)، قال: لما أصیب أمیر المؤمنین (علیه السلام)، قال للحسن و الحسین (علیهما السلام): غسلانی، و کفنانی، و حنطانی، و احملانی علی سریری، و احملا مؤخره تکفیا مقدمه، فإنکما ستنتهیان إلی قبر محفور، و لحد ملحود، و لبن موضوع، فالحدانی، و اشرجا اللبن علی، و ارفعا لبنه مما یلی رأسی، فانظرا ما تسمعان ..

فأخذا اللبنه من عند رأسه، بعد ما أشرجا علیه اللبن، فإذا لیس فی القبر شی ء، و إذا هاتف یهتف: أمیر المؤمنین کان عبدا صالحا، فألحقه اللّه بنبیه (صلی اللّه علیه و آله)، و کذلک یفعل بالأوصیاء بعد الأنبیاء، حتی لو

۱- المزار للمفید ص ۱۹۳ و (دار المفید) ص ۲۲۴ و عن کنز الفوائد للکراجکی ص ۲۵۸ حدیث ۱۶ و البحار ج ۹۷ ص ۱۳۱ و ج ۱۸ ص ۲۹۸.

۲- البحار ج ۴۲ ص ۲۹۲ و الأنوار العلویه ص ۳۸۶.

أن نبيا مات فی المشرق، و مات وصیه فی المغرب، لألحق اللّه الوصی بالنبی (۱).

۴- و فی نص آخر لوصیه الإمام علی لولده (علیهما السلام): (ثم ضع علی سبع لبنات کبار، ثم انظر، فإنک لن ترانی فی لحدی ..) (۲).

۵- و فی حدیث آخر عن أم کلثوم بنت علی، تروی فیه حدیث دفن أبیها الإمام علی (علیه السلام):

(قالت أم کلثوم: فانشق القبر، فلا أدری أغار سیدی فی الأرض، أم أسری به إلی السماء ..) (۳).

۶- و روی عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، أنه قال: أنا أکرم علی اللّه من أن یدعنی فی الأرض أکثر من ثلاث .. (۴).

۷- عن الإمام الصادق (علیه السلام): ما من نبی و لا وصی یبقی فی

۱- المزار للمفید ص ۱۹۲ و البحار ج ۴۲ ص ۲۱۴ و ۲۳۶ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۰۶ و إثبات الهداه ج ۵ ص ۲ و فرحه الغری (منشورات الرضی- قم- إیران) ص ۳۰ و (نشر مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه) ص ۶۰ و عن المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۴۸۲ و ۴۸۳.
۲- فرحه الغری (منشورات الرضی- قم- إیران) ص ۳۴ و (نشر مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه) ص ۶۲ و البحار ج ۴۲ ص ۲۱۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۴۰۳ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۸۴۶ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۳۳۲.
۳- فرحه الغری ص ۳۵ و (نشر مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه) ص ۶۴ و البحار ج ۴۲ ص ۲۱۶ ح ۱۷ و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۳۴۸.
۴- البحار ج ۱۸ ص ۲۹۸ و ج ۲۶ ص ۳۰۳ و ج ۹۷ ص ۱۳۱ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۲۵۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۵۱۷.

الأرض بعد موته أكثر من ثلاثه أيام حتى ترفع روحه و عظمه، و لحمه إلى السماء. و إنما تؤتى مواضع آثارهم، و يبلغهم السلام من بعيد، و يسمعون فى مواضع آثارهم من قريب (۱).

۸- عن أبى عبد اللّه (عليه السلام): لا تمكث جثه نبى و لا وصى فى الأرض، أكثر من أربعين يوما .. (۲).

۹- عن عبد اللّه بن بكير، بعد ما سأل الإمام الصادق (عليه السلام) عن مسائل عديده، قلت: جعلت فداك، أخبرنى عن الحسين (عليه السلام)، لو نبش كانوا يجدون فى قبره شيئا؟! ..

قال: يا ابن بكير، ما أعظم مسائلك، إن الحسين مع أبيه، و أمه، و أخيه الحسن، فى منزل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يحيون كما يحيى، و يرزقون كما يرزق، فلو نبش فى أيامه، لوجدوا. و أما اليوم فهو حى عند ربه يرزق،

۱- الكافى ج ۴ ص ۵۶۷ و المزار للمفيد ص ۱۸۹ و (ط دار المفيد) ص ۲۲۱ و بصائر الدرجات ص ۴۶۵ و كامل الزيارات ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۳۴۵ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۱۰۶ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۱۱۹ و منتقى الجمان ج ۱ ص ۳۱۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۲ ص ۲۵۹ و البحار ج ۱۱ ص ۶۷ و ج ۲۲ ص ۵۵۰ و ج ۲۷ ص ۲۹۹ و ۳۰۰ و ج ۹۷ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و الوسائل (ط دار الإسلاميه) ج ۱۰ ص ۲۵۴.

۲- البحار ج ۹۷ ص ۱۳۰ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۱۰۶ و المزار ص ۱۸۹ و (ط دار المفيد) ص ۲۲۰ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۱۱۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۱ ص ۱۲۱.

و إنه لينظر إلى .. الخ .. (۱).

وقفات مع الروايات:

إننا بغض النظر عن اعتبار أسانيد هذه الروايات و عدمه، نقول: إن لنا مع هذه الروايات عده وقفات، يمكن أن نعرضها ضمن العناوين التاليه:

إلحاق الوصی بالنبی بعد الموت:

هناک عده روایات تحدثت عن لحوق الوصی بالنبی بعد الموت، و یرد علیها:

أولا: إن روایه حذیفه قد ذکرت أن الأرض هی التی تنقل جسد الوصی إلی النبی، و هذا یعنی: أن اللقاء بینهما سوف یکون فی الأرض، لا فی السماء .. إذ لو کان فی السماء، فلا بد من أن یکون الناقل لجسده هو ملک أو غیره، و لیس الأرض نفسها ..

ثانیا: لو سلمنا أنها لا تدل علی ذلک، فإننا نقول: إن الروایه لم تبین موضع هذا اللقاء بین النبی و الوصی .. فلا بد من دلیل آخر یثبت: أنه سیکون فی السماء ..

۱- کامل الزیارات ص ۴۳۸ و ۲۰۱ و البحار ج ۲۷ ص ۳۰۰ و ج ۴۴ ص ۲۹۲ و مقاتل الطالبیین ص ۴۲۸ و الوسائل (ط دار الإسلامیه) ج ۱۰ ص ۳۹۷ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۲۳۰ و مدینه المعاجز ج ۴ ص ۲۱۷ و العوالم (المجلد الخاص بالإمام الحسین) ص ۵۳۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۲۶۱ و ۵۵۵.

و كذلك الحال بالنسبه للروايه الثانيه، و هى وصيه الإمام على (عليه السلام)، لولده الإمام الحسن (عليه السلام)، فإنها صريحه فى أن النبى و الإمام يرجعان إلى موضع قبريهما، حيث قالت: ما من نبى، و إن كان مدفونا بالمشرق، و يموت وصيه بالمغرب، إلا و يجمع اللّه عز و جل بين روحيهما، و جسديهما، ثم يفرقان، فيرجع كل واحد منهما إلى موضع قبره، إلى موضعه الذى حط فيه ..

ثالثا: بالنسبه لروايه سعد الإسكاف حول موت أمير المؤمنين (عليه السلام)، و فقدانه من قبره بعد وضعه فيه، بعد ما أشرجا عليه اللبن، و أن اللّه تعالى ألحقه بنبيه، نقول: إنها لم تبين لنا: إلى أين لحق به، بل يظهر من التعبير بأنه يلحقه من المغرب إلى المشرق، أن ذلك فى الأرض، لا فى السماء ..

و بذلك يتضح: أن الروايه التى تقول: إنه (عليه السلام)، قال للإمام:

ثم انظر، فإنك لن ترانى فى لحدى ..

و كذلك روايه أم كلثوم، لا تدلان على أنه (عليه السلام) قد رفع إلى السماء أيضا، بل هما ساكتتان عن ذلك ..

روايه الثلاثه أيام:

اشاره

أما ما روى من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، قال: أنا أكرم على اللّه من أن يدعنى فى الأرض أكثر من ثلاث ..

و حديث: لا تمكث جثه نبى، و لا وصى فى الأرض، أكثر من أربعين يوما .. فقد حاول البعض أن يسجل احتمال أن يكون المراد بقاءها على

الأرض قبل أن تدفن .. و قد يؤيد هذا الاحتمال: بأن الروايه لم تصرح بإصعاد الجثمان إلى السماء ..

كما و قد ورد فى الروايات: أن بدن الإمام الكاظم، و كذلك الإمام الهادى (عليهما السلام)، قد بقيا ثلاثه أيام بلا دفن ..

بل لقد روى: أن بدن الإمام الهادى (عليه السلام) قد بقى عشره أيام بلا دفن أيضا ..

و يروى أهل السنه أيضا مثل ذلك بالنسبه للرسول أيضا، و أن كنا نعتقد أنه دفن بعد ساعات من استشهاده (صلى اللّه عليه و آله)، كما تدل عليه الشواهد القويه و الحاسمه ..

غير أننا نقول:

إن جميع هذه المؤيدات لا تفيد، إذ إن ظاهر الروايه يأبى ذلك، فقد قالت: لا يدعنى فى الأرض، و كلمه (فى) تشير إلى الظرفيه، و لو كان المراد هو ما ذكروه لكان الأنسب أن يقول: على الأرض ..

إلا أن يقال: إن المقصود هو أن يتركه فى الأرض مقابل السماء فتكون (فى) بمعنى (على) كقوله تعالى: وَ هُوَ الَّذِى فِى السَّماءِ إِلهٌ وَ فِى الْأَرْضِ إِلهٌ (۱).

رفع الروح، و اللحم، و العظم:

و أما الروايه التى صرحت برفع روح النبى و الوصى، و عظمه و لحمه

۱- الآيه ۸۴ من سوره الزخرف.

إلى السـماء، فلا بد من رد علمها إلى أهلها، لأنها قالت: إن حال الروح حال العظم، و اللحم فى ذلك .. مع أن الروح تصـعد إلى بارئها، بعد أن يقبضها ملك الموت، فما معنى بقائها فى الأرض مده ثلاثه أيام؟! ..

إلا أن يقال: إن الروح بعد خروجها من الجسد تبقى قريبه منه طيله هذه المده، و إن لم تكن حاله فيه ..

جسد الإمام الحسين عليه السّلام:

و حول ما نقله ابن بكير، عن الإمام الصادق (عليه السلام)، حول جسد الإمام الحسين (عليه السلام)، نقول:

ألف: قد يقال: إن الجهر بالقول بأن الإمام (عليه السـلام) قد رفع إلى السماء، ربما يؤدى إلى إثاره جو من التشكيك و الإتهام، و له سلبيات لا بد من تحاشيها، و التزام جانب الحكمه، فى الإجابه على الأسئله المرتبطه به ..

ب: إن ابن بكير لم يسأل الإمام عن رفع جسد الإمام الحسـين (عليه السلام) إلى السماء، بل سأله عن أن جسده هل فنى و بلى، و صار ترابا، كسائر الأبدان؟! أم أنه باق على حاله؟! ..

فأجابه الإمام على حسب ما يليق بحاله، أو بحسب الظروف المحيطه به، فأكـد له: أنه لو نبش القبر فى الأيام الأولى لوجد الجسـد على حاله .. و أما بعد مضى عشرات السنين، فهو حى عند ربه يرزق ..

ج: إن قوله (عليه السـلام): إنه حى عنـد ربه يرزق، لا يثبت رفعه إلى السـماء، و لا ينفيه، بل هو يتلاءم مع حالتى النفى و الإثبات على حد سواء.

د: إنه لا يثبت أيضا فناء الجسد و لا ينفيه، بل هو إجابه فيها مراعاه

لحال السائل، الـذى سوف يتفاجأ حتى لمجرد سـماعه لخبر عدم فناء الجسد الطاهر، فكيف لو أخبره بما هو أبعد من ذلک، مثل رفعه إلى السماء مطلقا، أو لفتره محدوده ..

ه: إن الأخبار قـد دلت على أنه ليس للأرض فى أبـدانهم حقا، و أن اللّه قد حرم لحومهم عليها .. و لكن الإمام (عليه السـلام) لم يرد أن يجيب ابن بكير حتى بذلک، بل ترک الأمر بدون بيان .. و لعل هذا يؤيد أن لا تكون أجسادهم (عليهم السلام) موجوده فى قبورهم ..

النتيجه:

و بعد ما تقدم نقول:

قـد ظهر أن أكثر الروايات المتقـدمه لا يمكن الاسـتدلال بها على أن أجساد الأنبياء ترفع إلى السـماء، سوى روايه: أنا أكرم على اللّه من أن يدعنى فى الأرض أكثر من ثلاث .. و روايه: أكثر من أربعين يوما ..

مع احتمـال أن يكون المراد بكلمه (فى) فى قوله: (فى الأرض)، ليس هو الظرفيه، بل الكينونه عليها بعـد الموت قبل الـدفن، على حد قوله تعالى:

وَ هُوَ الَّذِی فِی السَّماءِ إِلهٌ وَ فِی الْأَرْضِ إِلهٌ (۱) ..

كما أنه يمكن أن يسـتدل بروايه رفع الروح، و اللحم، و العظم، إذا قبلنا بالتوجيه الذى يقول: إن الروح تبقى قريبه من الجسد إلى أن ترفع معه إلى السماء ..

۱- الآيه ۸۴ من سوره الزخرف.

الثلاثه أيام و الأربعون:

و لكن يبقى أنه لا بد من الجمع بين روايه الثلاثه أيام، و روايه الأربعين ..

و لم نجد فى النصوص ما يصلح قرينه للجمع بين هذين النصين، و لو بأن نحملهما على اختلاف درجات و مقامات الأنبياء، سوى قوله (صلى اللّه عليه و آله) فى الروايه نفسها: أنا أكرم على اللّه من أن يدعنى .. الخ ..

فإنه قد اعتبر ذلك من الكرامه الإلهيه له (صلى اللّه عليه و آله)، و ليس فى الأنبياء من يدانيه فى ذلك، فيكون إبقاؤه لمده ثلاثه أيام فقط خاصا به (صلى اللّه عليه و آله)، و تمييزا له عن غيره من الأنبياء (عليهم السلام) ..

أما سائر الأنبياء، حتى أولو العزم، فإن اللّه أكرمهم برفعهم صلوات اللّه و سلامه عليهم و على نبينا و آله، غير أنهم إنما يرفعون بعد مضى أيام قد تصل إلى الأربعين ..

و إنما قلنا ذلك لأن لحن الكلام، يقتضى أن يكون رقم (الأربعين يوما) قد جاء لتحديد الغايه القصوى .. فلا مانع من أن يرفع بعضهم بعد موته بشهر، أو أقل، أو أكثر، بحسب ما له من مقام عند اللّه تعالى ..

الباب الرابع عشر السقيفه .. عرض و تحليل

اشاره

الفصل الأول: ممهدات الفصل الثانی: ما جری فی السـقیفه الفصل الثالث: الأنصار .. ضحیه حنکه أبی بکر الفصل الرابع: السقیفه .. انقلاب مسلح!! الفصل الأخیر: استدراکات لا بد منها الخاتمه

الفصل الأول: ممهدات

اشاره

قريش و الخلافه:

و الحقيقه هى: أن قريشا كانت تفهم الخلافه بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على أنها مجرد حكم و سلطان، يجلب لها المكاسب، و يعزز نفوذها، و يؤكد عظمتها و هيبتها، و يعيد إليها احترامها فى نفوس الناس، ليصبح الخضوع و الإنقياد لها على أساس من التدين، لا لمجرد هيبه السلطان، و أبهه الملك ..

أما النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و كذلك على (عليه السلام)، فيرون أن المقام الذى أعطاه اللّه تعالى لعلى (عليه السلام) هو مقام الإمامه بمفهومها الإيمانى العميق و الدقيق. و ما الخلافه إلا شأن من شؤونها، مع إدراك عميق لمدى تأثير مبادره قريش إلى إغتصاب الخلافه فى تضييع قدر كبير من جهد الإمامه فى العديد من جهات إمامته (عليه السلام) فى الواقع العملى ..

أجواء دعت إلى السقيفه:

۱- لقد رأى الأنصار بأم أعينهم كيف تعامل المهاجرون مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فيما يرتبط بولايه على (عليه السلام) بعد وفاه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لا سيما محاولتهم قتله حين التنفير به فى العقبه.

ثم ما جرى فى حجه الوداع فى عرفات و منى.

ثم العصيان شبه المعلن للأمر بالمسير فى سريه أسامه.

و العصيان الأكثر وضوحا و ظهورا و إعلانا فى قضيه كتابه الكتاب الذى لن يضلوا بعده.

ثم جرأتهم على الرسول (صلى اللّه عليه و آله) و إيذاءه باتهامه فى عقله، و قولهم: غلبه الوجع، أو إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) ليهجر.

ثم ما جرى فى قضيه صلاه أبى بكر، و غير ذلك.

۲- و الأنصار يعلمون: أن أهل مكه حديثوا عهد بالإسلام، كما أن أكثر المسلمين إنما أعلنوا إسلامهم أو استسلامهم فى سنه تسع و عشر ..

۳- ثم إنهم يعلمون أن قريشا كانت تعتبر أن الأنصار هم السبب فى ظهور محمد (صلى اللّه عليه و آله) عليهم، و قد نصروه و آزروه، و شاركوا فى قتل صناديد العرب، و فرسان قريش. و كانت مراجل حقدهم تغلى و تفور على الأنصار، و لا تجد متنفسا لها مقبولا أو معقولا ..

۴- إنهم كانوا يعلمون أيضا: أن قريشا و أكثر المهاجرين، و سائر من يدور فى فلكهم، و ما أكثرهم، مصممون على عدم تمكين على (عليه السلام) من الوصول إلى مقام الخلافه بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، مهما كلفهم الأمر .. و ها هم يلمحون بوادر نجاحهم فى مشروعهم الإستئثارى بالأمر، و الإقصائى للخليفه الشرعى تظهر بوضوح فى ثنايا فى الأحداث الأخيره ..

۵- و من جهه أخرى فإنهم كانوا يخشون من انتقام قريش و أعوانها منهم، إذا وصلت إلى الحكم و السلطان، و أن تأخذ بثاراتها بصوره قاسيه و شرسه.

و قد صرحوا بخوفهم هذا فی یوم السقیفه بالذات، فقد قال الحباب بن المنذر: (و لکنا نخاف أن یلیها بعدکم من قتلنا أبناءهم، و آباءهم، و إخوانهم) (۱).

۶- و إذا کانت الأمور تسیر باتجاه إبعاد الأمر عن صاحبه الشرعی، فإن فی الأنصار من یملک هذا الطموح إلی تولی أمر الخلافه، و یری أن الساعین لإبعاد الأمر عن علی (علیه السلام) لیسوا بأفضل منه .. فلما ذا لا یتصدی هو لهذا الأمر، و یبادر إلیه؟!

و تاریخ الأنصار فی نصره النبی (صلی اللّه علیه و آله) و التضحیه فی سبیل الدین لا یقل عن تاریخ المنافسین، إن لم یکن هو الأکثر إشراقا و تألقا .. فلم یروا حرجا فی استباق الأحداث، و الإجتماع فی سقیفه بنی ساعده، لینجزوا هذا الأمر، و لیجعلوا الآخرین أمام الأمر الواقع ..

التناقض فی الموقف من الخلافه:

ثم إن شیعه أهل البیت (علیهم السلام) لا ینکرون وصول أبی بکر و عمر و عثمان إلی الخلافه، و لکنهم یقولون: إنهم قد استولوا علی هذا الأمر من صاحبه الشرعی المنصوب من قبل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی غدیر خم، و لو أنهم لم یفعلوا ذلک، و ترکوا الأمور تسیر بالإتجاه الذی

۱- راجع: حیاه الصحابه ج ۱ ص ۴۲۰ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۵۳ و البحار ج ۲۸ ص ۳۲۶ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۰۸ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳۵ و السقیفه للمظفر ص ۹۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۵.

یریده اللّه و رسوله لتغیر وجه التاریخ بلا ریب ..

و یقولون أیضا: إن المشروعیه تنشأ من النص .. فما قرره النص الصحیح من اللّه و رسوله هو الأساس.

و لکن هناک من یقول: إن الخلفاء لم یخالفوا فیما فعلوه ما أمر اللّه به و رسوله .. بل کان عملهم مشروعا ..

و لکنهم حین یریدون تحدید سبب هذه المشروعیه، فإنهم لا یکادون یستقرون علی رأی، و قد بدأ هذا الإضطراب فی التبریر من الساعه الأولی.

بل قبل بیعه عمر و أبی عبیده لأبی بکر فی السقیفه، لأن أبا بکر و عمر قد استدلا علی الأنصار بالقرابه من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و ادعیا أنهما أمس برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و رحمه (۱)، و أنهم أولیاؤه و عشیرته (۲)، و أنهم عتره النبی (صلی اللّه علیه و آله) و أصله، و البیضه

۱- راجع: نهایه الإرب ج ۸ ص ۱۶۸ و عیون الأخبار لابن قتیبه ج ۲ ص ۲۳۳ و العقد الفرید (ط دار الکتاب العربی) ج ۴ ص ۲۵۸ و الأدب فی ظل التشیع ص ۲۴ نقلا عن البیان و التبیین للجاحظ.

۲- راجع: تاریخ الأمم و الملوک (ط دار المعارف) ج ۳ ص ۲۲۰ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۴۵۷ و الإمامه و السیاسه (ط الحلبی بمصر) ص ۱۴ و ۱۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۳۸ و ج ۶ ص ۷ و ۸ و ۹ و ۱۱ و الإمام الحسین للعلایلی ص ۱۸۶ و ۲۹۰ و غیرهم .. و راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۹۲ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۹۴ و البحار ج ۲۸ ص ۱۸۱ و ۳۲۵ و ۳۴۵ و ج ۴۴ ص ۵۵ و ۶۴ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و الامامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۱۴ و ۱۵ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۲۴ و ۲۵ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۴ ص ۲۸۵.

التی تفقأت عنه (۱).

و استدل أبو بکر علی أهل السقیفه بأن الأئمه من قریش بعد حذف صدره، هو قوله (صلی اللّه علیه و آله): الأئمه اثنا عشر (۲)، و أصبح کون الأئمه من قریش فی جمله عقائد أهل السنه المعترف بها، و قد اعترف ابن خلدون علی ذلک بالإجماع، و لم یخالف أبو بکر هذا الأصل، لأنه حین شارف علی الموت، أوصی بالخلافه لعمر بن الخطاب، و لکن من دون مراعاه لعنصر القرابه .. لا برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لا قرابته من نفسه.

لکن قول عمر: لو کان سالم مولی أبی حذیفه حیا لولیته (۳)، یعد خروجا

۱- راجع: العثمانیه للجاحظ ص ۲۰۰ و المجموع للنووی ج ۱۵ ص ۳۵۳ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۶ ص ۲۳۲ و کشاف القناع للبهوتی ج ۴ ص ۳۴۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۸ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۱۹ و السنن الکبری لبیهقی ج ۶ ص ۱۶۶ و غریب الحدیث لابن قتیبه ج ۱ ص ۴۷ و ۲۵۶ و لسان العرب ج ۴ ص ۵۳۸ و تاج العروس ج ۷ ص ۱۸۶ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۸ ص ۴۱۶ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۱۵۰

۲- راجع: الصواعق المحرقه ص ۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۰۰ و الصوارم المهرقه ص ۵۹ و ۱۹۰ و البحار ج ۳۴ ص ۳۷۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۳ و ج ۹ ص ۳۲۵ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۸۶ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۳ ص ۱۴۷ و الإحکام لابن حزم ج ۷ ص ۹۸۸ و المحصول للرازی ج ۲ ص ۳۵۷ و ج ۴ ص ۳۲۲ و ۳۶۸ و ۳۸۳ و ج ۶ ص ۵۱ و الإحکام للآمدی ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۱۱ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۳۳۹.

۳- راجع: تفسیر البحر المحیط ج ۴ ص ۳۱۴ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۱-

على هـذا الأصل لعـدم كون سالم قرشـيا، و قـد أحرج ذلک ابن خلدون، و غيره من علماء أهل السـنه و أوقعهم فی حيص بيص (۱).

كما أن ابن الأثير يقول و هو يتحدث عن البيعه لمحمد بن الشعث:

(.. و العجب كل العجب من هؤلاء الذين بايعوه بالإماره و ليس من قريش، و إنما هو كندى من اليمن، و قد اجتمع الصحابه يوم السـقيفه على أن الإمـاره لاـ تكون إلاـ فی قريش، و احتـج عليهم الصـديق بالحـديث فی ذلک، حتی إن الأنصار سألوا أن يكون منهم أمير مع أمير المهاجرين، فأبی الصديق عليهم ذلک، ثم مع هذا كله ضرب سعد بن عباده الذی دعا إلی ذلک أولا ثم رجع عنه) (۲).

لكن ليت شـعرى متى رجع سـعد عن ذلک. إنه أصـر عليه إلى أن اغتالته يـد السـياسه بالشام على يـد خالد بن الوليد، ثم اتهموا الجن فی ذلک،

۱- راجع: العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۱۹۴.

۲- راجع: البدايه و النهايه ج ۹ ص ۵۴. و (ط دار إحياء التراث العربی) ج ۹ ص ۶۶.

ثم جـاء الأمويون فادعوا لأنفسهم الخلافه بالإستناد إلى القربى النسبيه، حتى لقـد حلف عشـره من قواد أهل الشام، و أصـحاب النعم و الرياسه فيها- حلفوا للسفاح- على أنهم إلى أن قتل مروان لم يكونوا يعرفون أقرباء للنبى (صلى اللّه عليه و آله)، و لا أهل بيت يرثونه غير بنى أميه (۱).

و قد قال الكميت:

و قالوا: ورثناه أبانا و أمناو ما ورثتهم ذاك أم و لا أب (۲) و قالت أروى بنت الحارث بن عبد المطلب لمعاويه: (فوليتم علينا من بعده، تحتجون بقرابتكم من رسول اللّه و نحن أقرب إليه منكم) (۳).

و كانت القربى النسبيه هى الحجه التى استند إليها العباسيون فى طلبهم للخلافه.

و خلاصه الأمر: أن أبا بكر و عمر استدلا على الأنصار بالقربى النسبيه من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

۱- راجع: النزاع و التخـاصم ص ۲۸ و (ط أخرى) ص ۷۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۷ ص ۱۵۹ و مروج الذهب ج ۳ ص ۳۳ و الفتوح لابن أعثم ج ۸ ص ۹۵ و (ط دار الأضواء) ج ۸ ص ۳۳۹ و وفيـات الأعيان و أنباء أبناء الزمان لابن خلكان ج ۶ ص ۱۰۲ و سير أعلام النبلاء ج ۶ ص ۷۹.

۲- راجع: العقـد الفريـد ج ۲ ص ۱۲۰ الروضه المختـاره (شـرح القصائـد الهاشـميات) للكميت ص ۳۲ و الـدرجات الرفيعه فى طبقات الشيعه ص ۵۶۶.

۳- راجع: الطرائف ص ۲۸ و الغـدير ج ۱۰ ص ۱۶۷ و قـاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۸۳ و جواهر المطـالب فى مناقب الإمام على (عليه السلام) لابن الدمشقى ج ۲ ص ۲۴۹.

و لكن أتباعهما يقولون: إن سبب مشروعيه بيعه أبى بكر هو بيعه أهل الحل و العقد له.

و يبقى موضوع النص يراود أحلامهم، فلا يصرفون النظر عنه بسهوله، فيدّعون تاره: أنه (صلى اللّه عليه و آله) نص على أبى بكر، و أنه أشار إليه تاره أخرى، و لو فى موضوع صلاه أبى بكر بالناس، إبان مرض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

و قد حاول عمر بن الخطاب التسويق لهذا المنطق، حيث ادّعوا أنه قال:

(لقد أقامه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مقامه، و اختاره لدينهم على غيره، و قال: يأبى اللّه و المؤمنون إلا أبا بكر).

و قد قلنا: إن هذا الكلام غير صحيح، لا فى مبناه، و لا فى معناه ..

أما عمر بن الخطاب نفسه فقد اعتمد مبدأ الشورى المفروضه بالقوه على بضعه أشخاص اختارهم هو بعنايه. و من دون أن يقدم مبررا لاستثناء جميع من عداهم- لقد اختارهم- بعد أن قرر أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم يستخلف أحدا ..

و كل هذه التبريرات و الإدعاءات لا يمكن القبول بها، و لا الإعتماد عليها، و قد روى أن عليا (عليه السلام) قال:

فإن كنت بالقربى حججت خصيمهم فغيرك أولى بالنبى و أقرب

و إن كنت بالشورى ملكت أمورهم فكيف بهذا و المشيرون غيب (۱)

۱- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۴ ص ۴۳ و التعجب للكراجكى ص ۵۴ و البحار ج ۲۹ ص ۶۰۹ و ج ۳۴ ص ۴۰۶ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۴۰-

دعوی أن النبی صلّی اللّه علیه و آله لم یستخلف:

ثم إن هؤلاء الناس قد حشدوا روایات مجعوله، زعموا أنها تصلح لرد النصوص المتواتره فی إمامه علی (علیه السلام)، أو أنها توجب الریب و الشبهه فیها، لدی من لا خبره له بالأمر، فقد ذکر الصالحی الشامی هنا ما یلی:

۱- حدیث عن عمر بن الخطاب أنه قال: إن أستخلف فقد استخلف من هو خیر منی- یعنی: أبا بکر- و إن أترک فقد ترک من هو خیر منی، و هو رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ و قال فی هامشه: أخرجه البخاری ج ۱۳ ص ۲۱۸ (۷۲۱۸) و البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۲۲ و مسلم فی الإماره باب الإستخلاف ج ۳ ص ۱۴۵۴ (۱۱). و راجع: الإقتصاد للطوسی ص ۲۰۸ و الرسائل العشر للطوسی ص ۱۲۳ و الکافئه للمفید ص ۴۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۶۶ و البحار ج ۳۰ ص ۱۴۳ و ج ۳۱ ص ۳۸۶ و الغدیر ج ۱۰ ص ۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۳ و صحیح البخاری ج ۸ ص ۱۲۶ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۹۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۸ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۲۷۹ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۴۲ و صحیح ابن حبان ج ۱۰ ص ۳۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۱۷ ص ۲۲۰ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۳۴ و تمهید الأوائل للباقلانی ص ۵۰۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۳ و الکامل لابن عدی ج ۵ ص ۳۷ و علل الدارقطنی ج ۲ ص ۷۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۸ و ج ۴۴ ص ۴۳۲ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و سیر أعلام النبلاء ج ۹ ص ۲۶۷ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۲۱۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۹۲-

۲- عن على (عليه السلام) أنه قال (يوم الجمل): إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لم يعهد إلينا فى هذه الإماره شيئا، حتى رأينا من الرأى أن نستخلف أبا بكر، فأقام و استقام حتى مضى لسبيله، ثم إن أبا بكر رأى من الرأى أن يستخلف عمر، فأقام و استقام حتى ضرب بالدين بجرانه، ثم إن أقواما طلبوا هذه الدنيا، فكانت أمور يقضى اللّه عز و جل فيها (۱).

۳- عن ابن عباس: (أن عليا خرج من عند رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى وجعه الذى توفى فيه، فقال الناس: يا أبا الحسن كيف أصبح رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟

فقال: أصبح بحمد اللّه بارئا.

قال: فأخذ بيده العباس، فقال له: أنت و اللّه بعد ثلاث عبد العصا.

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ عن البيهقى و قال فى هامشه: أخرجه البيهقى ج ۷ ص ۲۲۳. و راجع: الغدير ج ۵ ص ۳۶۵ و ج ۸ ص ۴۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۴ و المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۱۰۴ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۷۵ و تحفه الأحوذى ج ۶ ص ۳۹۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۵۵ و ضعفاء العقيلى ج ۱ ص ۱۷۸ و علل الدارقطنى ج ۴ ص ۸۶ و ۸۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۹۱ و ۲۹۲ و كتاب الفتن لنعيم بن حماد المروزى ص ۴۶ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۱.

و إنی و اللّه لأری رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سوف یتوفاه اللّه من وجعه هذا، إنی أعرف وجوه بنی عبد المطلب عند الموت، فاذهب بنا إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فلنسأله فیمن هذا الأمر، فإن کان فینا علمنا ذلک و إن کان فی غیرنا کلمناه، فأوصی بنا.

قال علی: إنا و اللّه لئن سألناها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فمنعناها، لا یعطیناها الناس بعده أبدا. و إنی و اللّه، لا أسألها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

۴- عن إبراهیم بن الأسود قال: قیل لعائشه: إنهم یقولون: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أوصی إلی علی.

قالت: بما أوصی إلی علی؟! و قد رأیته دعا بطست لیبول فیها، و أنا مسندته إلی صدری، فانخنس، أو قال: فانحنث، فمات، و ما شعرت. فیم یقول هؤلاء: إنه أوصی إلی علی؟! (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ عن البخاری، و ابن جریر، و البیهقی، و قال فی هامشه: أخرجه البخاری فی المغازی حدیث (۴۴۴۷) و البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۲۴.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ عن البخاری، و البیهقی، و قال فی هامشه: أخرجه البخاری فی الوصایا و فی مرض النبی (صلی اللّه علیه و آله) و مسلم ج ۳ ص ۱۲۵۷ (۱۹) و أحمد ج ۶ ص ۳۲ و البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۲۶. و راجع: ذخائر العقبی ص ۲۰۴ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۱۴۱ و السنن الکبری ج ۸ ص ۱۴۹ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۴۵ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۵ ص ۱۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۳ و ۴۲۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲-

۵- عن إبراهيم التيمى، عن أبيه قال: خطبنا على فقال: من زعم أن عندنا كتابا نقرؤه، ليس إلا كتاب اللّه و هذه الصحيفه صحيفه معلقه فى سيفه، فيها أسنان الإبل، و أشياء من الجراحات، فقد كذب (۱).

۶- عن أبى حسان أن عليا (عليه السلام) قال: ما عهد إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) شيئا خاصه دون الناس إلا شيئا سمعته منه فى صحيفه فى قراب سيفى الخ .. (۲).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ عن البخارى، و البيهقى، و قال فى هامشه: أخرجه البخارى، باب ذمه المسلمين، و فى باب إثم من عاهد ثم غدر، و عن أحمد ج ۱ ص ۸۱ و عن أبى داود فى المناسك ج ۲ ص ۲۱۶ و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۲۷ و ۲۲۸. و صحيح البخارى ج ۸ ص ۱۴۴ و صحيح مسلم ج ۴ ص ۱۱۵ و ۲۱۷ و سنن الترمذى ج ۳ ص ۲۹۷ و عمده القارى ج ۲۵ ص ۳۸ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۳۹۱ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۲۲۸ و معرفه السنن و الآثار للبيهقى ج ۷ ص ۳۳ و رياض الصالحين للنووى ص ۶۹۵ و تنقيح التحقيق فى أحاديث التعليق للذهبى ج ۲ ص ۳۵.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۰ عن أبى داود فى المناسك ج ۲ ص ۲۱۶ (۲۰۳۵). و راجع: المحلى لابن حزم ج ۱۰ ص ۳۵۴ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۹ و سنن النسائى ج ۸ ص ۲۴ و فتح البارى ج ۴ ص ۷۳ و عمده القارى ج ۱۰ ص ۲۳۲ و عون المعبود ج ۶ ص ۱۳ و السنن الكبرى للنسائى ج ۴ ص ۲۲۰ و معرفه السنن و الآثار للبيهقى ج ۴ ص ۲۰۴ و كنز العمال ج ۱۴ ص ۱۲۹ و إمناع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۸۳.

و نقول:

إنه لا يمكن قبول ذلک کله، لأسباب عديده:

۱- إن بيعه الغدير حجه دامغه تکذب کل هذه الأباطيل، يضاف إلى ذلک عشرات النصوص الصريحه و الصحيحه فی إمامه علی (عليه السلام)، و وصايته لرسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله).

۲- ما جری علی الزهراء (عليها السلام)، من ضرب، و إسقاط جنين، و إهانه، و کذلک عليها و علی علی (عليهما السلام) حين أرادوا إحراق بيتهما علی من فيه، حتی إن عليا (عليه السلام) لم يبايع حتی رأی الدخان يخرج من بيته .. بل هو لم يبايع إلا مکرها، حتی بعد استشهاد السيده الزهراء (عليها السلام). إن ذلک يدل دلاله واضحه علی عدم صحه تلک الروايات عن علی (عليه السلام) و غيرها مما ذکر آنفا ..

۳- ما ذا يصنع هؤلاء القوم بالنصوص التی امتلأت بها کتبهم، و التی تتحدث عن امتناع کثيرين من کبار صحابه رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)، و من جملتهم علی (عليه السلام) و الهاشميون، من القبول بخلافه أبی بکر، کما أن الکثير منهم إنما بايعوا تحت وطأه التهديد و الوعيد، بل و الضرب و الإهانه ..

۴- ما ذا يصنع هؤلاء أيضا بما رووه عن علی (عليه السلام) و أبنائه من بعده من خطب و رسائل، و کلمات، و احتجاجات، تدل علی عدم رضاهم بأبی بکر، و تبين أنه غاصب لحقهم، متصد لما ليس له ..

۵- إن خطبه علی (عليه السلام)، و قوله فيها: من زعم أن عندنا کتابا نقرؤه إلا کتاب اللّه، و هذه الصحيفه، إنما هی رد علی اتهامهم إياه بأنه يدعی

أن عند أهل البيت (علیهم السلام) کتابا سوی القرآن، کانوا یتداولونه فیما بینهم.

و لعل هناک من نسب إلیهم أنهم یدعون وجود کتاب لهم من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی أمر الخلافه، فیطالبهم بإخراجه لهم.

مع أن الثابت هو: أن عمر بن الخطاب قد منع النبی (صلی اللّه علیه و آله) من کتابه ذلک الکتاب، و اتهم النبی (صلی اللّه علیه و آله) بما اتهمه به، مما نربأ بأنفسنا عن التفوه به إلا علی سبیل الحکایه لما جری.

۶- إن حدیث قول علی (علیه السلام) یوم الجمل لم یعهد إلینا فی هذه الإماره شیئا .. مکذوب علی علی (علیه السلام)، فإن أهل السقیفه لم یستشیروا علیا (علیه السلام) و لا أشرکوه فی شی ء من أمرهم، بل استبدوا بالأمر، ثم هو جم بیت علی (علیه السلام)، و ضربت زوجته، و أسقط جنینها لإجباره علی البیعه، ثم لم یبایع إلا جبرا بعد أن استشهدت (علیها الصلاه و السلام)، فقد روی عن عائشه: لم یبایع علی أبا بکر حتی ماتت فاطمه، و صرحت بذلک نصوصهم، فراجع (۱).

و لم یکن علی (علیه السلام) لیقول فی حرب الجمل ما یکذب به حدیث البیعه له فی یوم الغدیر، و لا غیره من الأحادیث الثابته و الصریحه.

۱- راجع: فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۹ و راجع: الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۵۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۴ و البحار ج ۱۰ ص ۴۲۷ و ج ۲۸ ص ۳۱۲ و ۳۴۹ و ۳۵۸ و ۳۹۱ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۲۲ و ج ۶ ص ۱۲ و الإمامه و السیاسه لابن قتیبه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۲۰ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۳۱.

۷- دعوی عمر: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لم یستخلف، إنما جاءت ممن یجر النار إلی قرصه، و یرید تبرئه نفسه.

۸- حدیث العباس و علی (علیه السلام) لا یصح أیضا، إذ هو یتضمن الإتهام لأمیر المؤمنین (علیه السلام) بعدم مراعاته لجانب التقوی و الدین، لرفضه (علیه السلام) سؤال النبی (صلی اللّه علیه و آله) عن حکم شرعی، یرتبط بأمر الخلافه بعد النبی (صلی اللّه علیه و آله)، طمعا منه فی الدنیا، و حبا منه لها، و هذا ما نجله (علیه السلام) عنه، و لا یرضی مسلم بأن ینسبه إلیه.

۹- إن ما یقولونه هنا یکذب ما یدّعونه من دلاله صلاه أبی بکر علی استخلاف النبی (صلی اللّه علیه و آله) له، بالإضافه إلی روایات أخری مزعومه فی هذا المجال.

۱۰- حدیث العباس و علی (علیه السلام) لا یمکن أن یصح، و إن رواه البخاری، فإن حدیث الغدیر المتواتر بأسانید صحیحه یکذبه.

۱۱- من أین عرف العباس أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سیموت بعد ثلاث، أو أنه سوف یموت من وجعه ذاک؟ هل أطلعه اللّه علی غیبه؟ أم أن ملک الموت أخبره؟!

۱۲- لقد کان بإمکان العباس أن یسأل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن أی شی ء، من دون حاجه إلی أخذ علی (علیه السلام) معه.

و لو صح، فلما ذا لم یأخذ معه أی رجل آخر غیر علی (علیه السلام).

۱۳- ما معنی أن یطلب العباس من النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یوصی خلیفته أو الناس ببنی هاشم، إن کان الخلیفه من غیرهم؟! فهل لم

یکن النبی (صلی اللّه علیه و آله) یعرف واجباته، و لا یمیز ما ینبغی له أن یفعله، مما لا ینبغی؟! فإن کانت هناک حاجه لهذه الوصیه، فسیفعلها النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و إن لم یکن لها حاجه فلا معنی لطلبها منه.

۱۴- إن العباس لم یکن یرید من النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یخبره بالغیب، بل هو یرید منه أن یخبره بالحکم و الشرع الإلهی. مما یعنی: أن الأمر بنظر العباس یدور بین أمرین، لا ثالث لهما، فهو إما فی بنی هاشم، و لا یحق لغیرهم التصدی له، أو فی غیرهم، و لا یحق لبنی هاشم التصدی له. مع أن أحدا لم یدّع ذلک سوی عمر بن الخطاب .. و من زعم أنهم من قریش، و أنهم یوافقونه علیه، حین قال: لا تجتمع النبوه و الخلافه فی بیت واحد، أو نحو ذلک مما ذکرناه فی موضع آخر من هذا الکتاب ..

و لکن الفرق هو: أن عمر بن الخطاب لم یدّع أن ذلک من القرارات الشرعیه الإلهیه، بل ادّعی أن قریشا لا ترضی بذلک، و لم ینسبه لا إلی اللّه و لا إلی رسوله.

و لکن العباس یقول: إن ذلک من القرارات الإلهیه.

۱۵- بناء علی ما تقدم: فإن روایه العباس و علی (علیه السلام) تدعونا إلی مطالبه من ینکر استخلاف علی (علیه السلام) بالنص الذی یعین غیر علی (علیه السلام) للخلافه، و یصرح بإبطال خلافه بنی هاشم من أساسها ..

فإذا سلّم هذا الفریق بضروره وجود هذا النص، استنادا إلی تلک الروایه، انحلت المشکله، لأن النصوص التی لا مجال لإحصائها لکثرتها و تنوعها تعیّن خلافه علی (علیه السلام) و تؤکدها، و هم أنفسهم لا یدّعون النص علی أبی بکر، بل یثبتون خلافته ببیعه أهل الحل و العقد له ..

۱۶- و أما حدیث عائشه: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) مات علی صدرها، و لم یوص لأحد .. فیکذبه:

أولا: إنه قد مات علی صدر علی (علیه السلام)، و الروایات فی ذلک کثیره (۱).

ثانیا: إن الوصیه لعلی (علیه السلام) لا تنحصر بلحظه الوفاه، بل یمکن

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ عن الشیخین، و عن ابن سعد، و راجع: صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۴۱ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۶ و ۷۰ و ۷۱ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۲۵۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۵ الأمالی للمفید ص ۲۳ و نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۷۲ و ۱۸۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۰ و ۴۵۹ و ۵۴۲ و ج ۳۲ ص ۵۹۵ و ج ۳۴ ص ۱۰۹ و ۱۴۷ و ج ۳۸ ص ۳۲۰ و ج ۴۳ ص ۱۹۳ و ج ۷۴ ص ۳۹۷ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و الکافی ج ۱ ص ۴۵۹ و روضه الواعظین ص ۱۵۲ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه) للمیر جهانی ج ۲ ص ۲۱۵ و الغدیر ج ۹ ص ۳۷۴ و دلائل الإمامه للطبری (الشیعی) ص ۱۳۸ و شرح نهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۷۹ و ۱۸۲ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۲۴ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۰ ص ۴۸۱ و ج ۲۵ ص ۵۵۱ و ج ۳۳ ص ۳۸۵ و علل الشرائع للصدوق ج ۱ ص ۱۶۸ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۵۱ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۴۹۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۱۱۷ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۳۶. و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۶۳ و راجع: و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۳.

أن یوصی (صلی اللّه علیه و آله) له قبل ذلک بسنوات، أو بأشهر، أو بأیام، و یمکن أن یوصی له فی بیته، و فی مسجده، و فی سفره و حضره و .. الخ ..

ثالثا: إن کون علی (علیه السلام) هو الوصی لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من بدیهیات التاریخ، و النصوص فی ذلک کثیره، و یکفی أن نشیر إلی بعض ما قیل فی ذلک فی عهد علی (علیه السلام) نفسه.

قال عبد اللّه بن أبی سفیان بن الحارث بن عبد المطلب:

و منا علی ذاک صاحب خیبرو صاحب بدر یوم سالت کتائبه

وصی النبی المصطفی و ابن عمه فمن ذا یدانیه و من ذا یقاربه و قال عبد الرحمن بن جعیل:

لعمری لقد بایعتم ذا حفیظهعلی الدین معروف العفاف موفقا

علیا وصی المصطفی و ابن عمه و أول من صلی أخا الدین و التقی و قال أبو الهیثم بن التیهان، و کان بدریا:

إن الوصی إمامنا و ولینابرح الخفاء، و باحت الأسرار و قال عمر بن حارثه الأنصاری، و کان مع محمد بن الحنفیه یوم الجمل، و قد لامه أبوه (علیه السلام) لما أمره بالحمله، فتقاعس:

أبا حسن أنت فصل الأموربیبن بک الحل و المحرم إلی أن قال:

فأعجلته و الفتی مجمع بما یکره الرجل المحجم

سمی النبی و شبه الوصی (۱)و رایته لونها العندم

۱- أی أن محمد بن الحنفیه یشبه أباه الذی هو الوصی.

و قال رجل من الأزد يوم الجمل:

هذا على و هو الوصى آخاه يوم النجوه النبى

و قال: هذا بعدى الولى وعاه واع و نسى الشقى و خرج يوم الجمل غلام من بنى ضبه، شاب معلم، من عسكر عائشه و هو يقول:

نحن بن ضبه أعداء على ذاك الذى يعرف فينا بالوصى

و فارس الخيل على عهد النبى ما أنا عن فضل على بالعمى و قال سعيد بن قيس الهمدانى يوم الجمل، و كان فى عسكر على (عليه السلام):

أيه حرب أضرمت نيرانهاو كسرت يوم الوغى مرّانها

قل للوصى أقبلت قحطانهافادع بها تكفيكها همدانها

هم بنوها و هم إخوانها

و قال زياد بن لبيد الأنصارى يوم الجمل، و كان من أصحاب على (عليه السلام):

كيف ترى الأنصار فى يوم الكلب إنا اناس لا نبالى من عطب

و لا نبالى فى الوصى من غضب و إنما الأنصار جدّ لا لعب

هذا على و ابن عبد المطلب ننصره اليوم على من قد كذب

من يكسب البغى فبئسا اكتسب

و ستأتى أبيات حجر بن عدى أيضا:

و قال خزيمه بن ثابت الأنصارى، ذو الشهادتين- و كان بدريا- فى يوم

الجمل أيضا:

يا وصى النبى قد أجلت الحرب الأعادى و سارت الأضعان

و استقامت لک الأمور سوى الشام و فى الشام يظهر الأذعان و قال خزيمه أيضا فى يوم الجمل:

أعائش خلى عن على و عيبه بما ليس فيه إنما أنت والده

وصى رسول اللّه من دون أهله و أنت على ما كان من ذاک شاهده و قال ابن بديل بن ورقاء الخزاعى يوم الجمل أيضا:

يا قوم للخطه العظمى التى حدثت حرب الوصى و ما للحرب من آسى

الفاصل الحكم بالتقوى إذا ضربت تلک القبائل أخماسا لأسداس و قال عمرو بن أحيحه يوم الجمل، فى خطبه الحسن بن على (عليه السلام) بعد خطبه عبد اللّه بن الزبير:

حسن الخير يا شبيه أبيه قمت فينا مقام خير خطيب إلى أن قال:

و أبى اللّه أن يقوم بما قام به ابن الوصى، و ابن النجيب

ان شخصا بين النبى لک الخيرو بين الوصى غير مشوب و قال زحر بن قيس الجعفى يوم الجمل أيضا:

أضربكم حتى تقروا لعلى خير قريش كلها بعد النبى

من زانه اللّه و سماه الوصى إن الولى حافظ ظهر الولى

كما الغوى تابع أمر الغوى

ذكر هذه الأشعار و الأراجيز بأجمعها أبو مخنف، لوط بن يحيى، فى كتاب:

وقعه الجمل. و أبو مخنف من المحدثين، و ممن یری صحه الإمامه بالاختیار، و لیس من الشیعه و لا معدودا من رجالها.

و مما رویناه من أشعار صفین، التی تتضمن تسمیته (علیه السلام) بالوصی ما ذکره نصر بن مزاحم المنقری، فی کتاب (صفین)، و هو من رجال الحدیث.

قال زحر بن قیس الجعفی: (و نسبها فی موضع آخر إلی جریر بن عبد اللّه البجلی) (۱):

فصلی الإله علی أحمدرسول الملیک تمام النعم

رسول الملیک و من بعده خلیفتنا القائم المدّعم

علیا عنیت وصی النبی نجالد عنه غواه الأمم قال نصر: و من الشعر المنسوب إلی الأشعث بن قیس:

أتانا الرسول رسول الإمام فسرّ بمقدمه المسلمونا

رسول الوصی وصی النبی له السبق و الفضل فی المؤمنینا و من الشعر المنسوب إلی الأشعث أیضا:

أتانا الرسول رسول الوصی علی المهذب من هاشم

وزیر النبی و ذو صهره و خیر البریه و العالم و قال جریر بن عبد اللّه البجلی شعرا، بعث به إلی شرحبیل بن السمط، من أصحاب معاویه، و قد جاء فیه:

۱- راجع: شرح نهج البلاغه، (ط دار مکتبه الحیاه) ج ۱ ص ۵۵۳.

مقال ابن هند فی علی عضیههو للّه فی صدر ابن أبی طالب أجل

و ما کان إلا لازما قعر بیته إلی أن أتی عثمان فی بیته الأجل

وصی رسول اللّه من دون أهله و فارسه الحامی به یضرب المثل و قال النعمان بن عجلان الأنصاری:

کیف التفرق و الوصی أمامنالا کیف إلا حیره و تخاذلا

لا تغبنن عقولکم لا خیر فی من لم یکن عند البلابل عاقلا

و ذروا معاویه الغویّ و تابعوادین الوصی لتحمدوه آجلا و قال عبد الرحمن بن ذؤیب الأسلمی:

ألا ابلغ شر حبیل بن حرب فما لک لا تهش إلا الضراب

فإن تسلم و تبق الدهر یومانزرک بجحفل عدد التراب

یقودهم الوصی إلیک حتی یردک عن ضلال و ارتیاب و یقول المغیره بن الحارث بن عبد المطلب:

فیکم وصی رسول اللّه قائدکم و صهره و کتاب اللّه قد نشرا و یقول عبد اللّه بن العباس بن عبد المطلب:

وصی رسول اللّه من دون أهله و فارسه إن قیل: هل من منازل قال المعتزلی: (و الأشعار التی تتضمن هذه اللفظه کثیره جدا، و لکننا ذکرنا منها ها هنا بعض ما قیل فی هذین الحزبین. فأما ما عداهما، فإنه یجل عن الحصر، و یعظم عن الإحصاء و العدد. و لو لا خوف الملاله و الإضجار،

لذکرنا من ذلک ما یملأ أوراقا کثیره) (۱).

و قد ذکر المعتزلی نفسه فی نفس الکتاب موارد أخری، نذکر منها ما یلی:

قال عبد اللّه بن أبی سفیان بن الحارث بن عبد المطلب، مجیبا للولید بن عقبه بن أبی معیط:

و إن ولی الأمر بعد محمدعلی و فی کل المواطن صاحبه

وصی رسول اللّه حقا وصنوه و أول من صلی، و من لان جانبه و قال خزیمه بن ثابت فی هذا:

وصی رسول اللّه من دون أهله و فارسه مذ کان فی سالف الزمن

و أول من صلی من الناس کلهم سوی خیره النسوان و اللّه ذو منن (۲) و قال زفر بن بن یزید بن حذیفه الأسدی:

فحوطوا علیا و انصروه فإنه وصی و فی الإسلام أول أول (۳) و قال النعمان بن العجلان، مخاطبا عمرو بن العاص، و ذلک بعد بیعه السقیفه، فی جمله قصیده له:

و کان هو انا فی علی و إنه لأهل لها یا عمرو من حیث لا تدری

فذاک بعون اللّه یدعو إلی الهدی و ینهی عن الفحشاء و البغی و النکر

۱- جمیع ما تقدم قد ذکره المعتزلی فی شرح نهج البلاغه (ط دار مکتبه الحیاه- سنه ۱۹۶۳ م) ج ۱ ص ۱۲۸ و ۱۳۳ و البحار ج ۳۸ ص ۲۰ و ۲۶ عنه.

۲- شرح نهج البلاغه ج ۴ ص ۲۲۷ و ۲۲۸ (ط دار مکتبه الحیاه سنه ۱۹۶۴).

۳- المصدر السابق ج ۴ ص ۲۲۸.

وصی النبی المصطفی و ابن عمه و قاتل فرسان الضلاله و الکفر (۱) و قال حسان بن ثابت:

ألست أخاه فی الهدی و وصیه و أعلم منهم بالکتاب و بالسنن (۲) و قال حجر بن عدی الکندی فی یوم الجمل أیضا:

یا ربنا سلم لنا علیاسلم لنا المهذب التقیا

المؤمن المسترشد الرضیاو اجعله هادی أمه مهدیا

احفظه رب حفظک النبیالا خطل الرأی و لا غبیا

فإنه کان لنا ولیاثم ارتضاه بعده وصیا (۳) و قال المنذر بن أبی خمیصه الوداعی مخاطبا علیا:

لیس منا من لم یکن لک فی اللّه ولیا یا ذا الولا و الوصیه (۴) بل إن علیا أمیر المؤمنین (علیه السلام) نفسه قد ذکر الوصیه له فی الشعر، فقال: فی أمر بیع عمرو بن العاص دینه لمعاویه:

یا عجبا! لقد سمعت منکراکذبا علی اللّه یشیب الشعرا

یسترق السمع و یغشی البصراما کان یرضی أحمد لو أخبرا

۱- المصدر السابق ج ۲ ص ۲۸۰.
۲- المصدر السابق ج ۲ ص ۲۸۳.
۳- المصدر السابق ج ۲ ص ۸۲۸و ج ۱ ص ۱۲۹ و ۱۳۰.
۴- المصدر السابق ج ۲ ص ۸۲۸.

أن يقرنوا وصيه و الأبتراشانی الرسول و اللعين الأخزرا

كلاهما فی جنه قد عسكراقد باع هذا دينه فأفجرا

من ذا بدنيا بيعه قد خسرابملك مصران أصاب الظفرا الخ .. (۱).

و اللافت هنا: أن ابن أبی الحديد نفسه قد قرر هذه الوصايه فی شعره، فقال:

و خير خلق اللّه بعد المصطفی أعظمهم يوم الفخار شرفا

السيد المعظم الوصی بعل البتول المرتضی علی و ابناه، الخ .. (۲).

و لو أردنا استقصاء ذلك فی مصادره لا حتجنا إلی وقت طويل و لنتج عن ذلك ما يملأ عشرات الصفحات ..

أما فی غير الشعر، فالأمر أعظم و أعظم .. و لعل ما ذكرناه يكفی لمن ألقی السمع و هو شهيد.

۱- المصدر السابق ج ۱ ص ۳۲۴ و ۱۳۲.

۲- المصدر السابق ج ۳ ص ۶۴۵.

الفصل الثانی: ما جری فی السقیفه

اشاره

روایتهم لأحداث السقیفه:

ثم إن أتباع الخلفاء یروون أحداث السقیفه بطریقتهم الخاصه، متجاهلین الکثیر من الأمور الهامه و الحساسه التی وردت فی مصادرهم، و نحن نذکر هنا النص الذی اورده الصالحی الشامی، فنقول:

روی ابن إسحاق و الإمام أحمد و البخاری و ابن جریر عن ابن عباس:

أن عمر بن الخطاب قال و هو علی المنبر: إنه قد بلغنی أن فلانا، و فی روایه البلاذری عن ابن عباس: أن قائل ذلک الزبیر بن العوام، قال: و اللّه لو قد مات عمر لقد بایعت فلانا (۱).

و فی روایه البلاذری عن ابن عباس: (بایعت علیا) لا یغرن امرءا أن یقول: إن بیعه أبی بکر کانت فلته فتمت (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۲۷ و ج ۱۲ ص ۳۱۱ عن ابن إسحاق، و أحمد، و البخاری، و ابن جریر. و راجع: صحیح البخاری ج ۸ ص ۲۵ و فتح الباری (المقدمه) ص ۳۳۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۶۲ و ج ۲۴ ص ۶ و صحیح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۴ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۵ ص ۳۶۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۰ و ۲۸۱.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱. و راجع: خلاصه عبقات الأنوار ج ۳-

[و اللّه ما كانت بيعه أبى بكر فلته، و لقد أقامه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مقامه، و اختاره لدينهم على غيره، و قال: (يأبى اللّه و المؤمنون إلا أبا بكر) فهل منكم أحد تقطع إليه الأعناق كما تقطع إلى أبى بكر؟ فمن بايع رجلا عن غير مشوره من المسلمين، فإنه لا بيعه له، و إنه كان من خيرنا حين توفى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و إن الأنصار خالفونا، و اجتمعوا بأشرافهم فى سقيفه بنى ساعده، و تخلف عنا على بن أبى طالب و الزبير بن العوام، و من معهما.

و اجتمع المهاجرون إلى أبى بكر، فقلت لأبى بكر: انطلق بنا إلى إخواننا هؤلاء من الأنصار، فانطلقنا نؤمهم حتى لقينا منهم رجلان صالحان: عويم بن ساعده، و معن بن عدى (۱).

إلى أن قال:

فذكر لنا ما تمالأ عليه القوم، و قالا: أين تريدون يا معشر المهاجرين؟

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱. و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۳۳۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۱ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۶۶ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۸ و ۳۱۱ و ۳۱۵ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۴۸ و ۱۵۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۷.

قلنا: نريد إخواننا هؤلاء من الأنصار.

قالا: فلا عليكم أن لا تقربوهم يا معشر المهاجرين، اقضوا أمركم.

قال: قلت: و اللّه لنأتينهم، فانطلقنا حتى أتيناهم فى سقيفه بنى ساعده، فإذا بين ظهرانيهم رجل مزمل، فقلت: من هذا؟

فقالوا: سعد بن عباده.

فقلت: ما له؟

فقالوا: وجع. فلما جلسنا تشهّد خطيبهم، فأثنى على اللّه بما هو أهله، ثم قال: أما بعد .. فنحن الأنصار، و كتيبه الإسلام، و أنتم يا معشر المهاجرين رهط نبينا، و قد دفت إلينا دافه من قومكم.

قال: و إذا هم يريدون أن يختزلونا من أصلنا، و يغصبونا الأمر، فلما سكت أردت أن أتكلم، و قد زورت فى نفسى مقاله قد أعجبتنى، أريد أن أقدمها بين يدى أبى بكر، و كنت أدارى منه بعض الجد، فقال أبو بكر: على رسلك يا عمر، فكرهت أن أعصيه، فتكلم. و كان هو أعلم منى، و أوقر، فو اللّه ما ترك من كلمه أعجبتنى كنت زورتها فى نفسى إلا قالها فى بديهته أو مثلها أو أفضل منها، حتى سكت (۱).

إلى أن قال:

فتشهد أبو بكر، و أنصت القوم، ثم قال: بعث اللّه محمدا بالهدى، و دين

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲. و راجع: شرح نهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۵ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۳.

اللّه حق، فدعی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی الإسلام، فأخذ اللّه بقلوبنا و نواصینا، إلی ما دعانا إلیه، فكنا معشر المهاجرین أول الناس إسلاما، و نحن عشیرته، و أقاربه، و ذوو رحمه، فنحن أهل النبوه، و أهل الخلافه، و أوسط الناس أنسابا فی العرب، ولدتنا كلها، فلیس منا قبیله إلا لقریش فیها ولاده، و لن تعترف العرب و لا تصلح إلا علی رجل من قریش.

هم أصبح الناس وجوها، و أبسطهم لسانا، و أفضلهم قولا، فالناس لقریش تبع، فنحن الأمراء و أنتم الوزراء، و هذا الأمر بیننا و بینكم قسمه إلا بثلمه.

و أنتم یا معشر الأنصار إخواننا فی كتاب اللّه، و شركاؤنا فی الدین، و أحب الناس إلینا، و أنتم الذین آووا و نصروا، و أنتم أحق الناس بالرضا بقضاء اللّه و التسلیم لفضیله ما أعطی اللّه إخوانكم من المهاجرین، و أحق الناس ألا تحسدوهم علی خیر آتاهم اللّه إیاه.

و أما ما ذكرتم فیكم من خیر، فأنتم له أهل، و لن تعرف العرب هذا الأمر، إلا لهذا الحی من قریش هم أوسط العرب نسبا و دارا، و قد رضیت لكم أحد هذین الرجلین، فبایعوا أیهما شئتم، و أخذ بیدی و بید أبی عبیده بن الجراح، و هو جالس بیننا (۱).

إلی أن قال:

فقال عمر و أبو عبیده: ما ینبغی لأحد بعد رسول اللّه (صلی اللّه علیه

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲ و ۳۱۳. و عن الریاض النضره ج ۱ ص ۲۱۳.

و آله) أن یکون فوقک یـا أبـا بکر، أنت صـاحب الغار مع رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، و ثانی اثنین، و أمرک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین اشتکی، فصلیت بالناس، فأنت أحق بهذا الأمر.

قالت الأنصار: و اللّه ما نحسدکم علی خیر ساقه اللّه إلیکم، و ما خلق اللّه قوما أحب إلینا، و لا أعز علینا منکم، و لا أرضـی عندنا هـدیا منکم، و لکنا نشـفق بعـد الیوم، فلو جعلتم الیوم أصـلا منکم، فإذا مات أخـذتم رجلا من الأنصار فجعلناه، فإذا مات أخذنا رجلا من المهاجرین فجعلناه، فکنا کذلک أبدا ما بقیت هذه الأمه، بایعناکم، و رضـینا بذلک من أمرکم، و کان ذلک أجدر أن یشفق القرشی، إن زاغ، أن ینقض علیه الأنصاری.

فقال عمر: لا ینبغی هذا الأمر، و لا یصـلح إلا لرجل من قریش، و لن ترضی العرب إلا به، و لن تعرف العرب الإماره إلا له، و لن یصلح إلا علیه، و اللّه لا یخالفنا أحد إلا قتلناه (۱).

و عند الإمام أحمد: قال قائل من الأنصار: أنا جذیلها المحکک، و عذیقها المرجب، منا أمیر، و منکم أمیر یا معشر قریش.

قال: فکثر اللغط، و ارتفعت الأصوات، حتی خشینا الإختلاف، فقلت:

ابسط یدک یا أبا بکر، فبسط یده فبایعته، و بایعه المهاجرون، ثم بایعه الأنصار (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳.
۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و صـحیح البخاری ج ۸ ص ۲۷ و عمـده القاری ج ۲۴ ص ۸ و صـحیح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۷ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۷.

و عند ابن عقبه: فكثر القول حتى كادت الحرب تقع بينهم، و أوعد بعضهم بعضا، ثم تراضى المسلمون، و عصم اللّه لهم دينهم، فرجعوا و عصوا الشيطان.

و وثب عمر فأخذ بيد أبى بكر، و قام أسيد بن حضير الأشهلى، و بشير بن سعد أبو النعمان بن بشير يستبقان ليبايعا أبا بكر، فسبقهما عمر فبايع، ثم بايعا معا (۱).

و عند ابن إسحاق فى بعض الروايات، و ابن سعد: أن بشير بن سعد سبق عمر (۲).

إلى أن قال:

و وثب أهل السقيفه يبتدرون البيعه، و سعد بن عباده مضطجع يوعك، فازدحم الناس على أبى بكر، فقال رجل من الأنصار: اتقوا سعدا، لا تطأوه، فتقتلوه.

فقال عمر، و هو مغضب: قتل اللّه سعدا، فإنه صاحب فتنه.

فلما فرغ أبو بكر من البيعه رجع إلى المسجد، فقعد على المنبر، فبايعه

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳. و راجع: شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۴۸۸.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳. و راجع: الكافى ج ۸ ص ۳۴۳ و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۴۸۸ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۰۶ و البحار ج ۲۸ ص ۲۶۲ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۱۰ و ۱۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۰ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۲ و ج ۳۰ ص ۲۷۵.

الناس حتی أمسی، و شغلوا عن دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

إلی أن قال:

روی ابن إسحاق، و البخاری، عن أنس بن مالک قال: لما بویع أبو بکر فی السقیفه، و کان الغد جلس أبو بکر، فقام عمر فتکلم، و أبو بکر صامت لا یتکلم، فحمد اللّه و أثنی علیه بما هو أهله، ثم قال: ..

إلی أن قال:

.. و إن اللّه قد جمع أمرکم علی خیرکم، صاحب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ثانی اثنین إذ هما فی الغار، فقوموا فبایعوه، فبایع الناس أبا بکر بیعه العامه بعد بیعه السقیفه، ثم تکلم أبو بکر فحمد اللّه، و أثنی علیه بالذی هو أهله (۲).

و فی روایه البلاذری، عن الزهری أنه قال:

الحمد للّه، أحمده و أستعینه علی الأمر کله، علانیته و سره، و نعوذ باللّه

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۹ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۱۸۶ و البحار ج ۲۸ ص ۳۳۶ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۸۲.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴. و راجع: تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۹ و ج ۶ ص ۳۳۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۵ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۴۰۶ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۰۱ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۷ و الصوارم المهرقه ص ۶۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۸۳.

من شر ما یأتی باللیل و النهار، و أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شریک له، و أن محمدا عبده و رسوله، أرسله بالحق بشیرا و نذیرا، قدام الساعه، فمن أطاعه رشد، و من عصاه هلک، انتهی (۱).

ثم قال: أما بعد أیها الناس، فإنی قد و لیت علیکم و لست بخیرکم.

و قد کانت بیعتی فلته، و ذلک أنی خشیت الفتنه، و أیم اللّه ما حرصت علیها یوما قط، و لا طلبتها، و لا سألت اللّه تعالی إیاها سرا و لا و علانیه، و ما لی فیها من راحه (۲).

و قال: (و اعلموا أن لی شیطانا یعترینی، فإذا رأیتمونی غضبت فاجتنبونی، لا أوثّر فی أشعارکم و أبشارکم) (۳).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۳۱.

۳- راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۲ و الإمامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۲۲ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۳۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۴ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۴۶۰ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۲۶۱ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۰ و ج ۱۷ ص ۱۵۶ و ۱۵۹ و کنز العمال ج ۵ ص ۵۸۹ و راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۵. و راجع: الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۱۲۴ و الإحتجاج للطبرسی ج ۲ ص ۱۵۲ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۴۳۰ و البحار الأنوار ج ۱۰ ص ۴۳۹ و ج ۴۹ ص ۲۸۰ و ج ۹۰ ص ۴۵ و الغدیر ج ۷ ص ۱۱۸ و راجع: تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۴۸۱ و ۴۸۲ و تمهید الأوائل و تلخیص الدلائل للباقلانی ص ۴۷۶ و ۴۹۳ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۳۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۳۰۳ و ۳۰۴.

و روی البلاذری و البیهقی- بإسناد صحیح- من طریقین، عن أبی سعید: أن أبا بکر لما صعد المنبر نظر فی وجوه القوم فلم یر الزبیر، فسأل عنه، فقام ناس من الأنصار فأتوا به، فقال أبو بکر: قلت: ابن عمه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و حواریه، أردت أن تشق عصا المسلمین؟!

فقال: لا تثریب یا خلیفه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فقام فبایعه، ثم نظر فی وجوه القوم فلم یر علیا، فسأل عنه، فقام ناس من الأنصار فأتوا به، فجاء، فقال أبو بکر: قلت: ابن عم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و ختنه علی ابنته، أردت أن تشق عصا المسلمین؟!

قال: لا تثریب یا خلیفه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فبایعه (۱).

قال أبو الربیع: و ذکر غیر ابن عقبه: أن أبا بکر قام فی الناس بعد مبایعتهم إیاه، یقیلهم فی بیعتهم، و یستقیلهم فیما تحمله من أمرهم، و یعید ذلک علیهم، کل ذلک یقولون: و اللّه لا نقیلک و لا نستقیلک، قدمک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فمن ذا یؤخرک (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶. و راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۹ و ج ۶ ص ۳۳۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۷۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۳ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۱۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۱۰ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۸۵.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷. و راجع: و الامامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۲۲ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۳۳ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۳۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۴ ص ۳۴۵ و طبقات المحدثین بأصبهان لابن حبان ج ۳-

قال العلامه الأمینی: اکتفی عمر بن الخطاب بقوله: (من له هذه الثلاث؟: ثانِیَ اثْنَیْنِ إِذْ هُما فِی الْغارِ إِذْ یَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنا (۱).

و بقوله له: إن أولی الناس بأمر نبی اللّه ثانی اثنین إذ هما فی الغار، و أبو بکر السباق المسن.

و بقوله یوم بیعه العامه: إن أبا بکر صاحب رسول اللّه. و ثانی اثنین إذ هما فی الغار (۲).

و لما قال سلمان للصحابه: أصبتم ذا السن منکم، و لکنکم أخطأتم أهل بیت نبیکم (۳).

و قال عثمان: إن أبا بکر الصدیق أحق الناس بها، إنه لصدیق، و ثانی

۱- الآیه ۴۰ من سوره التوبه.

۲- عن السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۳۱۱ و الریاض النضره ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۰۶ و شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۳۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۷ و ۲۴۸ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۵ ص ۲۶۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۵۹. و راجع: صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۲۹۸ و مسند الشامیین ج ۴ ص ۱۵۶ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۸۱.

۳- الغدیر ج ۷ ص ۹۲ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۴۹ و ج ۶ ص ۴۳ و البحار ج ۲۸ ص ۳۱۴ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۴۶ و ۶۹ و الشافی فی الإمامه للشریف المرتضی ج ۳ ص ۲۲۵.

اثنین، و صاحب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم وقفات عدیده. مع تذکیرنا بأن هذا العرض للأحداث غیر سلیم، بل هو مصنوع بعنایه، و قد اختزل، و حرّف، و زادوا و تصرفوا فیه، حسبما رأوا أنه یخدم عقیدتهم، و میولهم، و نذکر من هذه الوقفات:

توضیح بضع کلمات:

السقیفه: مکان مستطیل مسقوف، یستظل به.

و بنو ساعده: بطن من الأنصار. و کانت السقیفه لهم و فی محلتهم.

جذیلها: تصغیر جذل، عود ینصب للإبل الجربی، تحتک به، فتشفی ..

و التصغیر هنا للتعظیم. أی أنا من یستشفی برأیه:

و المحکک: الذی کثر به الحک حتی صار أملسا.

عذیق: تصغیر عذق- بفتح العین- للتعظیم. و هو هنا النخله. و أما بالکسر فهو العرجون.

المرجب: من الرجبه- بضم الراء و سکون الجیم- الذی یحاط به النخله الکریمه مخافه أن تسقط. و إما من رجبت الشی ء أرجبه رجبا. عظمته. و قد شدد مبالغه فیه (۲).

۱- کنز العمال ج ۵ ص ۶۵۳ و الغدیر ج ۷ ص ۹۲ و حدیث خیثمه ص ۱۳۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۶.
۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۹.

عمر ينكر موت الرسول صلّى اللّه عليه و آله:

وفور انتقـال رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) إلى الرفيق الأعلى، بادر عمر بن الخطاب إلى إنكار موته (صـلى اللّه عليه و آله) و قـال: مـا مات رسول اللّه، و لا يموت، حتى يظهر دينه على الـدين كله. و ليرجعن و ليقطعن أيـدى رجال و أرجلهم ممن أرجف بموته. لا أسمع رجلا يقول: مات رسول اللّه إلا ضربته بسيفى.

و استمر على هذا الحال يحلف للناس على صحه ما يقول حتى ازبد شدقاه، إلى أن جاء أبو بكر من السنح، و هو موضع يبعد عن المسـجد ميلا واحـدا، فكشف عن وجه رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، ثم خرج فقال لعمر الـذى ما زال يحلف: أيها الحالف على رسلك .. و أمره ثلاث مرات بالجلوس، فلم يفعل.

ثم قام خطيبا فى ناحيه أخرى، فترك الناس عمر و توجهوا إلى أبى بكر، فقال: من كان يعبـد محمدا، فإن محمدا قد مات، و من كان يعبد اللّه فإن اللّه حى لا يموت، ثم تلا قوله تعالى: أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ (۱).

و أظهر عمر أنه سلم و صدق، قائلا: كأنى لم أسمع هذه الآيه (۲).

۱- الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

۲- راجع: كنز العمال (ط الهند) ج ۳ ص ۳ و ۱۲۹ و ج ۴ ص ۵۳ و (ط مؤسسه الرساله) ج ۷ ص ۲۴۴ و عن البخارى ج ۴ ص ۱۵۲ و عن شرح المواهب للزرقانى ج ۸ ص ۲۸۰ و ذكرى حافظ للدمياطى ص ۳۶ و تاريخ الأمم و الملوك-

و روى ابن إسحاق و البخارى عن أنس قال: لما بويع أبو بكر فى السقيفه، و كان الغد جلس أبو بكر فقام عمر فتكلم، و أبو بكر صامت.

فقال: أيها الناس، إنى كنت قلت لكم بالأمس مقاله ما كانت إلا عن رأيى، و ما وجدتها فى كتاب اللّه، و لا كانت عهدا عهده إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله). و لكن كنت أرجو أن يعيش رسول اللّه فيدبرنا، و يكون آخرنا موتا، و إن اللّه أبقى فيكم كتابه الذى به هدى اللّه و رسوله، فإن اعتصمتم هداكم اللّه كما هداكم به (۱).

و قد أشار حافظ إبراهيم إلى هذه الحادثه فقال:

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۵. و راجع: الفصول المختاره للشريف المرتضى ص ۲۴۳ و البحار ج ۳۰ ص ۵۹۲ و تخريج الأحاديث و الآثار للزيلعى ج ۲ ص ۴۰۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۰ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۰ و البدايه و النهايه لابن كثير ج ۵ ص ۲۶۸ و ج ۶ ص ۳۳۲ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۲.

يصيح من قال: نفس المصطفى قبضت علوت هامته بالسيف أبريها (۱) و نقول:

إن لنا مع ما تقدم وقفات، هى التاليه:

أسئله تحتاج إلى جواب:

إن ثمه أسئله تحتاج إلى إجابات مقنعه و مقبوله، و هى التاليه:

۱- من الذى أخبر عمر: أن القول بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد مات محرم و ممنوع، و يستحق قائل ذلك العقوبه؟!

۲- من أين جاء عمر بهذا الخبر، الذى يقول: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) سوف يرجع؟!.

۳- هل المقصود: أنه سوف يرجع من سفر، فإلى أين كان ذلك السفر، ليقال: إنه سيرجع منه؟!

أم المقصود: إنه سيرجع بعد الموت، فإن هذا الأمر توقيفى، لا يعلمه اللّه إلا إلى رسول من رسله أطلعه على غيبه.

و يبدو لنا: أنه يقصد المعنى الأول، فقد أشارت بعض النصوص إلى أن عمر قد أشار إلى أن غيبته (صلى اللّه عليه و آله) كغيبه موسى بن عمران .. الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۳ ۲۶۲ أسئله تحتاج إلى جواب: ..... ص : ۲۶۲

و غيبه موسى هو عباره عن سفر رجع منه موسى فى الوقت المناسب .. و لكن الوقائع أظهرت على كل حال أن هذا الخبر الذى جاء به عمر غير صحيح.

۵- إذا كان (صلى اللّه عليه و آله) سيرجع و يعاقب من أرجف بموته

۱- ديوان حافظ إبراهيم ج ۱ ص ۸۱.

بقطع الأیدی و الأرجل، فلما ذا یتهددهم عمر بالضرب بالسیف؟!

فهل لهذا الذنب عقوبتان هما: الضرب بالسیف تاره، و قطع الأیدی و الأرجل أخری؟!

۶- من الذی خول عمر إجراء عقوبه الضرب بالسیف علی الناس؟!

۷- من أین علم عمر أن النبی لم یمت؟!

۸- من أین علم عمر أنه (صلی اللّه علیه و آله) لا یموت حتی یظهر دینه علی الدین کله.

۹- و لما ذا و علی أی شی ء اعتمد عمر حین کان یحلف للناس، لیقنعهم بصحه أقواله، و بأنه علی یقین مما یقول؟!

السنح علی بعد میل واحد:

و قد ذکروا: أن السنح یبعد عن المسجد بمقدار میل واحد (۱).

و لکنهم یقولون مقابل ذلک: أن السنح عالیه من عوالی المدینه (۲).

و أدنی العوالی کما یقول یاقوت الحموی یبعد أربعه أمیال أو ثلاثه (۳)، فلما ذا

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و ۳۰۲ و راجع: زهر الربی علی المجتبی ج ۱ ص ۲۵۳ و ۲۵۴ و عون المعبود ج ۲ ص ۷۷ و شرح مسلم للنووی ج ۵ ص ۱۲۲ و إرشاد الساری ج ۱ ص ۴۹۳.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۶۱.

۳- راجع: معجم البلدان ج ۴ ص ۱۶۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۶۰ و راجع: السنن الکبری ج ۱ ص ۴۴۰ و عمده القاری ج ۵ ص ۳۷ عنه، و صحیح البخاری ج ۴ ص ۱۷۰ و فتح الباری ج ۲ ص ۲۳ و وفاء الوفاء ج ۱۲۶۱.

اختار أبو بكر لزوجته أن تسكن بعيده عنه هذا المقدار؟!

و هل كانت أعرابيه الهوى و المشرب، و ترفض السكنى فى الحضر؟!

أم أن أبا بكر هو الذى اختار لها هذا المكان ليكون خلوه له كلما احتاج إلى أن يختلى بنفسه؟!

أم أن له صداقات و ارتباطات يريد أن يحفظها و لا يقطعها؟!

أم ماذا؟!!

صدمه محسوبه:

إن الناس كانوا- بلا شك- حين موت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على حاله لا يحسدون عليها من الخوف و الوجل، و الترقب، و الضياع و الحيره، فإن وفاه النبى (صلى اللّه عليه و آله) لها مساس مباشر بمصيرهم، و بمستقبلهم، فإذا جاءهم من هو مثل عمر بمثل هذه المقاله، و أطلقها بصوره صارمه و حازمه، مع تهديد و وعيد، و حلف أيمان، فإن حاله من البلبله الفكريه و المشاعريه سوف تنتابهم، و تهيمن على كل كيانهم و وجودهم بما تحمله معها من كتل من الأوهام و الخيالات التى تزيدهم حيره و ضياعا ..

و لا شك فى أن هذا سوف يصرفهم عن التفكير بالمستقبل، و بآثار وفاه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. و يعطى مهله لمن يريد إضاعه بعض الوقت، بانتظار أمر ما ليتدبر أمره، و ليجد المخرج المناسب من مأزق يعانى منه.

أفإن مات أو قتل:

و حين قرأ أبو بكر الآيه الشريفه أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى

أَعْقابِكُمْ (۱). اقتنع عمر مباشره بموت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و كأنه لم يسمع هذه الآيه من قبل.

غير أننا نقول:

أولا: إن عمرو بن زائده كان قد قرأ هذه الآيه فى مسجد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على الصحابه و على عمر قبل مجى ء أبى بكر، و قرأ عليهم أيضا قوله تعالى: إِنَّكَ مَيِّتٌ وَ إِنَّهُمْ مَيِّتُونَ (۲)) (۳).

فلما ذا بقى عمر مصرا على موقفه أولا، ثم تراجع عنه ثانيا حين سمع الآيه من أبى بكر؟!

ثانيا: إن عمر لم يكن منكرا لموت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لكنه كان يدعى: أنه إنما يموت بعد أن يظهر اللّه دينه على الدين كله ..

و الآيه الشريفه التى تلاها أبو بكر لم تقل: إنه سوف يموت قبل ظهور الدين أو بعده ..

فكيف اقتنع عمر بها يا ترى؟!

ثالثا: إن عمر قد رد كتابه الكتاب الذى لن يضلوا بعده بقوله: حسبنا كتاب اللّه، أى أنه بعد موت الرسول (صلى اللّه عليه و آله) تكون هدايتنا

۱- الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

۲- الآيه ۳۰ من سوره الزمر.

۳- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۴۳ و (نشر دار الكتب العلميه- بيروت) ج ۵ ص ۲۱۳ و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۵ ص ۲۶۳ و شرح المواهب للزرقانى ج ۸ ص ۲۸۱ و الغدير ج ۷ ص ۱۸۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۱ و راجع: كنز العمال ج ۷ ص ۲۴۵.

منوطه بالكتاب، و لا تحتاج إلى شى ء آخر.

و هذا التقرير يستبطن القبول بأن الناس هم الذين سوف يتولون استفاده الهدايه من كتاب اللّه، و ذلك لا يكون إلا إذا كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد ارتحل إلى الرفيق الأعلى.

و تكون النتيجه هى: أن عمر كان يعرف قبل ذلك بمده أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يموت، و أن الأمه سوف تهتدى بعده بكتاب اللّه، فلا ذا أنكر موته هذه الساعه على النحو الذى ذكرناه؟!

ثلاثه احتمالات لا تفيد عمر:

و قد يقال: إن أمر عمر فى هذه القضيه يدور بين ثلاثه احتمالات:

الأول: أن يكون جاهلا حقا فى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) يموت.

و يقال فى الجواب: إن من يجهل مثل هذا الأمر البديهى، لا يصلح للإمامه و الخلافه. و من يكون جهله مركبا إلى حد أنه يواصل إصراره، و يتبرع بالأيمان على صحه ما يقول .. لا يمكن أن تقنعه حجه أبى بكر، لأنها لا تدل على موت النبى (صلى اللّه عليه و آله) فعلا، فلعله سيرجع كما يقول عمر!!

و لما ذا أقنعته الآيه حين تلاها أبو بكر، و لم تقنعه حين تلاها غيره؟!

و إذا كان قد تراجع اعتمادا على قول أبى بكر، فلما ذا لم يتراجع عند قول غيره؟!

و لما ذا صار قول أبى بكر حجه دون سواه؟!

الثانى: أن يكون قد دهش لموت النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى حد أنه فقد توازنه، و اختل تفكيره ..

قال ابن سید الناس: خبل عمر فی وفاه النبی، فجعل یقول: إنه و اللّه ما مات و لکن ذهب إلی ربه (۱).

و قال التفتازانی: إن ذلک لتشوش البال، و اضطراب الحال، و الذهول عن جلیات الأحوال (۲).

و یجاب عن ذلک: بأن من دهش بالمصیبه، إلی حد الخبل، فإنه حین یتیقن وقوعها سیکون أکثر اختلالا، و أشد خبلا .. مع أن الأمور قد سارت فی الإتجاه المعاکس.

الثالث: أن یکون ذلک قد جاء علی سبیل کسب الوقت إلی حین مجی ء أبی بکر، لأنه خشی أن یکون أمام مأزق یحتاج فیه إلی أبی بکر دون سواه، لأنه هو الذی یساعده علی الخروج منه. ألا- و هو مأزق طرح اسم من یقوم مقام رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و إعلان تولی علی (علیه السلام) لهذا الأمر مباشره، فلما تحقق له ما أراد، و هو مجی ء أبی بکر کان المخرج له من هذا الجو هو أن یتظاهر بلباقه یتقنها: أنه صعق إلی الأرض حین عرف بالحقیقه.

و عمر هو الذی یقول: إنه کان علی اتفاق تام مع أبی بکر، فکان إذا أراه أبو بکر الشده أراه هو اللین، و کذلک العکس.

شجاعه أم عدم اکتراث لموت الرسول؟!:

و إذا أردنا أن نجعل الدهشه و عدمها معیارا للحزن، فلا بد أن نحکم

۱- عیون الأثر ج ۲ ص ۴۳۳ و الغدیر ج ۷ ص ۱۸۵ و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۴.

۲- شرح المقاصد ج ۵ ص ۲۸۲.

على أبى بكر أنه لم يكن مهتما لاستشهاد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يؤيد هذا: ما ورد من أن أبا بكر اعترض على على (عليه السلام) فى ظهور حزنه على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فقال: ما لى أراك متحازما؟!

فقال له على (عليه السلام): إنه قد عنانى ما لم يعنك.

فاضطر أبو بكر إلى إنكار ذلك، و التظاهر بالإهتمام و الحزن على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فراجع (۱).

و قد يحاول البعض أن يؤيد صحه ذلك أيضا بإهمال أصحاب السقيفه جنازه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و انصرافهم إلى السعى للحصول على الخلافه، و قد دفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لم يحضروه لانشغالهم بهذا الأمر، ثم إنهم لم يكلفوا أنفسهم عناء حتى إخبار على (عليه السلام)، و بنى هاشم بما يفعلونه و يدبرونه ..

شجاعه أبى بكر:

و بذلك كله يعلم عدم صحه ما يدعيه بعضهم، من أن موقف أبى بكر هنا أدل دليل على شجاعته و جرأته، معللا ذلك بقوله: (فإن الشجاعه و الجرأه حدّهما ثبوت القلب عند حلول المصائب، و لا مصيبه أعظم من موت النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فظهرت عنده شجاعته و علمه، و قال الناس: لم يمت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، منهم: عمر، و خرس

۱- راجع: كنز العمال ج ۷ ص ۱۵۹ و (ط مؤسسه الرساله) ج ۷ ص ۲۳۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۲ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۸۴.

عثمان، و استخفی علی، و اضطرب الأمر، و کشفه الصدیق بهذه الآیه) (۱).

و نقول:

إن هذا الکلام غیر صحیح.

أولا: إن القرطبی یقول: استخفی علی (علیه السلام)، و الحلبی یقول:

أقعد علی، فأیهما هو الصحیح؟! (۲).

ثانیا: إن الحدیث عن خبل عمر، لمجرد احتمال موت النبی (صلی اللّه علیه و آله) غیر صحیح أیضا، إذ لما ذا أفاق حین تیقن موته، و کأن شیئا لم یکن؟! ثم ذهب إلی السقیفه، و تصرف علی ذلک النحو المعروف و الموصوف.

ثالثا: إن أبا بکر لم یزد علی أن استدل بالآیه علی موت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فأی ربط لهذا الأمر بالشجاعه؟!

رابعا: لقد کان عمرو بن زائده قد استدل علی موت النبی (صلی اللّه علیه و آله) بهذه الآیه، و بآیه أخری فی المسجد، فلما ذا لا یعدونه من الشجعان أیضا؟!

خامسا: إذا أخذ بالروایه المتقدمه التی ذکرت أن علیا (علیه السلام) قال لأبی بکر: إنه قد عنانی ما لم یعنک، فهی تدل علی عدم اکتراث أبی بکر لموت الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، و لا تدل علی شجاعته.

۱- الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۲۲۲ و عن السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۴ و الغدیر ج ۷ ص ۲۱۳. و راجع: الفتح المبین لدحلان (بهامش سیرته النبویه) ج ۱ ص ۱۲۳- ۱۲۵ و الوافی بالوفیات ج ۱ ص ۶۶.

۲- راجع: الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۱۴۳ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۴. و راجع: الوافی بالوفیات ج ۱ ص ۶۶.

سادسا: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد بکی عثمان بن مظعون، و کانت الدموع تسیل علی و جنتیه، و له شهیق. و بکی علی حمزه، و جعفر، و زینب، و إبراهیم، و رقیه و .. و .. فهل یمکن اعتبار أبی بکر أشجع من النبی (صلی اللّه علیه و آله)، لأن النبی بکی و شهق علی الأحباب و الأصحاب، أما أبو بکر فلم یتأثر، و لم یبک حتی لموت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

الشیخان إلی السقیفه:

و قد ذکر العلامه المظفر (رحمه اللّه): أنه بعد أن اجتمع الرجلان: أبو بکر و عمر، و انتهت مهزله إنکار موت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، لم یطل مقامهما (حتی جاء اثنان من الأوس مسرعین إلی دار النبی، و هما: معن بن عدی و عویم بن ساعده، و کان بینهما و بین سعد الخزرجی المرشح للخلافه موجده قدیمه، فأخذ معن بید عمر بن الخطاب، و لکن عمر مشغول بأعظم أمر، فلم یشأ أن یصغی إلیه، لو لا أن یبدو علی معن الإهتمام، إذ یقول له: (لا بد من قیام)، فأسرّ إلیه باجتماع الأنصار ففزع أشد الفزع، و هو الآخر یصنع بأبی بکر ما صنع معن معه، فیسر إلی أبی بکر بالأمر، و هو یفزع أیضا أشد الفزع. فذهبا یتقاودان مسرعین إلی حیث مجتمع الأنصار، و تبعهما أبو عبیده بن الجراح، فتماشوا إلی الأنصار ثلاثتهم.

أما علی و من فی الدار، و فی غیر الدار من بنی هاشم، و باقی المهاجرین و المسلمین، فلم یعلموا بکل الذی حدث، و لا بما عزم علیه أبو بکر و عمر.

ألم تکن هذه الفتنه التی فزع لها أشد أبو بکر و عمر أشد الفزع- علی حد تعبیرهم- تعم جمیع المسلمین بخیرها و شرها، و أخص ما تخص علیا

(علیه السلام)، ثم بنی هاشم؟

أو لیس من الجدیر بهما أن یوقفاهم علی جلیه الأمر، لیشارکوهما فی إطفاء نار الفتنه الذی دعاهما إلی الذهاب إلی مجتمع الأنصار مسرعین؟

ثم لما ذا یخص عمر أبا بکر بالإسرار إلیه دون الناس، ثم أبا عبیده)؟ (۱).

إجتماع المهاجرین إلی أبی بکر:

و قد ذکرت روایه البلاذری، عن ابن عباس: أن عمر قال: (اجتمع المهاجرون إلی أبی بکر، فقلت لأبی بکر: إنطلق بنا إلی إخواننا هؤلاء من الأنصار الخ ..).

فانطلقوا إلیهم، فالتقوا بعویم بن ساعده و رفیقه.

و نقول:

إن ذلک غیر صحیح، فإن المهاجرین لم یجتمعوا إلی أبی بکر، و إنما ذهب إلی الأنصار ثلاثه أو أربعه أشخاص فقط، و هم: أبو بکر، و عمر، و أبو عبیده.

قیل: و سالم، و ربما یذکر أیضا خالد معهم .. و لا نکاد نطمئن إلی صحه ذلک.

کما أن عویم بن ساعده، و معن بن عدی، قد جاءا إلی عمر و أبی بکر و أصرا علیهما لیقوما معهما .. (۲).

۱- السقیفه للشیخ محمد رضا المظفر (رحمه اللّه) (نشر مکتبه الزهراء- قم- إیران) ص ۱۲۰ و ۱۲۱.
۲- راجع: أنساب الأشراف (ط دار المعارف) ج ۱ ص ۵۸۱ و (ط دار الفکر) ج ۲ ص ۲۶۲، و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۸۳ عنه.

استدلالات أبی بکر علی أن الخلافه لقریش:

و قد استدل أبو بکر علی أن قریشا هی الأحق بالخلافه بثلاثه أمور هی:

۱- أنهم أصبح الناس وجوها.

۲- أنهم أبسطهم لسانا.

۳- أفضلهم قولا.

و لم یشر إلی نص نبوی، و لا- إلی آیه قرآنیه، و لا- إلی تقدم لقریش علی غیرها فی علم، أو تقوی أو جهاد، أو غیر ذلک مما یفید فی سیاسه الناس، و حفظ دینهم، و تدبیر أمورهم ..

و ما ذا تنفع صباحه الوجه، و بسط اللسان، و حسن القول، فی حفظ الدین، و فی الذب عن حیاض المسلمین، و تدبیر شؤونهم، و تسییر أمورهم، و نشر المعارف فیهم، أو فی بسط العدل، و إشاعه الأمن فیهم، إذا لم یکن هناک دین، و زهد، و تقوی، و علم، و أمانه و .. و .. الخ ..؟!

علی أن هذه الإستدلالات نفسها من شأنها أن تبعد هذا الأمر عن أبی بکر بالذات، فقد تقدم فی هذا الکتاب: أنه لیس فقط لم یکن أصبح الناس وجها، و إنما کان علی النقیض من ذلک ..

کما أنه لم یعرف عنه بلاغه و لا فضل فی قول، و لا بسطه فی لسان، و لا غیر ذلک .. بل عرف عنه خلاف ما ذکر .. بل کان بنو هاشم هم القمه و المتمیزون فی ذلک کله، بالإضافه إلی العلم الغزیر، و الفضل الکثیر، و التقوی و الحلم، و السیاسه و التدبیر، و الجهاد و التضحیه فی سبیل اللّه، و غیر ذلک من صفات تفید فی حفظ الدین و أهله.

بماذا استحق أبو بكر الخلافه؟!:

اشاره

لقد استدل أبو بكر و عمر بن الخطاب على تقديم أبى بكر للخلافه بأمور يمكن تلخيصها فى النقاط التاليه:

۱- إنه أول من أسلم.

۲- إنه صدّيق.

۳- إنه صاحب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

۴- إنه صاحب الغار مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و ثانى اثنين.

۵- إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أمره أن يصلى بالناس ..

۶- و فى بعض النصوص: إنه أكبرهم سنا ..

فلو كان هناك نص على أبى بكر لبادرا إلى الإحتجاج به، و لو كانت لأبى بكر أيه فضيله أخرى لم يتوانيا عن ذكرها، و التأكيد عليها، فقد كانوا أحوج الناس إلى ذلك فى تلك الساعه، و لا يفيد نسبه الفضائل و الكرامات إليه فى غير هذا الموقف، إذ لا عطر بعد عروس ..

بل إن عدم ذكر شى ء من ذلك فى مناسبه السقيفه يثير ألف سؤال و سؤال حول صحه تلك الفضائل، و يقوى احتمال كونها منحوله و مصنوعه فى وقت متأخر، حينما احتاجوا إليها فى احتجاجاتهم و دفاعاتهم.

و حتى هذه الأمور الثلاثه التى استدلوا بها فى السقيفه، لا تفيد أبا بكر فى شى ء، بل هى فى غير صالحه، لو أن العقول كانت هى الحكم و المرجع، و هى التى تهيمن و تتصرف ..

و نستطيع أن نبين خطلها و فسادها على النحو التالى:

۱- کبر سن أبی بکر:

بالنسبه لاستدلالهم علی أحقیه أبی بکر بالخلافه: بأنه الأکبر سنا فی أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

حتی لقد رووا: أنه هو و سهیل بن عمرو بن بیضاء کانا أسن الصحابه (۱).

نقول:

۱- لو کان المعیار فی استحقاق الخلافه هو کبر السن، و صغره لکانت نبوه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) باطله، لأن الکثیرین فی طول البلاد و عرضها کانوا أکبر منه، و منهم أعمامه، أبو طالب، و العباس أکبر سنا ..

۲- إن أبا قحافه کان حین وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یزال حیا، و هو أکبر سنا من ولده أبی بکر، فهو إذن أولی منه بالخلافه.

کما أن العباس عم النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان موجودا أیضا، و هو أکبر سنا من النبی (صلی اللّه علیه و آله) و من أبی بکر ..

و هناک عشرات و ربما مئات من الصحابه المهاجرین و الأنصار و غیرهم کانوا أکبر سنا من أبی بکر، و قد عدّ العلامه الأمینی (رحمه اللّه) أربعین صحابیا کلهم کان أسن من أبی بکر، و هم:

أماناه بن قیس، أمد بن أبد الحضرمی، أنس بن مدرک، أوس بن

۱- الإستیعاب ج ۱ ص ۵۷۶ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۷۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۴۱۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۵ و المجموع للنووی ج ۵ ص ۲۱۲ و الإصابه ج ۲ ص ۸۵ و تاریخ الخلفاء ص ۱۰۰ عن ابن سعد و البزار.

حارثه، ثور بن کلده، الجعد بن قیس المرادی، حسان بن ثابت، حکیم بن حزام، حمزه بن عبد المطلب، حنیفه بن جبیر، حویطب بن عبد العزی، حیده بن معاویه، خنابه بن کعب، خویلد بن مره، ربیعه بن الحارث، سعید بن یربوع، سلمه السلمی، سلمان الفارسی، أبو سفیان، صرمه بن أنس، صرمه بن مالک، طارق بن المرقع، الطفیل بن زید، عاصم بن عدی، العباس بن عبد المطلب، عبد اللّه بن الحارث، عدی بن حاتم، عدی بن وداع، عمرو بن المسبح، فضاله بن زید، قباث بن أشیم، قرده بن نفاثه، لبید بن ربیعه، اللجلاج الغطفانی، المستوعز بن ربیعه، معاویه بن ثور، منقذ بن عمرو، النابغه الجعدی، نوفل بن الحارث، نوفل بن معاویه. و أبو قحافه (۱).

۳- بماذا استحق عمر بن الخطاب التقدیم علی سائر الناس، الذین کانوا أکبر منه سنا، حتی أوصی إلیه أبو بکر بالخلافه دونهم!!.

۴- إن کبر السن لا یعطی للإنسان قدرات جسدیه و لا فکریه، و لا یجعله متحلیا بفضائل الأخلاق، و بالمزایا الحمیده، و لا یعطیه أهلیه لقیاده الأمه، لأن ما یوجب ذلک هو العلم و التقوی، و الشجاعه و السیاسه، و التدبیر و العقل الراجح و .. و .. و لم یذکر کبر السن فی جمله صفات القائد و الخلیفه و الحاکم.

و مجرد کبر السن لا یعنی أن أبا بکر کان حائزا علی شی ء من ذلک.

۵- و لو أغمضنا النظر عن جمیع ذلک، فإننا نقول:

إنهم یدّعون: أن أبا بکر کان مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی سفره إلی

۱- الغدیر ج ۷ ص ۲۸۱- ۲۸۵.

الشام، حيث نزلوا على بحيرا الراهب، الـذى عرف أن محمدا (صـلى اللّه عليه و آله) هو النبى الموعود، و طلب من أبى طالب أن يعيده إلى مكه، فأرسل معه أبو بكر بلالا (۱).

و كان عمر النبى (صلى اللّه عليه و آله) تسع سنين كما قاله الطبرى، و السهيلى، أو اثنا عشر سنه كما قاله آخرون (۲).

فالمفروض: أن يكون أبو بكر آنئذ فى سن العشرين فما فوقها .. و هـذا معناه: أنه أكبر من النبى (صـلى اللّه عليه و آله) بحوالى عقد من الزمن.

و يـدل على ذلك: قولهم فى حـديث الهجره: كان أبو بكر شـيخا يعرف، و النبى شاب لا يعرف. و كان يسألون أبا بكر: من هذا الغلام بين يديك؟!

و قد ذكرنا ذلك فيما تقدم فى الفقره: (عاش أبو بكر و عمر ثلاثا

۱- الجامع الصـحيح للترمذى ج ۵ ص ۵۵۰ و مسـتدرك الحاكم ج ۲ ص ۶۱۶ و دلائـل النبوه لأبى نعيم ج ۱ ص ۵۳ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۲ ص ۲۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۴ و ۸ و مختصر تاريخ دمشق ج ۲ ص ۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۷۸ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۲۸۴ عن الخرائطى و غيره، و عيون الأثر ج ۱ ص ۶۳ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۸۷.

۲- الروض الأنف ج ۱ ص ۲۲۱ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۱۸۲ و عيون الأثر ج ۱ ص ۶۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۱ ص ۱۲۱ و تاريـخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۷۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۹ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۲۸۵ و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۲ ص ۲۸۹ و ج ۶ ص ۳۱۱ و شرح المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۹۶ و البحار ج ۱۵ ص ۳۶۹ و عيون الأثر ج ۱ ص ۶۱ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۷ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۳۴.

و ستین) فراجع.

و یؤید ذلک أیضا: روایتهم عن یزید الأصم: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال لأبی بکر: (أنا أکبر أو أنت)؟!

قال: لا، بل أنت أکبر منی و أکرم، و خیر منی، و أنا أسن منک) (۱).

فکیف یدّعون: أن أبا بکر عاش ثلاثا و ستین سنه فقط؟! (۲).

و إذا کان أبو بکر أکبر من النبی (صلی اللّه علیه و آله) سنا، و کان کبر السن یوجب التقدم فی المقامات و المناصب الإلهیه، فالمفروض أن یکون أبو بکر هو النبی.

مع الإشاره إلی أن ما یشبه هذه الروایه ینقل عن العباس مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) أیضا (۳).

۱- الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۵ و تاریخ الخلفاء ص ۹۹ و عن تاریخ خلیفه بن خیاط، و أحمد، و ابن عساکر، و الإستیعاب (مطبوع مع الإصابه) ج ۲ ص ۲۲۶ و الغدیر ج ۷ ص ۲۷۰. و راجع المصادر المتقدمه فی الهوامش السابقه.

۲- راجع: المعارف لابن قتیبه ص ۱۷۲ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۵ ص ۵۶۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۱۵۵ و الإستیعاب ج ۱ ص ۳۳۵ و عن السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۲۰۵ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۷۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۳ و عیون الأثر ج ۱ ص ۶۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶۷ و الإصابه ج ۲ ص ۳۴۱ و ۳۴۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۵۶ و ۶۹.

۳- راجع: تهذیب الکمال للمزی ج ۱۴ ص ۲۲۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۹۷ و راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۲۸۲.

۲- ثانی اثنین إذ هما فی الغار:

و أما بالنسبه لکون أبی بکر ثانی اثنین إذ هما فی الغار، فنقول:

۱- قد تقدم: أن هذا لیس من فضائل أبی بکر، لأن الآیه قد جاءت فی سیاق الذم و الإدانه، فراجع ما ذکرناه حین الحدیث عن الهجره.

۲- إن کون أبی بکر ثانی اثنین فی الغار لا یدل علی أن أبا بکر کان متمیزا فی علم أو تقوی، أو شجاعه، أو تدبیر و سیاسه، أو عقل، أو ما إلی ذلک مما لا بد منه فی الخلیفه ..

۳- أول من أسلم:

و أما کون أبو بکر أول من أسلم، فلا یصح أیضا، فراجع ما ذکرنا حول ذلک فی أوائل هذا الکتاب ..

کما أن ذلک لا یدل علی جامعیته لصفات الحاکم و الخلیفه.

۴- صلاه أبی بکر بالناس:

و أما الإستدلال بصلاه أبی بکر علی الخلافه، فقد ذکرنا: أن صلاته مشکوکه الوقوع، و لو ثبت أنه صلی، فالصلاه أیضا لا تدل علی فضیله لأبی بکر، خصوصا و کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد عزله عنها.

و حتی لو لم یعزله، و کان هو الذی نصبه للصلاه، فذلک لا یدل علی استحقاقه للإمامه و الخلافه، و لا علی حیازته لشرائطها.

و الذی یبدو لنا هو: أن عمر بن الخطاب حین أشار إلی هذه الصلاه کان مطمئنا إلی أن أکثر الناس کانوا لا یعرفون أن أبا بکر قد تصدی

للصلاه من دون علم الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد عزله عنها، لأن العزل جاء بنحو عملى، و من دون تصريح قولى بالعزل ..

و قد أشاع أنصار أبى بكر بين الناس: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم يقصد العزل، بل هو قد وجد من نفسه خفه، فأحب أن لا يفوته ثواب الصلاه جماعه.

۵- صاحب رسول اللّه و صديق:

و أما أن أبا بكر صاحب رسول (صلى اللّه عليه و آله)، فهو لا يفيد أيضا، إذ ما أكثر الصحابه لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و ليست الصحبه من المؤهلات للخلافه.

و أما صديقيته، فقد تقدم: أن الصديق هو على (عليه السلام) دون سواه، فراجع.

لا يخالفنا أحد إلا قتلناه:

و حين صرح الأنصار بأنهم خائفون مشفقون من تولى المهاجرين، و يريدون ضمانات لكى لا يتعرضوا لسوء، و لو بأن يكون منهم أمير، حتى يشفق القرشى من أنه لو زاغ أن ينقض عليه الأنصارى، فاستغل عمر نقطه الضعف هذه، و تقدم إلى الأمام فى خطوه حاسمه، فاستنصر بالعرب قائلا:

(لن ترضى العرب إلا به، و لن تعرف العرب الإماره إلا له، و لن يصلح إلا عليه).

ثم أطلق قراره الحاسم و الجازم الذى أكده بالقسم، فقال: (و اللّه لا

يخالفنا أحد إلا قتلناه).

فكثر اللغط، و ارتفعت الأصوات، حتى كادت الحرب تقع، و أوعد بعضهم بعضا، و بايع أبا بكر عمر و أبو عبيده، و بشير بن سعد، و أسيد بن حضير .. و لعل عويم بن ساعده، و معن بن عدى، اللذين جاءا بأبى بكر و عمر إلى السقيفه قد بايعا أيضا.

و لم يسمّ أحد لنا غير هؤلاء، سوى خالد بن الوليد، و سالم مولى أبى حذيفه، مع الشك فى حضورهما فى السقيفه، فلعلهما لحقا بعض ما جرى.

و إذا كان الإختلاف قد نما حتى كادت الحرب أن تقع، و مع توعد بعضهم بعضا، و مع هذا التهديد و الوعيد من عمر كيف يقال: إن البيعه لأبى بكر كانت عن رضى، و إجماع؟!!

و يبدو أن أبا بكر و حزبه الذين ذكرنا أسماءهم، تركوا الأنصار فى سقيفتهم يتلاومون، و يتجادلون، و يتهم بعضهم بعضا، و خرجوا إلى المسجد، ليفاجئوا عليا (عليه السلام) بالأمر الواقع، و ليتدبروا الأمر قبل أن يصل الخبر إلى مسامع على (عليه السلام) و بنى هاشم، فيقع ما لم يكن بالحسبان ..

روايه مكذوبه:

و بعد .. فقد روى عن حميد بن عبد الرحمن: أن أبا بكر قال لسعد بن عباده: لقد علمت يا سعد أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قال و أنت قاعد: (قريش ولاه هذا الأمر، فبر الناس تبع لبرهم، و فاجرهم تبع لفاجرهم).

قال: صدقت نحن الوزراء و أنتم الأمراء (۱).

و نقول:

إننا لا نشک فی کذب هذه الروایه، و ذلک لما یلی:

أولا: إن الذی قال: (نحن الأمراء، و أنتم الوزراء). هو أبو بکر نفسه، و لیس سعد بن عباده، و قد تقدم ذلک فی خطبه أبی بکر.

ثانیا: إن سعدا لم یبایع أبا بکر إلی أن قتله خالد بن الولید غیله فی حوران من بلاد الشام. ثم زعموا أن الجن قتلته!!

ثالثا: إن ذلک یتلاءم مع قول عمر: (اقتلوا سعدا قتل اللّه سعدا، فإنه صاحب فتنه ..).

رابعا: إنه لا معنی لأن یقول فی الحدیث المنسوب إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (فاجرهم تبع لفاجرهم) و ذلک لما یلی:

ألف: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یمکن أن یؤید ولایه الفاجر، و لا أن یطلب من الفاجر الآخر الإنقیاد له ..

ب: لا یمکن أن یجعل (صلی اللّه علیه و آله) حاکمین للناس بأن یقول:

قریش و ولاه هذا الأمر الخ .. بل هو یجعل لهم حاکما واحدا .. فالصحیح هو أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال: (الناس تبع لقریش: برهم تبع لبرهم، و فاجرهم تبع لفاجرهم).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳ عن أحمد، و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۹۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۳۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۳ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۱ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۸۲.

و هـذا لا ـ ربط له بأمر الولايه، بل هو يقرر: أن قريشا محط أنظار الناس، و أنهم يقتـدون بها، و يقلـدونها فيما تقول و تفعل .. فما على قريش إلا أن تلتزم جاده الحق و الصواب، و تكف عن السير فى طريق الغى و الإنحراف ..

حضور على عليه السّلام فى السقيفه:

و على أمير المؤمنين (عليه السلام)، و إن لم يحضر اجتماع السقيفه، بل هم قد عقدوا اجتماعهم من دون أن يعلموه، خوفا من أيه كلمه يقولها، أو موقف يتخذه ..

و لكنه كـان حاضـرا بشخصـيته المعنويه، و بهيبته الإلـهيه، و لم يغب عن ذهن الفرقاء فى ذلك الإجتماع، فكانوا بين مؤمل به، و خائف و جل من عاقبه إقصائه عن أمر هو له .. و قد تمثل حضوره (عليه السلام) هذا فى اتجاهين:

أحدهما: يسـعى إلى إقصائه عن دائره الإحتمال، و لو بإطلاق الشائعات و النقل الكاذب عنه، فقالوا للناس: إن عليا (عليه السـلام) قد عزف عن طلب هذا الأمر، فلا معنى للتفكير فيه، و لا موجب لتعلّق الآمال به ..

الثـانى: إن هـذه الشائعـات لم تفلـح فى اقتلاعه من نفوس الناس، بل بقوا يفكرون فيه، و يعتبرونه الملاذ، و المنقـذ، و الأمل التى تسكن إليه نفوسهم.

و قـد أشـار إلى الإتجـاه الأـول، مـا ورد من أنه بعـد أن اتجهت الأـمور نحو ترجيـح كفه أبى بكر، قال بعض الأنصار: (إن فيكم لرجلا لو طلب هذا الأمر لم ينازعه فيه أحد). يعنى عليا (عليه السلام) (۱).

۱- شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۲۰ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۳ و عن و الموفقيات للزبير بن بكار ص ۵۷۹.

فقد دلت هذه الکلمه علی أن ثمه من قال لهم: إن علیا (علیه السلام) لا یطلب هذا الأمر، و لا یریده ..

و کـأنهم یریـدون أن یقولوا لهم: إننا إنما تصـدینا لهـذا الأمر، لأن صاحبه الشـرعی الـذی بایعناه نحن و أنتم فی یوم الغـدیر، قد تخلی عن مسؤولیاته فیه، فلکی لا تضیع الأمه، و لا یقع الخلاف بادرنا إلی طلب هذا الأمر، لحفظ الدین، و منع الفتنه ..

و قد کان الأنصار لا یملکون التجربه السیاسیه الکافیه، بل یری البعض: أنهم کانوا علی درجه من البساطه، و سلامه النیه، و حسن الطویه، و هم إنما یفهمون النصوص الـدینیه، بسـطحیه و سـذاجه، فلم یدرکوا أنه لا یحق لعلی (علیه السـلام) أن یتخلی عن هذا الأمر، فإنه إذا قضـی اللّه و رسوله أمرا ما کان له و لا لغیره الخیره من أمرهم .. فکیف إذا کان التخلی عن هـذا الأمر من شأنه أن یثیر الفتن، و أن یضعف الدین و أهله، و یصبح أسیرا بأیدی المبطلین و الظالمین، و الجهله و الحاقدین، و طلاب اللبانات، و أهل الأهواء و المفسدین؟!!

و مما أشار إلی الإتجاه الثانی ما ورد من: أنه بعد أن ضاعت الفرصه من ید الأنصار هتف فریق منهم: لا نبایع إلا علیا (۱). فذلک یدل علی أنهم یرون أن تصدّیهم لأمر الخلافه کان من غیر حق- و أنه من التجنی علی علی (علیه

۱- راجع: تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۳ و البحار ج ۲۸ ص ۳۱۱ و ۳۳۸ و الغدیر ج ۷ ص ۷۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۵ و شرح نهج للمعتزلی ج ۲ ص ۲۲ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۸۲.

السلام)، بما تضمنه من إفساح فی المجال لتضییع حقه.

لکنهم کانوا علی یقین من أن هذا الظلم لا یدفع علیا (علیه السلام) إلی التخلی عن واجبه الدینی و الأخلاقی تجاههم، أو إلی معاملتهم بالمثل، بل هو الإنسان الصفوح العدل، الحکیم الحلیم، الذی لا یحید عن الحق قید شعره .. أما منافسوه، و مناوؤوه، فکانوا یثیرون الخوف فی نفوسهم، و یتوقعون منهم کل بلیه و رزیه ..

لکن هیهات، فقد فات الأوان، و ضاعت الفرصه، و قدیما قیل: (فی الصیف ضیعت اللبن).

الإفتئات علی أمیر المؤمنین علیه السّلام:

و روی ابن عقبه- بأسناد جید- عن إبراهیم بن عبد الرحمن بن عوف:

أن رجالا من المهاجرین غضبوا فی بیعه أبی بکر، منهم علی و الزبیر، فدخلا بیت فاطمه بنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و معهما السلاح، فجاءهما عمر بن الخطاب فی عصابه من المهاجرین و الأنصار، فیهم أسید بن حضیر و سلمه بن سلامه بن وقش الأشهلیان، و ثابت بن قیس بن شماس الخزرجی، فکلموهما حتی أخذ أحدهم سیف الزبیر فضرب به الحجر حتی کسره.

ثم قام أبو بکر فخطب الناس، و اعتذر إلیهم، و قال: و اللّه ما کنت حریصا علی الإماره یوما قط و لا لیله، و لا سألتها اللّه تعالی قط سرا و لا علانیه. و لکنی أشفقت من الفتنه و ما لی فی الإماره من راحه، و لکنی قلدت أمرا عظیما ما لی به طاقه، و لا یدان إلا بتقویه اللّه تعالی، و لوددت أن

أقوى الناس عليها مكانى اليوم.

فقبل المهاجرون منه ما قاله، و ما اعتذر به، و قال على و الزبير: ما غضبنا إلا أنا أخرنا عن المشوره، و إنا لنرى أن أبا بكر أحق الناس بها بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و إنه لصاحب الغار، و ثانى اثنين، و إنا لنعرف له شرفه، و لقد أمره رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالصلاه بالناس و هو حى (۱).

و نقول:

۱- إن هذا النص يصوّر عليا (عليه السلام)، و كأنه قد تمرد على الشرعيه و أعلن العصيان المسلح، و يظهر أبا بكر على أنه ذلك الرجل المظلوم، الزاهد بالمناصب، غير الحريص على الإماره، الـذى أراد درء الفتنه .. و أنه يود لو يجد من هو أقوى منه ليتخلى له عن ذلك المقام، ثم يعود ليظهر تفاهه تفكير على و الزبير، و أنهما إنما غضبا لأنفسهما، لأنهما أخرا عن المشوره، و لم يغضبا للّه سبحانه و تعالى.

ثم يقدم عليا (عليه السلام)، و هو يعترف بأحقيه أبى بكر، و يقدم الأدله عن ذلك ..

۲- لكن هؤلاء المفتئتين على الحق و الحقيقه، لم يذكروا: أن عليا (عليه السلام) لم يحضر السقيفه، بل كان فى بيته الذى يفتح بابه إلى المسجد، حيث دفن النبى (صلى اللّه عليه و آله) فيه لتوه، و لم يحضر أهل السقيفه جنازته،

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷. و راجع الرياض النضره ج ۱ ص ۲۴۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۶۹ و راجع: المسترشد للطبرى ص ۳۷۹ و ۳۷۸ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۳۸۳.

و لا دفنه، بل رجع أهل السقيفه إلى المسجد، و طرقوا الباب على على (عليه السلام)، بعد فراغه من دفن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و كانت زوجته فاطمه الزهراء (عليها السلام) وراء الباب عند القبر، و كأنها تودع أباها بدموعها و بكلماتها الأخيره، فسألت: من الطارق؟! و إذ بهم يقتحمون عليها الباب بعنف، فعصروها بين الباب و الحائط، فصرخت، و أسقطت جنينها ..

فسمع على (عليه السلام) صوتها، فبادر المهاجمين، فهربوا، و خلوها، و كل ذلك قد جصل فى ثوان معدوده. و انصرف على (عليه السلام) لإسهاف سيده النساء، و بقى معها إلى الصباح، و هم مكتنفون باب داره، و جاء أبو بكر فى الصباح إلى المسجد، و جلس على المنبر، و صار الناس يبايعونه.

و لعل الزبير تسلل فى هذه الفتره إلى داخل بيت على (عليه السلام) ..

و جاء عمر، و خالد، و أسيد بن حضير، و معاذ بن جبل، و ثابت بن قيس بن شماس الخزرجى، و سلامه بن وقش، و قنفذ، و المغيره فى عصابه آخرين إلى بيت الزهراء و على (عليهما السلام). و جاؤوا بالحطب، و أضرموا النار بباب فاطمه (عليه السلام).

و لعل الزبير خرج إليهم فى تلك اللحظه، فأخذوا سيفه فضربوا به الحجر فكسروه. ثم اقتحموا البيت على على (عليه السلام)، و حاولت (عليها السلام) أن تدفعهم مره أخرى، فضربوها، و دخلوا و أخرجوه ملببا، لكى يبايع، فخرجت خلفه، فضربوها أيضا، و أرجعها سلمان إلى البيت بأمر من على (عليه السلام). ثم ترك على (عليه السلام) .. فعاد إلى البيت.

و بعد ثمانيه أيام أخذت منها فدك، و تعرضت للضرب مره أخرى أيضا ..

و كانت قد دخلت إلى المدينه ليله الثلاثاء بعد دفن النبى (صلى اللّه عليه و آله) مباشره، و هى بلد صغير الحجم، قليل عدد السكان- دخلت إليها عده ألوف من المقاتلين، من قبائل النفاق التى كانت حول المدينه، و لا سيما قبيله أسلم، فقوى بهم جانب أبى بكر، و أيقن عمر بالنصر، و اختبأ المؤمنون فى بيوتهم، و هم قله قليله جدا، و صار عمر و جماعه معه يدورون على البيوت، و الناس يدلونهم عليهم، فيقولون لهم: فى هذا البيت يوجد اثنان.

و فى ذاك يوجد ثلاثه، أو واحد أو أكثر، فيقتحمون عليهم البيوت، و يخرجونهم بالقوه، و يسحبونهم إلى المسجد للبيعه ..

و لم يكن مع على (عليه السلام) فى بيته من يصول به على المهاجمين، أو من ينتصر به. و لو أنه أبدى أدنى مقاومه لهم، لم يبق مؤمن فى المدينه على قيد الحياه، لأن السكك كانت مشحونه بالمقاتلين، و لا يستطيع أحد أن يظهر رأسه منها، فضلا عن أن يتمكن من الإلتحاق بعلى (عليه السلام) لنصرته، أو ليقاتل معه .. و لو أن تلك الثله القليله من المؤمنين قتلت فعلى من سيتأمر على (عليه السلام)؟!

٣- قال أبو بكر: إنه أشفق من الفتنه، مع أن الحقيقه هى: أنه لو ترك هذا الأمر، لكى يعمل فيه وفق توجيهات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، لم يبق مكان للفتنه.

و لو أنهم لم يتهموا رسول اللّه بالهجر، و لو أطاعوه فى الخروج فى جيش أسامه، و لو تركوه يكتب لهم الكتاب الذى لن يضلوا بعده، و لو أنهم تركوه ينصب لهم أمير المؤمنين (عليه السلام) يوم عرفه .. و لو لم يستأثر أبو بكر

بالأمر لنفسه، فلما ذا تضرب الزهراء (علیها السلام)، و یسقط جنینها، و هی التی یغضب اللّه لغضبها؟!

و قد قالت الزهراء (علیها السلام) ردا علی هذه المقاله: (أزعمتم خوف الفتنه؟! ألا فی الفتنه سقطوا) (۱).

۴- إن أبا بکر یقول: إنه کان یودّ أن یکون من هو أقوی منه علی حمل مسؤولیه الأماره مکانه.

و السؤال هو: من أین علم أبو بکر أنه هو الأقوی من سائر الصحابه علی حمل هذه المسؤولیه؟! و لما ذا لا یکون الأقوی هو الذی نصبه اللّه و رسوله لها، و هو الجامع للصفات المطلوبه فیها دون سواه، و هو علی (علیه السلام)، فإنه هو الأعلم، و الأتقی، و الأشجع و الأقوی، و الأزهد الخ ..

۵- و أما الإستدلال علی أحقیه أبی بکر بالخلافه بما زعموه من أنه صلی بالناس فی مرض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و بأنه صاحب النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی الغار فهو مکذوب بلا ریب، و قد ذکرنا ذلک أکثر من مره فلا نعید.

التدلیس غیر المقبول:

قال ابن إسحاق: و لما قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) انحاز هذا الحی من الأنصار إلی سعد بن عباده فی سقیفه بنی ساعده، و اعتزل علی بن

۱- راجع: دلائل الإمامه ص ۱۱۶ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۳۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۶۵ و البحار ج ۲۹ ص ۲۲۵ و ۲۳۸ و ۲۷۵ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۴۱۷ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۴۳.

أبی طالب، و الزبیر بن العوام، و طلحه بن عبید اللّه فی بیت فاطمه، و انحاز بقیه المهاجرین إلی أبی بکر، و انحاز معهم أسید بن حضیر فی بنی عبد الأشهل.

فأتی آت إلی أبی بکر و عمر فقال: إن هذا الحی من الأنصار مع سعد بن عباده فی سقیفه بنی ساعده، و قد انحازوا إلیه، فإن کان لکم بأمر الناس حاجه فأدرکوا قبل أن یتفاقم أمرهم. و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی بیته لم یفرغ من أمره، قد أغلق دونه الباب أهله.

قال عمر: فقلت لأبی بکر: انطلق بنا إلی إخواننا هؤلاء حتی ننظر ما هم علیه (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱ و قال فی هامشه: أخرجه البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۲۹ و ابن کثیر فی البدایه ج ۵ ص ۲۵۲ و انظر ترجمه حماد فی المیزان ج ۱ ص ۵۹۸ و البخاری فی التاریخ ج ۳ ص ۲۸ و الضعفاء للعقیلی ج ۱ ص ۳۰۸ و المجروحون لابن حبان ج ۱ ص ۲۵۲ و أنساب الأشراف للبلاذری (ط دار المعارف) ج ۱ ص ۵۸۳ و (ط دار الفکر) ج ۲ ص ۲۶۴ و راجع: السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۱ و راجع: صحیح البخاری ج ۸ ص ۲۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۲ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۴ و شرح نهج للمعتزلی ج ۲ ص ۲۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۸۸ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۴۲ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۷ و الصوارم المهرقه ص ۵۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۲ و ۳۰۸.

و نقول:

لقد صوّر النص المتقدم لنا مشهدا لا حقيقه له، فإن عليا (عليه السلام) و طلحه و الزبير لم يعتزلوا أهل السقيفه فی بيت فاطمه (عليها السلام)، بل كان علی (عليه السلام) فی داخل الدار مشغولا بتغسيل و تجهيز رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)، و لعل بعض أهله مثل العباس، و الفضل، و غيرهما، كانوا بالقرب منه (عليه السلام)، يلبون طلباته، و يقضون له بعض حاجاته.

أما الذين كانوا فی السقيفه فهم طائفه من زعماء الأوس و الخزرج، و لحق بهم أربعه، أو ربما خمسه أشخاص من المهاجرين. فعقد هؤلاء البيعه لأحدهم بعد أخذ ورد.

أما الباقون من سائر الناس فكانوا إما فی بيوتهم، أو فی المسجد، أو بالقرب منه، بما فيهم طلحه و الزبير و سواهما، و كان أكثرهم يعيش لحظات الحزن و الأسی، و الترقب، و الوجل، و الإنتظار، فما معنی: أن يدّعی ابن إسحاق اعتزال علی (عليه السلام) و الزبير فی بيت فاطمه (عليها السلام)؟!

بل إن كلامه هذا يوحی بأن عليا (عليه السلام) لم يكن عند النبی (صلی اللّه عليه و آله) يتولی غسله و تجهيزه .. بل كان هناك أناس آخرون، سماهم ابن إسحاق أهله، و قد أغلقوا الباب دونه ..

و هذا تدليس ظاهر، و افتئات علی الحقيقه و التاريخ، لا مجال لإغماض النظر عنه.

أبو بكر يختار أحد الرجلين:

و بالنسبه لقول أبی بكر لأهل السقيفه: إنه يختار لهم أحد الرجلين: عمر

و أبا عبيده للخلافه ..

نسجل هنا ما يلى:

ألف: عدم وجود نص يدل على حصر الخلافه بأحد ممن ذكرهم ..

ب: من الذى و كل أبا بكر ليختار له هذا أو ذاك، ليكون واليا أو خليفه عليه؟!

و إذا كان أهل السقيفه قد و كلوه، فهل و كله غيرهم من الصحابه، و من غيرهم؟!

ج: هل كان أبو بكر يعتقد بأفضليه عمر و أبى عبيده عليه، و لذلك اختار للناس أحدهم؟! أو أنه كان يرى رأى معتزله بغداد. و هو جواز توليه المفضول مع وجود الفاضل؟!

و قد يؤيد الإحتمال الأول بقوله: (و ليت عليكم و لست بخيركم).

إلا أن يقال: إنه قال ذلك على سبيل هضم النفس و التواضع، أو لأنه كان يراهما مساويين له .. أو لأنه كان لا يستطيع أن يفضل نفسه على كثير من الصحابه من أمثال على (عليه السلام)، و كثيرين آخرين.

الفصل الثالث: الأنصار ضحيه حنكه أبي بكر

اشاره

ما تنعقد به الإمامه:

قال عضد الدين الإيجى حول ما تنعقد به الإمامه: الواحد و الإثنان من أهل الحل و العقد كاف؛ لعلمنا بأن الصحابه مع صلابتهم فى الدين اكتفوا بذلك، كعقد عمر لأبى بكر، و عقد عبد الرحمن بن عوف لعثمان، و لم يشترطوا اجتماع من فى المدينه، فضلا عن اجتماع الأمه (۱).

و ينقل الماوردى عن طائفه من العلماء: أن أقل ما تنعقد به الإمامه هو خمسه، استنادا إلى أمرين:

أحدهما: أن بيعه أبى بكر انعقدت بخمسه، اجتمعوا عليها ثم تابعهم الناس، و هم: عمر، و أبو عبيده، و أسيد بن حضير، و بشير بن سعد، و سالم مولى أبى حذيفه.

الثانى: أن عمر جعل الشورى فى سته، و هذا قول أكثر فقهاء المتكلمين

۱- المواقف الإيجى ج ۳ ص ۵۹۰ و ۵۹۴ و كتاب الإرشاد للجوينى ص ۳۵۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱ ص ۱۸۶. و راجع: كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۹۱ و شرح المواقف للقاضى الجرجانى ج ۸ ص ۳۵۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲ ص ۳۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۳۶۳ و الغدير ج ۷ ص ۱۴۱.

من أهل البصره (۱).

فهذا إن دل على شی ء فإنما يدل على أن هؤلاء الخمسه قد بايعوا أبا بكر، ثم خرجوا به، و تركوا الأنصار فی خصام و تنازع حتی جاءتهم بنو أسلم و من معها و أجبروهم على البيعه.

لو لا الأنصار:

و الحقيقه هی: أن هذا التكفير و هذه المبادره من قبل الأنصار- أعنی الخزرج منهم، و سعد بن عباده بالذات- هو الخطيئه الكبرى، و الخطأ القاتل الذی أسهم فی تمكين الفريق الآخر من تحقيق ما كان يصبو إليه، و هيأ له الفرصه، و أعطاه المبرر العملی للمبادره إلى الإمساك بالسلطه بصوره فعليه، فی اللحظه الحرجه، حيث كان علی (عليه السلام) و بنو هاشم مشغولين بتجهيز رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. و كان سائر الناس فی غفله عما يراد بهم، و فی شغل عن تفاصيل ما يحاك، و يدبر فی الخفاء، ليستعلنوا به بعد نضوجه، و فی الوقت المناسب.

و لو أن الأنصار تركوا سقيفتهم، و عملوا بواجبهم الدينی، و انتصروا

۱- الأحكام السلطانيه ج ۲ ص ۶ و ۷. و راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۹ ص ۴۹ و تفسير الآلوسی ج ۲۸ ص ۲۴ و الجمل للمفيد ص ۹۲ و كشف الغمه ج ۳ ص ۶۹ وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائی العاملی ص ۷۴ و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۴۷۲ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۲۵۹ و مقاتل الطالبيين لأبی الفرج الأصفهانی ص ۳۷۵ و مستدرك الوسائل ج ۱۳ ص ۱۴۱ و كتاب الأربعين للشيرازی ص ۳۹۶ و روضه الواعظين ص ۲۲۵.

للحق، و أصروا على الإلتزام بتوجيهات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و كانوا إلى جانب على (عليه السلام) و بنى هاشم، و سائر أهل الإيمان لم يمكن لمناوئى على (عليه السلام) أن يصلوا إلى ما وصلوا إليه بهذه السهوله ..

و لكن حب بعض الأنصار للرياسه، و انقياد الآخرين له بلا رويه، و وقوعهم تحت وطأه الوساوس و الأوهام، و ضعف شخصيتهم، و فيال رأيهم، و سوء تدبيرهم قد أوقع الإسلام و أهله فى مأزق، لم يكن وقوعه فيه حتميا و لا ضروريا ..

نقاط ضعف فى موقف الخزرج:

و قد كان الأنصار فريقين هما: الأوس و الخزرج، و كانت بينهما حروب قبل أن يدخلوا فى الإسلام، و لا زال بينهما تنافس و تحاسد، يخفى تاره، و يظهر أخرى، كما أن هذا التحاسد و التنافس كان قائما بين شخصيات الخزرج أنفسهم، و كذلك الحال بالنسبه لشخصيات الأوس أيضا، و كان أول ضعف واجهه سعد فيما أقدم عليه هو موقف الأوس أنفسهم منه، فإنهم بادروا إلى بيعه أبى بكر، كرها و حسدا له، (فانكسر على سعد بن عباده و على الخزرج ما كانوا أجمعوا له من أمرهم) (۱).

و لو أن البيعه تمت لسعد بن عباده قبل أن يداهمهم أبو بكر و من معه، لأصبح الأمر أكثر صعوبه على أبى بكر و سائر المهاجرين، و لكن تباطؤ الخزرج فى الإستجابه لسعد حتى دهمهم هؤلاء النفر قد أدخل عنصرا

۱- راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۱.

جديدا زاد فى تعقيد الأمور على سعد.

ثم إن وجود بعض الحاسدين لسعد داخل الخزرج أنفسهم قد زارد من ضعف موقفه.

و يكفى أن نـذكر: أن مسارعه بشير بن سـعد الخزرجى لبيعه أبى بكر، سـعيا منه فى نقض أمر ابن قبيلته سـعد ابن عباده قد قلب الأمور رأسا على عقب، حيث لم يعد ثمه من حرج على الأوس إذا مالوا إلى أبى بكر، و خذلوا سـعدا، فإن الخذلان قد جاء أولا من قبل الخزرجيين أنفسهم.

و قال بعضـهم لبعض: لئن وليتموها سـعدا عليكم مره واحده لا زالت لهم بذلك الفضيله، و لا جعلوا لكم فيها نصيبا أبدا، فقوموا فبايعوا أبا بكر (۱).

يضاف إلى ذلك: أن أسـيد بن حضـير، و هو من سادات الأوس، و كان أبوه حضـير الكتائب قائد الأوس ضد الخزرج فى حرب بعاث التى كانت فيما يقال قبل الهجره بست سـنين، إن أسـيد بن حضـير هذا كان يمت إلى أبى بكر بصـله القرابه، فقد كان ابن خـالته يرى فى خلافته حظا له. و قـد كان أبو بكر يكرمه، و لا يقـدم أحـدا من الأنصار عليه (۲)، و كـان له فى بيعه أبى بكر أثر عظيم (۳).

۱- راجع: الإمامه و السياسه لابن قتيبه (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۱۶ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۲۶ و البحار ج ۲۸ ص ۳۵۴.
۲- راجع: أسد الغابه ج ۱ ص ۹۲ و الإصابه ج ۱ ص ۴۹ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۲۹۲.
۳- راجع: أسد الغابه ج ۱ ص ۹۲ و الغدير ج ۱۱ ص ۱۰۸.

الجرأه و المفاجأه:

و إنها لجرأه ظاهره و كبيره أن يأتى ثلاثه رجال، هم: أبو بكر، و عمر، و أبو عبيده، ليفاجئوا جماعه فى عقر دارهم، كانوا يعقدون اجتماعا سريا، يريدون به إبطال سعى نفس هؤلاء الثلاثه، و أن ينتزعوا من أيديهم نفس الأمر الذى يكافحون من أجل الحصول عليه.

و لا بد أن يكون وقع هذه المفاجأه كبيرا، و يجعلهم فى موقع الضعف، و التبرير، و أن تتغير لغتهم و لهجتهم، و أن يشعروا بالحرج الشديد، و الخذلان، و الخوف من فوات الفرصه، و الإنتقال من حاله الهجوم إلى الدفاع، فقد أصبح هناك من يشاركهم فى القرار، و يقوى أمر الحاسدين و المناوئين على الإعتراض و الرفض.

ثلاثه أشخاص يبتزونهم:

ثم إن الذين وردوا على الأنصار فى سقيفتهم كانوا ثلاثه أشخاص من المهاجرين، و هم:

۱- أبو بكر بن أبى قحافه.

۲- عمر بن الخطاب.

۳- أبو عبيده.

و أضاف بعضهم: سالما مولى أبى حذيفه، و ربما أضيف خالد بن الوليد أيضا، و لعلهما جاءا متأخرين عن أولئك.

و اللافت هنا: أن ثلاثه أشخاص يقتحمون على الأنصار فى عقر دارهم، و يبتزونهم ما كانوا يرون أنه فى أيديهم، و هذا إن دل على شى ء،

فیدل علی ضعف الأنصار، و سطحیه تفکیرهم، و قله تجربتهم، و ضآله شخصیتهم بصوره عامه ..

نعم، لقد دخلوا علیهم، و أعلنوا خلافه أبی بکر، ثم بایع عمر و أبو عبیده، و بشیر بن سعد، و أسید بن حضیر أبا بکر، و أضاف البعض: سالم بن أبی حذیفه، و عویم بن ساعده، و معن بن عدی. ثم خرجوا من بینهم، و ترکوهم یتلاومون، أو یتشاتمون، و أقبلوا بأبی بکر یزفونه إلی المسجد کما تزف العروس (۱).

و لم یکلفهم تحقیق هذا الإنجاز سوی بضع کلمات تفوه بها أبو بکر وحده، هی لا تتجاوز بضعه أسطر، کان لها کل هذا الأثر السحری، فقد قال:

(إن هذا الأمر إن تطاولت إلیه الخزرج لم تقصر عنه الأوس، و إن تطاولت إلیه الأوس لم تقصر عنه الخزرج، و قد کانت بین الحیین قتلی لا تنسی، و جراح لا تداوی.

فإن نعق منکم ناعق جلس بین لحیی أسد، یضغمه المهاجری، و یجرحه الأنصاری.

و أنتم یا معشر الأنصار من لا ینکر فضلکم فی الدین، و لا سابقتکم العظیمه فی الإسلام، رضیکم اللّه أنصارا لدینه و لرسوله، و جعل إلیکم هجرته، و فیکم جله أزواجه و أصحابه، فلیس بعد المهاجرین الأولین عندنا

۱- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۱۹ عن الموفقیات ص ۵۷۸ و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۴ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۱۸۸.

بمنزلتكم، فنحن الأمراء و أنتم الوزراء) (۱).

توضيح خطبه أبى بكر:

و هـذه الكلمـات كـانت هى الرشوه الشـكليه التى قـدموها للأنصـار، حين ذكروا سابقتهم و فضـلهم، و اعتبروهم أول من آمن و نصر، و جعلهم اللّه موضع هجره نبيهم، و فيهم جله أزواجه و اصحابه، فأرضوا بذلك غرور الأنصار و استمالوهم به.

و لكنهم فضلوا المهاجرين عليهم، فهم فى الدرجه التى تلى درجه المهاجرين.

ثم تحـاشوا أى تعبير يـدل على اسـتبعادهم، بل هم أزاحوهم عن موقعهم بطريقه تفيـد أن لهم نصـيبا فى هـذا الأمر، حيث أعطوا الأماره للمهاجرين و الوزاره للأنصار.

و أوقعوا بين الأنصار الخلاف، و أسالوا لعاب الكثيرين منهم، و أذكوا طموحهم للتوثب على هـذا الأمر، و منافسه سـعد بن عباده فيما يرشح نفسه له.

و حركوا عصبياتهم القبليه (التى وصفها النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالنتنه).

و ذكروهم بمـا كـان بينهم فى الجـاهليه من حروب و ترات، و جراح و آلام، و أذكوا نيران الحقـد و الإحن فى قلوبهم، و ادّعوا لهم: أنها لا تنسى، و لا تداوى، مع أن الإسلام قد أخمدها، و كان البلسم الشافى لها، لو التزموا

۱- راجع: البيـان و التبيين ج ۳ ص ۱۸۱ و راجع: تاريـخ الأـمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۷ و البحـار ج ۲۸ ص ۳۳۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۹.

بأحكامه و تعاليمه.

ثم هددوهم ..

و أهانوهم، و أهانوا سيدهم، الذى يرشح نفسه لهذا الأمر، و اعتبروه ناعقا، بل اعتبروا كل من يطلب منهم هذا الأمر ناعقا أيضا ..

و تحاشوا أن يفضلوا المهاجرين بصوره مطلقه على الأنصار، لأن ذلك لن يكون مقبولا، مع وجود كثير من المهاجرين ممن لا يحسن ذكر أفاعيلهم، لأنها ستكون مخجله و مضره، فاكتفوا بالإشاره إلى تقدم خصوص المهاجرين الأولين على من عداهم.

و جعلوا أنفسهم حكاما فى هذا الأمر، فهم الذين يقررون لأنفسهم و لغيرهم ..

و أثبتوا لأنفسهم الأحقيه فى هذا الأمر .. فإنهم هم أولياء النبى (صلى اللّه عليه و آله) و عشيرته .. و أسقطوا حجه الأنصار فيه، و جعلوهم مبطلين.

و أعادوا الحكم إلى شريعه الجاهليه، و استبعدوا حكم الإسلام فيه.

و أخرجوا موقف الأنصار عن دائره التدبير الحكيم.

و جعلوه من أعمال الفتنه، بهدف إثاره الخوف و الشك لدى كل من يريد أن يشاركهم فى مشروعهم، فربما يكون عمله إسهاما فى مشروع الفتنه.

و أدخلوا بذلك اليأس إلى قلوب الأنصار من أن يخضع لهم الناس، فإن العرب لا تدين إلا لهذا الحى من قريش ..

و كان أبو بكر يسوق ذلك كله، و كأنه من الأمور البديهيه و المسلمه.

ثم جاء عمر بن الخطاب ليؤكد ذلك التهديد و الوعيد، و سائر المضامين التى سجلها أبو بكر، فقال مجيبا على مقوله: منا أمير و منكم أمير.

(لا يجتمع اثنان فی قرن، و اللّه لا ترضی العرب أن يؤمروکم و نبيها من غيرکم، و لکن العرب لا تمتنع أن تولی أمرها من کانت النبوه فيهم، و ولی أمورهم منهم.

و لنا بذلک علی من أبی من العرب الحجه الظاهره، و السلطان المبين.

من ذا ينازعنا سلطان محمد و إمارته، و نحن أولياؤه و عشيرته إلا مدل بباطل، أو متجانف لإثم، أو متورط فی هلکه) (۱).

و بعد أن أظهر بشير بن سعد اقتناعه بحجه أبی بکر و عمر، و تسليمه بأن لا نصيب للأنصار فی الحکم و الحاکميه، بادر أبو بکر إلی إظهار زهده فی هذا الأمر، و التحدث بطريقه توحی أنه ينأی بنفسه عن هذا المقام، و أنه إنما کان يتکلم لمجرد إحقاق الحق، فقال مشيرا إلی عمر، و إلی أبی عبيده: قد رضيت لکم أحد هذين الرجلين، فأيهما شئتم فبايعوا.

لقد قال هذا مع علمه بأن هذين الرجلين سيردان الأمر إليه، ربما لأنهم کانوا متفقين علی ذلک.

و ربما لعلمه بعدم جرأتهما علی القبول بالتقدم عليه لأکثر من سبب ..

و هکذا کان، فبايعاه و سبقهما بشير بن سعد بالبيعه، و بايعه أيضا أسيد بن حضير، و عويم بن ساعده، و معن بن عدی، و سالم مولی أبی حذيفه فيما قيل.

۱- راجع: الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۹۲ و البحار ج ۲۸ ص ۱۸۱ و ۳۴۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۹ و السقيفه و فدک للجوهری ص ۶۰ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۷ و الإمامه و السياسه (بتحقيق الزينی) ج ۱ ص ۱۵ و (بتحقيق الشيری) ج ۱ ص ۲۵ و الشافی فی الإمامه للشريف المرتضی ج ۳ ص ۱۸۸.

و ترک هؤلاء سقیفه أولئک، لیواصلوا فیها نزاعاتهم، و خرجوا إلی المسجد لمعالجه امر علی و بنی هاشم، و ذلک بوضعهم أمام الأمر الواقع، و مواجهتهم بأمر قد قضی، و لا مجال للنقاش فیه و لا للعوده عنه.

الذین لم یبایعوا أبا بکر:

و قد تخلف عن بیعه أبی بکر جماعه منهم: بنو هاشم، و علی، و العباس، و الفضل بن العباس، و عتبه بن أبی لهب، و سعد بن عباده، و سلمان، و عمار، و المقداد، و أبو ذر، و أبی بن کعب، و سعد بن أبی وقاص، و الزبیر، و طلحه، و البراء بن عازب، و خزیمه بن ثابت، و فروه بن عمرو الأنصاری، و خالد بن سعید بن العاص (۱).

و الذین بایعوه إنما بایعوه کرها (۲).

و من المقولات المشهوره قول أبی بکر: (إن بیعتی کانت فلته وقی اللّه

۱- مروج الذهب ج ۲ ص ۳۰۱ و العقد الفرید ج ۴ ص ۲۵۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۳۱ و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۲ و تاریخ الأمم و الملوک (ط دار المعارف) ج ۳ ص ۲۰۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۳۱ و تاریخ الیعقوبی (ط الغری) ج ۲ ص ۱۰۳ و ۱۰۵ و سمط النجوم العوالی ج ۲ ص ۲۴۴ و السیره الحلبیه (ط البیهه بمصر) ج ۳ ص ۳۵۶ و المختصر لأبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶. و راجع: الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۱۸۸ و ابن عبد ربه ج ۳ ص ۶۴ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و ابن شحنه (بهامش الکامل) ج ۱۱ ص ۱۱۲ و الجوهری حسب روایه ابن أبی الحدید ج ۲ ص ۱۳۰- ۱۳۴.

۲- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۲۱۹ و ج ۶ ص ۹ و ۱۱ و ۱۹ و ۴۰ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹.

شرها، و خشیت الفتنه) (۱).

و سمع عمر، و هو فی مسیره إلی الحج أن الزبیر قال: لو قد مات عمر لقد بایعت علیا.

فلما بلغ المدینه صعد المنبر و قال: إنه قد بلغنی أن فلانا قال: لو قد مات عمر لقد بایعت علیا، لا یغرن امرأ أن یقول: إن بیعه أبی بکر کانت فلته، وقی اللّه شرها، فتمت و اللّه.

أو قال: إن بیعه أبی بکر کانت فلته، وقی اللّه شرها، فمن عاد إلی مثلها فاقتلوه (۲).

۱- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۵۰ و ج ۶ ص ۴۷ و أنساب الأشراف البلاذری ج ۱ ص ۵۹۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ عنه. و راجع: کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۴ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۳۷ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۴۶.

۲- راجع: صحیح البخاری (کتاب الحدود، باب رحم الحبلی من الزنا إذا أحصنت) (ط محمد علی صبیح) ج ۸ ص ۲۰۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۲۳ و ۲۶ و ۲۹ و ج ۶ ص ۴۷ و السیره النبویه لابن هشام (ط دار الجیل) ج ۴ ص ۲۲۶ و النهایه لابن الأثیر ج ۳ ص ۴۶۶ و تاریخ الأمم و الملوک (ط دار المعارف بمصر) ج ۳ ص ۳۰۵ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۷ و لسان العرب ج ۲ ص ۳۷۱ و تاج العروس ج ۱ ص ۵۶۸ و الصواعق المحرقه (ط المحمدیه) ص ۸ و ۱۲ و ۳۴ و ۳۶ و تاریخ الخلفاء ص ۶۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶۰ و ۳۶۳ و مسند أحمد ج ۶ ص ۵۵ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۵ و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۱ و تیسیر الوصول ج ۲ ص ۴۲ و ۴۴ و تمام المتون للصفدی ص ۱۳۷ و الملل و النحل (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۲۲ و التمهید للباقلانی ج ۱ ص ۱۱۶.

و (الفلته): بفاء، فلام، فمثناه فوقیه.

و الفجأه: ما وقع من غیر إحکام، و ذلک أنهم لم ینظروا فی بیعه أبی بکر بإجماع الصحابه، و إنما ابتدرها عمر مخافه الفرقه.

و قیل: یجوز أن یرید بالفلته الخلسه بمعنی: أن الإمامه یوم السقیفه مالت إلی تولیتها الأنفس، و لذلک کثر فیها التشاجر، فما قلدها أبو بکر إلا انتزاعا من الأیدی، و اختلاسا. و مثل هذه البیعه جدیره أن تکون مثیره للفتن، فعصم اللّه من ذلک، و وقی شرها (۱).

أبو بکر لم یدع النص:

و الأهم من ذلک: أن أبا بکر نفسه لم یکن یدعی النص علیه بالخلافه، و لم یکن یدّعیها له أیضا أبو عبیده، و عمر، و عائشه، فضلا عن غیرهم ..

و یشهد لذلک: أن أبا بکر لم یستطع أن یلمح لشی ء من هذا القبیل فی اجتماع السقیفه، و قد کان بأمس الحاجه إلی التلمیح فضلا عن التصریح ..

فلم یقل مثلا: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد انتدبنی للصلاه بالناس فی مرض موته .. کما أنه لم یشر إلی أی شی ء آخر فی هذا السیاق، بل اکتفی بالإستدلال علی الأنصار بقوله: (لن تعرف العرب هذا الأمر إلا لهذا الحی من قریش، أوسط العرب نسبا و دارا) (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۸. و الفایق فی غریب الحدیث للزمخشری ج ۳ ص ۵۰.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲. و راجع: الطرائف لابن طاووس ص ۴۸۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و صحیح البخاری ج ۸ ص ۲۷ و السنن الکبری-

و قال: (و نحن عشيرته، و أقاربه، و ذوو رحمه) (۱).

كما أنه قال لأهل السقيفه: إنه قد رضى لهم أحد الرجلين: عمر، و أبا عبيده حسبما تقدم، فلو كان هناك نص عليه لم يصح له التخلف عنه، و لا الإجتهاد فى مخالفته.

و عمر بن الخطاب لم يستدل على الأنصار بالنص أيضا فى السقيفه، بل قال: من ينازعنا سلطان محمد، و نحن أولياؤه و عشيرته (۲).

بل إن أبا بكر نفسه قد أعلن فى مرض موته عن عدم وجود نص أصلا، فقد روى بسند صحيح: أنه تحدث عن ثلاثه أشياء، فعلها ودّ أنه لم يفعلها، و ثلاثه أشياء لم يفعلها ودّ أنه فعلها، و ثلاثه أشياء ودّ أنه سأل عنها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲. و راجع المصادر المتقدمه فى الهوامش السابقه.

۲- البحار ج ۲۸ ص ۳۲۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۳۸. و راجع المصادر المتقدمه فى الهوامش السابقه.

فكان مما قال: (وددت أنى لم أكشف بيت فاطمه عن شى ء، و إن كانوا أغلقوه على الحرب! (۱).

۱- تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۳۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۳۵۹ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و العقد الفريد ج ۴ ص ۲۶۸ و الإيضاح لابن شاذان ص ۱۶۱ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۸ و سير أعلام النبلاء (سير الخلفاء الراشدين) ص ۱۷ و مجموع الغرائب للكفعمى ص ۲۸۸ و مروج الذهب ج ۱ ص ۴۱۴ و ج ۲ ص ۳۰۱ و شرح النهج للمعتزلى الشافعى ج ۱ ص ۱۳۰ و ج ۱۷ ص ۱۶۸ و ۱۶۴ و ج ۶ ص ۵۱ و ج ۲ ص ۴۷ و ۴۶ و ج ۲۰ ص ۲۴ و ۱۷ و ميزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۰۹ و ج ۲ ص ۲۱۵ و الإمامه (مخطوط، توجد نسخه مصوره منه فى مكتبه المركز الإسلامى للدراسات فى بيروت) ص ۸۲ و لسان الميزان ج ۴ ص ۱۸۹ و تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف) ج ۳ ص ۴۳۰ و كنز العمال ج ۳ ص ۱۲۵ و ج ۵ ص ۶۳۱ و ۶۳۲ و الرسائل الإعتقاديه (رساله طريق الإرشاد) ص ۴۷۰ و ۴۷۱ و منتخب كنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد) ج ۲ ص ۱۷۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۶۲ و ضياء العالمين (مخطوط) ج ۲ ق ۳ ص ۹۰ و ۱۰۸ عن العديد من المصادر، و النص و الإجتهاد ص ۹۱ و السبعه من السلف ص ۱۶ و ۱۷ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۰ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۹ و عن تاريخ ابن عساكر (ترجمه أبى بكر)، و مرآه الزمان، و راجع: زهر الربيع ج ۲ ص ۱۲۴ و أنوار الملكوت ص ۲۲۷ و البحار ج ۳۰ ص ۱۲۳ و ۱۳۶ و ۱۳۸ و ۱۴۱ و ۳۵۲ و نفحات اللاهوت ص ۷۹ و حديقه الشيعه ج ۲ ص ۲۵۲ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۳۴۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۲ و الخصال ج ۱ ص ۱۷۱- ۱۷۳ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۲۴ و الشافى للمرتضى ج ۴ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و المغنى لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۱ ص ۳۴۰ و ۳۴۱ و نهج الحق ص ۲۶۵ و الأموال لأبى عبيد ص ۱۹۴ (و إن لم-

و وددت أنی لم أکن حرقت النحام (الفجاءه. ظ) السلمی، و أنی قتلته شدیخا أو خلیته نجیحا!

و وددت أنی یوم سقیفه بنی ساعده قدمت (قلدت. أو قذفت ظ) الأمر فی عنق أحد الرجلین،- یرید عمر و أبا عبیده- فکان أحدهما أمیرا و کنت له وزیرا).

إلی أن قال: (وددت أنی أسأل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عنهن، فإنی وددت أنی سألته لمن هذا الأمر من بعده؟ فلا ینازعه أحد!

و أنی سألته هل للأنصار فی هذا الأمر نصیب؟ فلا یظلموا نصیبهم منه!

و وددت أنی سألته عن بنت الأخ و العمه، فإن فی نفسی منهما شیئا) (۱).

موقفنا من حدیث أبی بکر:

و لنا علی هذا الحدیث حول ندم أبی بکر حین موته مؤاخذات عدیده، نکتفی بالإشاره إلی بعضها، و هی التالیه:

۱- راجع: الأموال ص ۱۷۴ و العقد الفرید ج ۴ ص ۹۳ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۱۷ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۲۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۲۹ و راجع: ضعفاء العقیلی ج ۳ ص ۴۲۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۴.

أولا: إنه يريد أن يوهم أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم ینص علی أحد حتی علی علی (علیه السلام)، مع أنه کان قد بایعه هو و عشرات الألوف من المسلمین فی یوم الغدیر، و قال له: بخ بخ لک یا علی، لقد أصبحت مولای و مولی کل مؤمن و مؤمنه.

بالإضافه إلی عشرات أو مئات النصوص علی إمامته (علیه السلام)، و فضلا عن نزول الآیات القرآنیه فی ذلک، کقوله تعالی: إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَ وَ یُؤْتُونَ الزَّکاهَ وَ هُمْ راکِعُونَ (۱).

ثانیا: إن کلامه عن بیت فاطمه (علیها السلام) فیه إیحاء بأنهم کانوا محاربین، و هو إنما أراد بمهاجمته لهم وأد الفتنه. مع أن مهاجمته لهم قد حصلت فور فراغهم من دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لم یکونوا قد جمعوا الرجال، و لا أعدوا السلاح بعد، بل إن أنصار الخلافه أنفسهم کانوا هم المهاجمین، و الضاربین، و المشعلین للنیران، لیحرقوا بها بیوت الأنبیاء و الأوصیاء، و أبناء الأنبیاء (علیهم السلام) علی من فیها. و فیها وصی الأوصیاء، و خیر النساء ..

ثالثا: إنه حتی و هو یظهر هذا الندم قد بقی مصرا علی إبعاد الأمر عن صاحبه الشرعی، و علی مخالفه أمر اللّه تعالی و رسوله (صلی اللّه علیه و آله) فیه.

رابعا: إنه قد أبقی لنفسه شراکه مهمه، و هی أن یصبح وزیرا لأبی عبیده، و لعمر، و شریکا لهما فی الأمر ..

۱- الآیه ۵۵ من سوره المائده.

و هذا معناه: أنه لم يقل ذلك لأنه ندم على تصديه للأمر، خوفا من أن يكون قد وقع فى خلاف ما يريده اللّه تبارك و تعالى.

خامسا: إنه قد أقر بارتكابه أمرا خطيرا من دون أن يكون مطمئنا لحكم اللّه فيه، و هو إحراقه للفجاءه. ثم هو يندم على أنه لم يقتل الأشعث لمجرد أنه يتخيل أنه لا يرى شرا إلا أعان عليه. مع أنه لا يصح قتل الناس استنادا إلى تخيلات و أوهام.

و مع غض النظر عن هذا و ذاك!! فإن كلامه هذا يتضمن اعترافا بالخطأ فى أحكامه و سياساته.

سادسا: إنه يقر بأنه لم يكن له معرفه ببعض الأحكام الشرعيه الفقهيه، التى يكثر الإبتلاء بها، فكيف يصلح للإمامه من كان هذا حاله؟!

سابعا: قوله: لو أنه سأل النبى (صلى اللّه عليه و آله) لمن هذا الأمر، يدل على أن النبى هو الذى يعين صاحب هذا الأمر .. و لا يصح الإجتهاد فيه .. و لا هو من موارد الشورى، و لا من صلاحيات أهل الحل و العقد كما يدعون، فلما ذا لم يتريث و يسأل سائر الصحابه، فلعل أحدا سمع من النبى (صلى اللّه عليه و آله) ما يحل له هذه المشكله؟!

و لما ذا صار يهدد و يتوعد، و يضرب الناس حتى بنت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يسقط جنينها .. و .. و ..

مع أن رأى عمر المعلن فى هذا الأمر، هو أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم يستخلف، فقد روى البخارى و البيهقى عنه أنه قال: إن أستخلف فقد استخلف من هو خير منى، يعنى أبا بكر، و إن أترك فقد ترك من هو خير

منی، و هو رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (١).

ثم جعلها شوری فی سته أشخاص.

كما أن عائشه نفسها قد أنكرت أن يكون (صلی اللّه علیه و آله) قد أوصی إلی أحد، مدعيه أنه (صلی اللّه علیه و آله) انخنث فی حجری .. فمتی أوصی لعلی أو لغيره؟! (٢).

و هذا الإختلاف الظاهر فی مواقف هؤلاء الذين استولوا علی الخلافه من صاحبها الشرعی، يدل علی أنها كلها تأويلات جاءت بعد الوقوع، من دون أن يكلفوا أنفسهم عناء الإعتراف بالحق، و التنازل عن الحق لأهله بعد اغتصابه منهم.

١- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ١٢ ص ٣٠٩ و فی هامشه عن: البخاری ج ١٣ ص ٢١٨ (٧٢١٨) و البيهقی فی الدلائل ج ٧ ص ٢٢٢ و مسلم فی الإماره، باب الإستخلاف ج ٣ ص ١۴۵۴ (١١)، و راجع المصادر المتقدمه فی الهوامش السابقه.

٢- راجع: سنن ابن ماجه ج ١ ص ۵١٩ و إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۴٨٢ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ٢ ص ٢۶١ و عمده القاری ج ١۴ ص ٣١ و شرح مسلم للنووی ج ١١ ص ٨٨ و صحيح مسلم ج ۵ ص ٧۵ و صحيح البخاری ج ٣ ص ١٨۶ و مسند أحمد ج ۶ ص ٣٢ و خلاصه عبقات الأنوار ج ٣ ص ٢٨۶ و شرح أصول الكافی ج ۶ ص ١١۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ٧ ص ٣۶١.

الفصل الرابع: السقيفه .. انقلاب مسلح

اشاره

الإکراه فی بیعه أبی بکر:

و قد رسم العلامه الأمینی (رحمه اللّه) صوره للعنف الذی رافق بیعه أبی بکر، نحاول أن نلخصها علی النحو التالی: لقد رأینا کیف جرت الأمور فی السقیفه، حیث بلغت الأمور فیها حدا جعل عمر بن الخطاب یقول:

(اقتلوا سعدا قتل اللّه سعدا، إنه منافق أو صاحب فتنه).

و قد قام الرجل (عمر) علی رأسه و قال له: (لقد هممت أن أطأک حتی تندر عضوک، أو عیونک) (۱).

فیتلقاه قیس بن سعد بقوله: (لئن حصصت منه شعره ما رجعت و فی فیک واضحه، أو جارحه) (۲).

۱- مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و العقد الفرید ج ۴ ص ۸۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۲ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۴۵۹ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۳۳۹ و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۶۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۹ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۸۲. و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۳۳۶.
۲- تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۲ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۴۵۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۹ و الشافی فی الامامه للشریف المرتضی ج ۳ ص ۱۹۰ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۶۸ و الغدیر ج ۵ ص ۳۶۹ و ج ۷ ص ۷۶.

ثم قال عمر: (و اللّه ما يخالفنا أحد إلا قتلناه ..) حسبما ورد.

و ارتفعت الأصوات حتى كادت الحرب أن تقع ..

و ينتضى الحباب بن المنذر سيفه و يقول: (و اللّه لا يرد على أحد ما أقول إلا حطمته بالسيف).

فيقال له: إذن يقتلك اللّه.

فيقول: بل إياك يقتل (۱).

فأخذ و وطئ فى بطنه، و دس فى فيه التراب (۲).

و آخر ينادى: (أما و اللّه أرميكم بكل ما فى كنانتى من نبل، و أخضب منكم سنانى و رمحى، و أضربكم بسيفى ما ملكته يدى، و أقاتلكم مع من معى من أهلى و عشيرتى) (۳).

۱- مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و البيان و التبيين ج ۳ ص ۱۹۸ و العقد الفريد ج ۴ ص ۸۶ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۳۳۹ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۵ و عن صحيح البخارى ج ۶ ص ۲۵۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۰ و ۲۲۳ و (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۲ ص ۴۵۷ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۰ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۳۳۹ و الرياض النضره ج ۱ ص ۲۰۲ و ۲۰۴ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۴۶ و ج ۷ ص ۱۴۲ و عن صفه الصفوه ج ۱ ص ۲۵۶ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۴۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۳۸ و ج ۶ ص ۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۵۸ و البحار ج ۲۸ ص ۳۲۵

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۴۰ و الغدير ج ۷ ص ۷۶.

۳- الإمامه و السياسه لابن قتيبه (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۱۷ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۲۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۳۹ و الغدير ج ۷ ص ۷۶ و السيره-

و یسمع آخر یقول: (إنی لأری عجاجه لا یطفئها إلا دم) (۱).

و یستل الزبیر سیفه، و یقول: (لا أغمده حتی یبایع علی).

فیقول عمر: (علیکم بالکلب).

فیؤخذ سیفه من یده، و یضرب به الحجر فیکسر (۲).

کما أن المقداد یدفع فی صدره (۳)، و یضرب أنف الحباب بن المنذر و یکسر (۴).

و الأمر الأدهی من ذلک کله أن أبا بکر بعث عمر بن الخطاب إلی بیت الزهراء (علیها السلام) و قال له: إن أبوا فقاتلهم.

فأقبل بقبس من نار علی أن یضرم علیهم الدار، فلقیته فاطمه فقالت:

۱- الغدیر ج ۳ ص ۲۵۳ و ج ۷ ص ۷۶ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۳۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۲۲۱ و ج ۲ ص ۴۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۹ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۶.

۲- الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۰۳ و الریاض النضره ج ۱ ص ۲۰۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۷۴ و ج ۲ ص ۱۵۶ و ج ۶ ص ۱۱ و ۴۷ و الأمالی للمفید ص ۴۹ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۹۵ و البحار ج ۲۸ ص ۱۸۴.

۳- الصوارم المهرقه ص ۵۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۴۶ و کتـاب الأربعین للماحوزی ص ۲۶۶ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۷۴.

۴- الغدیر ج ۵ ص ۳۶۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۷۴ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۶۶.

(یا بن الخطاب، أجئت لتحرق دارنا)؟!

قال: (نعم، أو تدخلوا فیما دخلت فیه الأمه) (۱).

و قال لهم عمر: (لتخرجن إلی البیعه، أو لأحرقنها علی من فیها).

فقیل له: (إن فیها فاطمه).

فقال: (و إن) (۲).

ثم إنهم ضربوا الزهراء (علیها السلام)، و أسقطوا جنینها فی هذا السبیل (۳)،

۱- العقد الفرید ج ۴ ص ۸۷ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۴ و راجع: روضه المناظر ج ۱ ص ۱۸۹ حوادث سنه ۱۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۳۳۹ و الغدیر ج ۷ ص ۷۷ و نهج السعاده للمحمودی ج ۵ ص ۲۷۲ و مجمع النورین للمرندی ص ۲۴۶ و نهج الحق و کشف الصدق للعلامه الحلی ص ۲۷۱ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۲۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۵ ص ۵۴۴. و راجع: البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۰ و سیر أعلام النبلاء (سیره الخلفاء الراشدین) ص ۲۶ و الریاض النضره ج ۱ ص ۲۴۱.
۲- تاریخ الطبری ج ۳ ص ۲۰۲ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۴۴۳ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۵۶ و ج ۶ ص ۴۸ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۴ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۵۳ و ۷۳ و الطرائف للسید ابن طاووس ص ۲۳۸ و بناء المقاله الفاطمیه لابن طاووس ص ۴۰۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۱ و ۱۵۵ و البحار ج ۲۸ ص ۳۱۵ و ۳۲۱ و الغدیر ج ۵ ص ۳۶۹ و ۳۷۱ و ج ۷ ص ۷۷ و ۸۶.
۳- راجع کتابنا: مأساه الزهراء ج ۲ ص ۱۳۲- ۱۴۳.

و لم يبايع على (عليه السلام) حتى رأى الدخان يخرج من بيته (۱).

۱- تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۳۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۳۵۹ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و العقد الفريد ج ۴ ص ۲۶۸ و الإيضاح لابن شاذان ص ۱۶۱ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۸ و سير أعلام النبلاء (سير الخلفاء الراشدين) ص ۱۷ و مجموع الغرائب للكفعمى ص ۲۸۸ و مروج الذهب ج ۱ ص ۴۱۴ و ج ۲ ص ۳۰۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۳۰ و ج ۱۷ ص ۱۶۸ و ۱۶۴ و ج ۶ ص ۵۱ و ج ۲ ص ۴۷ و ۴۶ و ج ۲۰ ص ۲۴ و ۱۷ و ميزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۰۹ و ج ۲ ص ۲۱۵ و الإمامه ص ۸۲ (مخطوط) توجد نسخه مصوره منه فى مكتبه المركز الإسلامى للدراسات فى بيروت. و لسان الميزان ج ۴ ص ۱۸۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۳۰ (ط المعارف) و كنز العمال ج ۳ ص ۱۲۵ و ج ۵ ص ۶۳۱ و ۶۳۲ و الرسائل الاعتقاديه (رساله طريق الإرشاد) ص ۴۷۰ و ۴۷۱. و منتخب كنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد) ج ۲ ص ۱۷۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۶۲ و ضياء العالمين (مخطوط) ج ۲ ق ۳ ص ۹ و ۱۰۸ عن العديد من المصادر و النص و الإجتهاد ص ۹۱ و السبعه من السلف ص ۱۶ و ۱۷ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۰ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۹ و عن تاريخ ابن عساكر (ترجمه أبى بكر) و مرآه الزمان. و راجع زهر الربيع ج ۲ ص ۱۲۴ و أنوار الملكوت ص ۲۲۷ و البحار ج ۳۰ ص ۱۲۳ و ۱۳۶ و ۱۳۸ و ۱۴۱ و ۳۵۲ و نفحات اللاهوت ص ۷۹ و حديقه الشيعه ج ۲ ص ۲۵۲ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۳۴۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۲. و الخصال ج ۱ ص ۱۷۱ و ۱۷۳ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۲۴ و الشافى للمرتضى ج ۴ ص ۱۳۷ و ۱۳۸. و المغنى لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۱ ص ۳۴۰ و ۳۴۱. و نهج الحق ص ۲۶۵ و الأموال لأبى عبيد ص ۱۹۴ (و إن لم يصرح بها). و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۰۳ و تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۷۰-

ثم یذکر (رحمه اللّه) ما لاقاه علی و الزهراء (علیهما السلام) من ظلم و اضطهاد فی هذا السبیل (۱)، فراجع کلامه.

کبس الناس فی بیوتهم:

و نعود إلی ذکر بعض النصوص التی لا تبتعد عن تلک النصوص التی ذکرناها آنفا. بل تأتی مؤکده لمضمونها الصریح بإجبار الناس علی البیعه، فنقول:

۱- روی عن عبد اللّه بن عبد الرحمن قال:

(إن عمر احتزم بإزاره، و جعل یطوف بالمدینه، و ینادی: ألا إن أبا بکر قد بویع له، فهلموا إلی البیعه، فینثال الناس علیه فیبایعون. فعرف أن جماعه فی بیوت مستترون، فکان یقصدهم فی جمع کثیر و یکبسهم، و یحضرهم المسجد، فیبایعون، حتی إذا مضت أیام أقبل فی جمع کثیر إلی منزل علی بن أبی طالب (علیه السلام) .. الخ ..).

ثم تذکر الروایه إحضارهم الحطب لإحراق باب علی و الزهراء (علیهما السلامه) علی من فیه .. (۲).

۱- الغدیر ج ۷ ص ۷۷- ۸۲.

۲- راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۱- ۲۰۲ و البحار ج ۲۸ ص ۲۰۴.

۲- ذکر الطبرسی أنه قد جی ء بعلی (علیه السلام) ملببا یعتل- أی یجر بعنف- إلی أبی بکر (و عمر قائم بالسیف علی رأسه، و معه خالد و أبو عبیده، و سالم، و المغیره، و أسید بن حضیر، و بشیر بن سعد. و سائر الناس قعود، و معهم السلاح).

ثم تذکر الروایه: أنهم مدّوا ید علی (علیه السلام) و هو یقبضها، حتی وضعوها فوق ید أبی بکر، و صیح فی المسجد: بایع بایع (۱).

۳- و قد جاء فی حدیث الإثنی عشر، الذین احتجوا علی أبی بکر، و نصحوه بالتراجع عما أقدم علیه، ما یلی:

(فنزل أبو بکر من المنبر، فلما کان یوم الجمعه المقبله، سل عمر سیفه، ثم قال: لا أسمع رجلا یقول مثل مقالته تلک إلا ضربت عنقه، ثم مضی هو و سالم، و معاذ بن جبل، و أبو عبیده، شاهرون سیوفهم حتی أخرجوا أبا بکر و أصعدوه المنبر) (۲).

و قال الصدوق بعد ذکره لاحتجاجات الإثنی عشر رجلا المشار إلیها:

(فأخبر الثقه من أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): أن أبا بکر جلس فی بیته ثلاثه أیام، فلما کان الیوم الثالث أتاه عمر بن الخطاب، و طلحه، و الزبیر، و عثمان بن عفان، و عبد الرحمن بن عوف، و سعد بن أبی وقاص، و أبو

۱- الإحتجاج ج ۱ ص ۲۱۲- ۲۱۳ فما بعدها، و البحار ج ۲۸ ص ۲۷۰- ۲۷۶ و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۵۸۷ و راجع: تخریج الحدیث ج ۳ ص ۹۶۵- ۹۶۶ فإنه أشار إلی العدید من المصادر.
۲- کتاب الرجال للبرقی ص ۶۶ و معجم رجال الحدیث للسید الخوئی ج ۱۹ ص ۲۰۳.

عبیده بن الجراح، مع کل واحد منهم عشره رجال من عشائرهم، شاهرین السیوف، فأخرجوه من منزله، و علا المنبر، و قال قائل منهم:

(و اللّه، لإن عاد منکم أحد فتکلم بمثل الذی تکلم به لنملأن أسیافنا منه. فجلسوا فی منازلهم، و لم یتکلم أحد بذلک) (۱).

و ذکر الزبیر فی هذه الروایه: إما أن یکون سهوا من الرواه، بسبب الارتکاز و الربط الذهنی بینه و بین طلحه، بحیث إذا ذکر أحدهما سبق الذهن إلی الآخر أیضا .. و إما ذکر عمدا، و یکون قد عاد إلی موالاه القوم بعد أن فرغت یده من علی (علیه السلام)، و نحن نرجح الاحتمال الأول، لأن الزبیر کان فی بدایه أمره موالیا لعلی (علیه السلام) .. و من البعید أن ینقلب علیه بهذه السرعه ..

و یشیر إلی ذلک: أنه فی حدیث الشوری التی کونها حینما طعن و أراد تدبیر الأمر لعثمان، جعل الزبیر أمره إلی علی (علیه السلام).

و مهما یکن من أمر: فإن هذا الحدیث مروی بعده طرق .. و قد رواه ابن طاووس عن أحمد بن محمد الطبری، المعروف بالخلیلی، و عن محمد بن جریر الطبری، صاحب التاریخ، فی کتاب مناقب أهل البیت (علیهم السلام) (۲)، و قال: (إعلم أن هذا الحدیث روته الشیعه متواترین .. الخ ..) (۳).

۱- الخصال ج ۲ ص ۴۶۵ و راجع البحار ج ۲۸ ص ۲۱۳- ۲۱۹.

۲- راجع: الیقین ص ۱۰۸ و و (ط مؤسسه دار الکتاب- الجزائری) ص ۳۳۵ و البحار ج ۲۸ ص ۲۱۴.

۳- الیقین فی إمره أمیر المؤمنین (علیه السلام) ص ۱۰۸ و ۱۱۳ و (ط مؤسسه دار الکتاب- الجزائری) ص ۳۳۵ و راجع البحار ج ۲۸ ص ۲۱۴ و ۲۱۵.

و قد ذکر السید هذه الروایه لکنه قال: (فجلس أبو بکر فی بیته ثلاثه أیام، فأتاه عمر و عثمان، و .. و ..

إلی أن قال: فأتاه کل منهم متسلحا فی قومه حتی أخرجوه من بیته، ثم أصعدوه المنبر، و قد سلوا سیوفهم، فقال قائل منهم: و اللّه، لئن عاد أحد منکم بمثل ما تکلم به رعاع منکم بالأمس لنملأن سیوفنا منه، فأحجم- و اللّه- القوم، و کرهوا الموت) (۱).

أربعه آلاف مقاتل:

۴- إن نصا آخر للحدیث الآنف الذکر نفسه، یذکر رقما محددا للمقاتلین الذین استفادوا منهم فی إرعاب الناس من الأنصار و غیرهم، و خصوصا فی مواجهه علی (علیه السلام) و من معه ..

فقد روی الطبرسی (رحمه اللّه) و غیره، حدیث احتجاج الاثنی عشر صحابیا علی أبی بکر عن الإمام الصادق (علیه السلام) و فیه: أنهم بعد ان تکلموا بما أفحم أبا بکر، أخذ عمر بیده (و انطلق إلی منزله، و بقوا ثلاثه أیام لا یدخلون مسجد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فلما کان فی الیوم الرابع جاءهم خالد بن الولید و معه ألف رجل، فخرجوا شاهرین بأسیافهم، یقدمهم عمر بن الخطاب، حتی وقفوا بمسجد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فقال عمر: و اللّه یا أصحاب علی، لئن ذهب منکم رجل یتکلم، بالذی تکلم بالأمس، لنأخذن الذی فیه

۱- الیقین ص ۱۱۳ و (ط مؤسسه دار الکتاب- الجزائری) ص ۳۴۲ و البحار ج ۲۸ ص ۲۱۹.

عيناه) (۱).

و على كل حال: فإن النصوص الداله على أن فريق أبى بكر قد استخدم أسلوب القهر و الإكراه للناس، لحملهم على البيعه لأبى بكر، كثيره، و متنوعه المصادر .. و نذكر نموذجا من ذلک، خصوصا ما يرتبط منه بدور بنى أسلم، فنقول:

۵- (قال هشام: قال أبو مخنف: فحدثنى أبو بكر بن محمد الخزاعى: أن أسلم أقبلت بجماعتها حتى تضايقت بهم السكک، فبايعوا أبا بكر، فكان عمر يقول: ما هو إلا أن رأيت أسلم، فأيقنت بالنصر) (۲).

۶- قال ابن الأثير: (و جاءت أسلم فبايعت) (۳).

۷- و عند المعتزلى: (جاءت أسلم فبايعت، فقوى بهم جانب أبى بكر) (۴).

۸- عن أبى مخنف، عن محمد بن السائب الكلبى، و أبى صالح، عن

۱- الاحتجاج ج ۱ ص ۲۰۰ و البحار ج ۲۸ ص ۲۰۲ عنه و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۸۲ عن كتاب إبطال الإختيار، بسنده عن أبان بن عثمان، عن الإمام الصادق (عليه السلام)، و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۴۳ و البحار ج ۲۸ ص ۲۰۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۵۸۶ و الفوائد الرجاليه للسيد بحر العلوم ج ۲ ص ۳۳۴.

۲- تاريخ الأمم و الملوک (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم) ج ۳ ص ۲۲۲ و (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۲ ص ۴۵۸ و تلخيص الشافى ج ۳ ص ۶۶ و البحار ج ۲۸ ص ۳۳۵ و الشافى فى الإمامه للشريف المرتضى ج ۳ ص ۱۹۰.

۳- الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۳۳۱ و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۳۲۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۴۰.

۴- شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۴۰ و البحار ج ۲۸ ص ۳۲۶ عنه.

زائده بن قدامه: أن قوما من الأعراب دخلوا المدينه ليمتاروا منها، فأنفذ إليهم عمر، فاستدعاهم و قال لهم:

(خذوا بالحظ و المعونه على بيعه خليفه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فمن امتنع، فاضربوا رأسه و جبينه.

قال: فو اللّه، لقد رأيت الأعراب قد تحزموا، و اتشحوا بالأزر الصنعانيه، و أخذوا بأيديهم الخشب، و خرجوا حتى خبطوا الناس خبطا، و جاؤوا بهم مكرهين إلى البيعه) (۱).

و من المعلوم: أن الأعراب الذين كانوا حول المدينه هم أسلم، و جهينه، و غفار، و أشجع.

۹- روى المعتزلى و غيره، عن البراء بن عازب: أنه فقد أبا بكر و عمر حين وفاه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، (و إذا قائل يقول: القوم فى سقيفه بنى ساعده، و إذا قائل آخر يقول: قد بويع أبو بكر فلم ألبث، و إذا أنا بأبى بكر قد أقبل، و معه عمر، و أبو عبيده، و جماعه من أصحاب السقيفه، و هم محتجزون بالأزر الصنعانيه، لا يمرون بأحد إلا خبطوه، و قدموه، و مدوا يده، و مسحوها على يد أبى بكر، شاء ذلك أو أبى) (۲).

فهذا النص يقترب جدا إلى سابقه، إلى حد التطابق، و هما معا يقتربان- بنحو أو بآخر- من النصوص المتقدمه حول بنى أسلم ..

۱- الجمل للشيخ المفيد ص ۱۱۹ و (ط مكتبه الداورى) ص ۵۹.

۲- شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۱۹ و البحار ج ۲۸ ص ۲۸۶ و كتاب سليم بن قيس (نشر الهادى) ج ۲ ص ۵۷۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۷ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۴۸.

و لنا مع النصوص المتقدمه وقفات هی التالیه:

بنو أسلم و الإکراه علی البیعه:

و قد یثار هنا سؤالان:

أولهما: إن أبا بکر کان حین وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالسنح، و لم یعلم بوفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فما معنی اتهامه بأنه کان یجمع الناس، و خصوصا بنی أسلم، لیستعین بهم علی اغتصاب الخلافه من صاحبها الشرعی؟!

الثانی: إن بریده الأسلمی کان موالیا لعلی (علیه السلام)، و لم یکن لیرضی من قومه بأن یعینوا أبا بکر علی علی (علیه السلام)، و لا سیما بعد ما سمعه من النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی حقه (علیه السلام) ..

بل الروایه عن بریده تقول: إن بنی أسلم قد أبوا البیعه لأبی بکر، حتی یبایع بریده بن الخصیب الأسلمی، و هذه الروایه منقوله فی البحار (۱) و فی الشافی (۲) و تنقیح المقال (۳) و بهجه الآمال (۴).

و نقول:

إننا نعالج هذا الموضوع ضمن النقاط التالیه:

۱- البحار ج ۲۸ ص ۳۹۲.

۲- الشافی ج ۳ ص ۲۴۳.

۳- تنقیح المقال ج ۱ ص ۱۶۶.

۴- بهجه الآمال ج ۲ ص ۲۹۴.

۱- بریده فی بنی أسلم:

إنه لم یکن لبریده- فیما یظهر- نفوذ علی جمیع بنی أسلم، و یشیر إلی ذلک.

ألف: إنه فی فتح مکه قد حمل أحد لوائی أسلم (۱).

ب: إنه خرج مع عمر إلی الشام، لما رجع من سرغ (موضع بین المغیثه و تبوک) أمیرا علی ربع أسلم (۲).

۲- بریده کان غائبا:

ثم إنهم یذکرون: أن بریده لم یکن فی المدینه، حینما توفی النبی (صلی اللّه علیه و آله) و بویع أبو بکر. بل کان غائبا: إما فی الشام (۳)، أو فی بعض طریق الشام (۴).

و قد صرح بغیبته هذه حدیث احتجاج بریده علی أبی بکر مع الاثنی

۱- تاریخ دمشق ج ۱۰ ص ۱۲۳ و ج ۲۳ ص ۴۵۲ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۷ و الفوائد الرجالیه للسید بحر العلوم ج ۲ ص ۱۲۸ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۱۰ و الإصابه ج ۱ ص ۶۱۱ و أمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۶۹ و ج ۷ ص ۱۶۹ و ۱۷۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۹.

۲- تاریخ دمشق ج ۱۰ ص ۱۲۳ و تهذیب الکمال ج ۴ ص ۵۴ و الوافی بالوفیات ج ۱۰ ص ۷۸ و ج ۱۴ ص ۴۶.

۳- راجع: بهجه الآمال للعلیّاری ج ۲ ص ۳۹۴ و تنقیح المقال ج ۱ ص ۱۶۶ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۵۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۹۰.

۴- راجع: تنقیح المقال ج ۱ ص ۱۶۶ عن حذیفه، و البحار ج ۲۸ ص ۹۳. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۳۳ ۳۲۸ بنو أسلم و الإکراه علی البیعه: ..... ص : ۳۲۶

عشر صحابيا، الذين كانوا غائبين أيضا عن المدينه حينما بويع أبو بكر (۱).

۳- بريده فى بنى سهم:

إن بريده قد كان من بنى سهم الأسلميين .. و كان يعيش معهم، و حين هاجر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، مرّ به فتلقاه بريده فى سبعين راكبا من أهل بيته من بنى سهم، فقال له: ممن أنت؟!

قال: من أسلم.

فقال (صلى اللّه عليه و آله): سلمنا.

ثم قال له: من بنى من؟!

قال: من بنى سهم.

قال: خرج سهمک (۲).

و يذكر نص آخر: أن بريده أسلم هو و من معه حينما مرّ بهم النبى (صلى اللّه عليه و آله) مهاجرا، و كانوا ثمانين بيتا. فصلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) العشاء الآخره، فصلوا خلفه.

۱- راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۱۹۰ و (ط دار النعمان) ج ۱ ص ۱۰۱ و البحار ج ۲۸ ص ۹۳ و ۳۷۴ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۲۵۳ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۵۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۹۰ و ۱۶۳ و ۲۴۸.

۲- الإستذكار لابن عبد البر ج ۸ ص ۵۱۴ أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۶ و تاريخ دمشق ج ۱۰ ص ۱۲۳ و بهجه الآمال ج ۲ ص ۳۹۲ و سنن النبى (صلى اللّه عليه و آله) للطباطبائى ص ۱۴۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۷۳ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۱۸۵ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۷۳ و ج ۷ ص ۱۶۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۳۵۶.

و بقی بریده مع قومه، و لم یهاجر إلی المدینه إلا بعد سنوات (۱) ..

و بعد ما تقدم نقول:

قد یمکن الجمع بین ما دل علی أن قبیله أسلم ساعدت أبا بکر، و بین الروایه التی تقول: إن أسلم أبت أن تبایع أبا بکر حتی یبایعه بریده، بأن یقال:

لو صحت روایه امتناع أسلم من البیعه، و هی روایه یتیمه، فیکون المقصود بامسلمین الذین أبوا البیعه لأبی بکر حتی یبایع بریده، هم خصوص بنی سهم، و لعلهم هم أیضا الذین یقال: إن بریده قد رکز فیهم رایته، و قال: لا أبایع حتی یبایع علی ..

و احتمال أن یکون قوله: لا أبایع حتی یبایع علی، قد جاء علی سبیل التحریض لخصومه، و فتح الباب أمامهم لإکراه علی (علیه السلام) علی البیعه. لا یلتفت إلیه، لأن ظاهر الأمر أنه کان موالیا لأمیر المؤمنین (علیه السلام) متابعا له.

أما سائر بنی أسلم، و هم قبیله کبیره، فإنهم أعانوا أبا بکر علی خصومه، و قوی بهم جانبه، کما یظهر من النصوص ..

التشکیک غیر المقبول فی روایه الخزاعی:

قد حاول بعضهم التشکیک فی صحه نقل الخزاعی فقال:

(إن أسلم بطن من خزاعه، و لیسوا بأکثر العرب فرسانا، و لا

۱- راجع: أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۵، و البحار ج ۲۸ هامش ص ۱۹۷ و بهجه الآمال ج ۲ ص ۳۹۲ و قاموس الرجال ج ۲ ص ۱۷۴ و تاریخ دمشق ج ۱۰ ص ۱۲۳ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۷۲.

بأشجعهم، و أعزهم.

و كيف أيقن بالنصر عند بيعتهم، و لم يتيقن حينما صفقت الأنصار بالبيعه لهم؟

نعم قد يكون الراوى، و هو أبو بكر بن محمد الخزاعى أراد أن يباهى بقومه، و يكتسب لهم نوالا بذلك) (۱).

و نقول:

إن هذا الكلام لا يمكن قبوله، و ذلك لما يلى:

أولا: لم يدّع أحد أن بنى أسلم كانوا أكثر العرب فرسانا، و أشجعهم، و أعزهم، بل قالت الروايه: إن حضورهم قد أعطى جانب أبى بكر قوه فى الموقف، حتى أيقن عمر بالنصر على أولئك الممتنعين عن البيعه لأبى بكر، أو يتوقع امتناعهم عنها، ممن يعيشون فى المدينه من الأنصار، أو من بنى هاشم.

و لم يكن إخضاع المخالفين لأبى بكر فى داخل المدينه يحتاج إلى أن تكون القبيله اكثر العرب فرسانا، أو أشجعهم، و أعزهم .. لا سيما مع علم أبى بكر و عمر بوصيه النبى (صلى اللّه عليه و آله) لعلى (عليه السلام)، بأن لا يقاتل المعتدى على حقه، إلا إذا وجد أنصارا يقدرون على إنجاز النصر ..

بل كان يكفى أبا بكر بضعه مئات من الرجال لفرض إرادته على المدينه بأسرها .. و هى البلد الصغير، و المنقسم على نفسه.

علما بأن الكثره تغلب الشجاعه .. فكيف إذا كان مناصروه من الكثره

۱- راجع: البحار ج ۲۸ هامش ص ۳۳۵ و ۳۳۶.

بحيث تضايقت بهم سكك المدينه؟!

بل سيأتى: أنه استطاع أن يحشد بضعه ألوف من حمله السلاح كما لإكراه الناس على هذا الأمر.

أما السؤال الذى يقول: كيف عرفوا أن عليا (عليه السلام) موصى بعدم القتال فى ظرف كهذا؟!

فيجاب عنه بما يلى:

الظاهر هو: أن معرفتهم بذلك قد جاءت عن طريق عائشه و حفصه اللتين نبأتا بالسر الذى أسره النبى لهما و قد تظاهرتا عليه .. و كان تظاهر هما خطيرا جدا إلى حد أنه (صلى اللّه عليه و آله) احتاج إلى أن يكون اللّه مولاه، و جبريل، و صالح المؤمنين، و الملائكه بعد ذلك ظهير ..

و لو لا- الخطوره البالغه للسر الذى أفشتاه لما احتاج الرسول (صلى اللّه عليه و آله) للخلاص من الخطر المتوجه إليه منهما إلى هذه المعونه الكامله، و الشامله، و العظيمه.

و لهذا البحث مجال آخر ..

ثانيا: إن إيقان عمر و أبى بكر بالنصر، عند ما جاءت قبيله أسلم .. إنما هو لأنه قد أصبح لديه جيش قادر على مواجهه أصحاب سعد بن عباده، و الهاشميين، و غيرهم من أصحاب على (عليه السلام). و بهذا يتم حسم الأمر لصالحه.

أما بيعه الأنصار لأبى بكر فى السقيفه، فإنها لم تكن قادره على حسم الأمور لصالحه .. لأن عليا (عليه السلام) و من معه، قد يكون لهم تأثير سلبى على الذين بايعوا أبا بكر فى السقيفه، فإن الأنصار، الذين تخلوا عن

سعد، هم أنفسهم قد هتفوا فى السقيفه بالذات باسم على (عليه السلام)، و قالوا: لا نبايع إلا عليا .. أو قالوا: إن فيكم لرجلا لو طلب هذا الأمر لم ينازعه فيه أحد ..

كما أن من الممكن أن يعرف الناس بأن ما أشاعوه عن على (عليه السلام) من أنه قد انصرف عن هذا الأمر، كان مكذوبا عليه، فيكون ذلك سببا فى تراجع الكثيرين عن قرارهم بالبيعه لأبى بكر، و ذلك يحمل فى طياته أخطارا جساما فيما يرتبط بحسم الأمور لصالح أبى بكر ..

فكان مجى ء قبيله أسلم ضمانه قويه لنجاح مشروع أبى بكر، و لذلك قال عمر: لما أن رأيت أسلم أيقنت بالنصر.

ثالثا: إن عامه الأنصار لم يبايعوا أبا بكر فى السقيفه .. و إنما بايعه عمر و أبو عبيده من المهاجرين، و بضعه أفراد من الأنصار، قد لا يصل عددهم إلى عدد أصابع اليد الواحده، و كان منهم مثل: أسيد بن حضير، و بشير بن سعد، ثم خرج أبو بكر و فريقه إلى المسجد لحسم الأمر مع على (عليه السلام) و بنى هاشم و تركوا بقيه الأنصار فى سقيفتهم يتلاهون و يتلاومون، و يتهم بعضهم بعضا، و كان أبو بكر لا يزال بحاجه إلى حشد التأييد للتقوى على الآخرين ..

و ليأمن غائله أى أمر قد يحدث.

و فى روايه سليم بن قيس عن سلمان: أن عليا (عليه السلام) قال: يا سلمان، و هل تدرى من أول من بايعه على منبر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟

قلت: لا، إلا أنى رأيته فى ظله بنى ساعده حين خصمت الأنصار، و كان أول من بايعه المغيره بن شعبه، ثم بشير بن سعيد، ثم أبو عبيده

الجراح، ثم عمر بن الخطاب، ثم سالم مولى أبى حذيفه، و معاذ بن جبل (۱).

رابعا: أما قوله: إن قبيله أسلم بطن من خزاعه، و أن الخزاعى أراد بهذا الخبر أن يباهى بقومه.

فغير ظاهر الوجه .. فإن أسلم ليست بطنا من خزاعه، و إن كانا يجتمعان فى الأزد، و اجتماعهما فى الأزد غير مفيد؛ فإن خزاعه من ربيعه بن حارثه، و أسلم من أفصى بن حارثه (۲).

المدينه .. و سكانها:

و واضح: أن المدينه على ساكنها و آله [أفضل الصلاه و السلام]، كانت بلدا صغيرا جدا، كما أو ضحناه أكثر من مره، فقد كان عدد سكانها ممن يقدر على حمل السلاح لا يتجاوز بضع مئات .. أما عدد مجموع سكانها فقد لا يصل إلى ألفى نسمه بمن فيهم النساء و الرجال، و الكبار، و الصغار، و من السكان الأصليين، أو من غيرهم من الوافدين ..

و لعل مما يدل على ذلك: ما ذكروه من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) طلب منهم أن يكتبوا له كل من تلفظ بالإسلام .. فكتب له حذيفه ألفا و خمس مئه رجل.

۱- راجع: كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصارى) ص ۱۴۴ و الكافى ج ۸ ص ۳۴۳ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۰۶ و البحار ج ۲۸ ص ۲۶۲.

۲- راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۸ و قاموس الرجال (ط مركز النشر الإسلامى ۱۴۱۰ ه) ج ۲ ص ۲۸۹. و راجع: الإنباه على قبائل الرواه لابن عبد البر ص ۸۲.

و فی روایه أخری: و نحن ما بین الست مئه إلی السبع مئه (۱).

مع أن الذین تلفظوا بالإسلام لا ینحصرون بمن هم فی المدینه، بل یشمل ذلک القبائل التی حول المدینه من الأعراب، و غیرهم من سائر القبائل، و یشمل مهاجری الحبشه أیضا.

و یشیر إلی ذلک أیضا: أن الذین بایعوا النبی (صلی اللّه علیه و آله) تحت الشجره کانوا- کما قیل- ألفا و أربع مئه، أو ألفا و خمس مئه، و قیل: کانوا ألفا و ثمان مئه رجل.

و کان من بین هؤلاء أیضا جماعات من غیر أهل المدینه ممن أسلم من القبائل القریبه منها .. و کان من بینهم المهاجرون، و هم یعدون بالمئات أیضا ..

و ذلک کله یشیر إلی أن تجنید أبی بکر المئات و الألوف إلی حد أربعه آلاف مقاتل، لا یمکن أن یکون من سکان المدینه و حسب .. إذ المدینه لا یمکن أن تجند، و لو ربع هذا العدد، کما أن أکثر الأنصار، و بنی هاشم، و کثیرین غیرهم، ما کانوا علی رأی أبی بکر، و لا هم من حزبه .. و لا یستطیع أبو بکر أن یجندهم ضد علی و من معه، و ضد سعد بن عباده و من معه، و ضد جماعات من المهاجرین و الأنصار الآخرین.

۱- راجع: صحیح البخاری (ط سنه ۱۳۰۹ ه) ج ۲ ص ۱۱۶ و صحیح مسلم (مشکول) ج ۱ ص ۹۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۸۴ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۳۳۷ و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و ج ۱ ص ۲۲۰- ۲۲۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۱۹ و شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۱۷۹ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۳۰۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۱۷۱ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۲۸ و إمتاع الأسماع ج ۹ ص ۳۴۶.

و ذلک کله یحتم علیه أن یستعین بالأعراب من خارج المدینه ..

فإنهم هم الذین یمکن جمع المئات و الألوف منهم، و هم الذین یمکن أن یبادروا لهتک حرمه أشراف الناس، طمعا بالمال و النوال. فإن جهلهم و جفاءهم و أعرابیتهم، تجعلهم یتجاوزون کل الحدود .. و هم الذین قال اللّه تعالی عنهم: الْأَعْرابُ أَشَدُّ کُفْراً وَ نِفاقاً وَ أَجْدَرُ أَلَّا یَعْلَمُوا حُدُودَ ما أَنْزَلَ اللَّهُ عَلی رَسُولِهِ وَ اللَّهُ عَلِیمٌ حَکِیمٌ (۱).

و لعل هذا الذی کان من هؤلاء الأعراب حین وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی أرادت الآیه القرآنیه أن تلمح إلیه، حیث صرحت بنفاق الأعراب الذین هم حول المدینه، و لکی تعرّف الناس بالدور الذی سیضطلعون به فی ضرب أساس هذا الإسلام العزیز بعد وفاته (صلی اللّه علیه و آله).

کما أنه سیکون هناک دور لمنافقی أهل المدینه أنفسهم فی هذا السبیل، فقد قال تعالی: وَ مِمَّنْ حَوْلَکُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِینَهِ مَرَدُوا عَلَی النِّفاقِ لا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَیْنِ ثُمَّ یُرَدُّونَ إِلی عَذابٍ عَظِیمٍ (۲).

فإن عذابهم مرتین ربما یشیر إلی خیانتهم لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مره، و خیانتهم لوصیه أخری، فاستحقوا العذاب مرتین بذلک فی الدنیا، ثم یردون إلی عذاب عظیم فی الآخره.

۱- الآیه ۹۷ من سوره التوبه.

۲- الآیه ۱۰۱ سوره التوبه.

بنو أسلم فی هذه الآیه:

و بعد، فقد قالوا حول الآیه المبارکه المذکوره آنفا: وَ مِمَّنْ حَوْلَکُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ.

قال عکرمه و الکلبی: جهینه، و أشجع، و أسلم، و غفار (۱). و مزینه (۲) و عصیه و لحیان (۳).

و لعل الترکیز علی خصوص قبیله أسلم فی تقویه موقف أبی بکر و عمر ضد علی (علیه السلام) و بنی هاشم إنما هو لأن أکثریه ذلک الجیش الذی اقتحم المدینه کان منها، أو بقیادتها، و زعامتها.

ثلاثه أشخاص لا یجبرون مائه ألف:

و قد یقال:

کیف یجبر ثلاثه أشخاص من المهاجرین، هم: أبو عبیده، و أبو بکر، و عمر، و لنفرض: أن معهم أسید بن حضیر، و بشیر بن سعد، کیف یجبرون

۱- و تفسیر النسفی ج ۲ ص ۱۰۷ و التفسیر الکبیر الرازی ج ۱۶ ص ۱۷۳.
۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۷۱ عن ابن المنذر، البحار ج ۲۲ ص ۴۱ و تفسیر مجمع البیان ج ۵ ص ۱۱۴ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۲ ص ۶۸ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۷۴ و تفسیر البیضاوی ج ۳ ص ۱۶۸ و تفسیر أبی السعود ج ۴ ص ۹۷ و فتح القدیر للشوکانی ج ۲ ص ۴۰۱ و تفسیر الآلوسی ج ۱۱ ص ۹.
۳- المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۳ ص ۷۵ و تفسیر البحر المحیط ج ۵ ص ۹۷ و تفسیر الثعالبی ج ۳ ص ۲۰۸.

من حضر فی السقیفه، و هم رجال الأوس و الخزرج علی البیعه لأبی بکر؟! ..

بل کیف یجبر هؤلاء الثلاثه، مئه و عشرین ألفا کانوا قد حضروا الغدیر، و بایعوا الإمام علیا (علیه السلام) هناک؟! ..

و نقول فی الجواب:

أما بالنسبه إلی المئه و عشرین ألفا الذین بایعوا الإمام علیا (علیه السلام)، فی الثامن عشر من ذی الحجه فی غدیر خم بحضور رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنهم لم یکونوا فی المدینه حین وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، بل کانوا قد رجعوا إلی بلادهم المنتشره فی شرق الجزیره العربیه و غربها ..

و قد کان القائمون بالانقلاب لا- یحتاجون إلی أکثر من إعلام أهل تلک البلاد، بأنه قد استجدت أمور فرضت علی الرسول (صلی اللّه علیه و آله) العدول عما کان قرره .. و سارت الأمور باتجاه جدید، وفقا لإرادته (صلی اللّه علیه و آله)، و توجیهاته ..

و أما بالنسبه لأهل المدینه أنفسهم، الممثلین بمن له رأی و موقع من رجال الأوس و الخزرج، فنقول:

أولا: قلنا: إن المدینه کانت قریه صغیره قد لا یصل عدد سکانها بجمیع أصنافهم و انتماءاتهم الدینیه، و غیرها .. إلی ألفین أو ثلاثه آلاف، کبارا و صغارا، شیوخا و شبانا، و رجالا و نساء ..

و المسلمون البالغون من جمیع هذه الأصناف، قد لا یصلون إلی الألف فی أکثر التقدیرات تفاؤلا ..

و قد تقدم: أن حذیفه کتب للنبی (صلی اللّه علیه و آله) کل من تلفظ

بالإسلام، فكانوا ألفا و خمس مئه رجل .. و فى روايه أخرى: و نحن ما بين الست مئه إلى السبع مئه.

و لعل هذه الروايه الأخيره تقصد أهل المدينه، و الروايه الأولى تعم جميع من أسلم، و لو من غير أهل المدينه ..

كما أن الذين بايعوا النبى (صلى اللّه عليه و آله)، تحت الشجره قد كانوا ألفا و أربع مئه أو خمس مئه، أو ألفا و ثمان مئه رجل، على أبعد التقادير ..

و كان من بينهم المهاجرون، و هم يعدون بالمئات أيضا، و كان من بينهم أيضا جماعات من القبائل القريبه أو البعيده من المدينه ..

ثانيا: إن هؤلاء الثلاثه لم يجبروا أهل السقيفه على البيعه لأبى بكر، بل ما حصل هو أن أبا بكر قد أوقع الخلاف بين الأوس و الخزرج، بتذكيرهم بإحن الجاهليه، و خوّف بعضهم من بعض، ثم بايعه عمر و أبو عبيده، و أسيد بن حضير، و ربما بلغ الأمر إلى ثمانيه أشخاص، كما تشير إليه بعض الروايات .. ثم تركوا الأوس و الخزرج مختلفين متلاومين، و خرجوا مسرعين إلى بيت أمير المؤمنين (عليه السلام)، فى المسجد، ليفرضوا عليه البيعه، قبل أن يبلغه الخبر، و يتكلم بما يفسد عليهم أمرهم ..

و جرى لهم معه و مع السيده الزهراء (عليها السلام) ما جرى، و كانوا قد هيأوا بنى أسلم، ليخرجوا على الناس فجأه فى لك الليله، و يفرضوا البيعه لأبى بكر بالقوه و القهر، و صار الناس يسحبون إلى البيعه لأبى بكر فى أجواء من الرعب و الخوف و الإهانه، لا يحسدون عليها ..

و قد غاب عن هذه البيعه بنو هاشم، و كثيرون غيرهم .. و قام بها لأبى بكر جماعه من المهاجرين الحاقدين على الإمام على (عليه السلام)، و أهل بيته ..

فإجبار الأوس و الخزرج على البيعه، لم يحصل فى اجتماع السـقيفه، و إنما حصل ذلك فى اليوم التالى، حينما حضر الألوف من بنى أسلم و غيرهم فجأه، كما ذكرنا.

و لهذا البحث و بيان تفصيلاته المثيره مجال آخر ..

الفصل الأخير: استدراكات لا بد منها

اشاره

بدایه:

اشاره

و بعد .. فإننا لا ندّعی أننا قد استقصینا الکلام فی السیره النبویه الشریفه، أو أننا و فینا ما أوردناه منها حقه ..

و شاهدنا علی ذلک، نفس عقدنا لهذا الفصل، الذی أردنا أن نورد فیه بعض ما فاتنا إلحاقه بمواضعه المناسبه، و هو أربعه مباحث هی التالیه:

۱- و وجدک ضالا فهدی.

۲- شق جدار الکعبه لفاطمه بنت أسد.

۳- لما ذا ولد علی (علیه السلام) فی الکعبه؟!

۴- أهل الکتاب لیس عندهم علم الکتاب.

مع اعتذارنا من القارئ الکریم علی هذا الخلل، الذی قد لا یروق له ..

فإلی ما یلی من استدراکات، و ما تضمنته من مطالب.

۱- و وجدک ضالا فهدی:

اشاره

هناک سؤال لا یزال یطرح حول المراد من قوله تعالی:

أَ لَمْ یَجِدْکَ یَتِیماً فَآوی، وَ وَجَدَکَ ضَالًّا فَهَدی، وَ وَجَدَکَ عائِلًا فَأَغْنی (۱).

۱- الآیات ۶- ۸ من سوره الضحی.

فمتى كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) ضالا فهداه اللّه تعالى؟! و هل يصح القول بأنه قد كان ضالا قبل بعثته، ثم هداه اللّه تعالى بالبعثه؟!

الجواب:

قال تعالى: أَ لَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوى، وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدى، وَ وَجَدَكَ عائِلًا فَأَغْنى.

هذه ثلاث آيات، تضمنت إحداها، و هى الوسطى ذكر هذه الحقيقه، التى تحتاج إلى بعض التوضيح، و البيان، و الإجابه على السؤال المتقدم تستدعى الحديث عن كل آيه منها على حده، و قد آثرنا البدء بالحديث عن الآيه الأولى، ثم الثالثه، ثم عدنا إلى الحديث عن الثانيه التى هى مورد السؤال .. لأن طبيعه البيان الذى توخيناه اقتضت ذلك.

فجاء الحديث كما يلى:

أولا: بالنسبه لقوله تعالى: أَ لَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوى.

نقول:

إن ظاهر هذه الآيه المباركه:

١- أن اللّه تعالى قد وجد نبيه (صلى اللّه عليه و آله) يتيما.

٢- إنه بمجرد أن وجده كذلك آواه.

و نحن نتحدث عن هذين الأمرين هنا، فنقول:

أما بالنسبه لوجدان اللّه تعالى للنبى (صلى اللّه عليه و آله) يتيما، فنقول:

إن من الواضح: أن وجدان اللّه سبحانه لأمر، يختلف عن وجداننا نحن له .. فإن الوجدان بالنسبه إلينا إنما يكون بعد الفقدان. حيث يكون الشى ء غائبا عنا، ثم نجده ..

و أما بالنسبه لإیواء اللّه تعالی لنبیه (صلی اللّه علیه و آله) بمجرد أن وجده یتیما، فإنه تعالی لا یغیب عنه شی ء، بل کل شی ء حاضر لدیه، منذ أن أوجده. فلا فصل بین وجود الشی ء، و بین وجدان اللّه تعالی له ..

و بعباره أخری: إن التقدم تاره یکون من قبیل تقدم الصباح علی المساء، أو تقدم ولاده الوالد علی ولاده ولده ..

و تاره یکون من قبیل تقدم حرکه الید علی حرکه المفتاح حینما یدار فی قفل الباب. فإن التفریق و السبق بین الحرکتین فی هذه الصوره، إنما هو فی الذهن. و لیس زمانیا ..

و تقدم وجود الشی ء علی وجدان اللّه تعالی له من هذا القبیل، فإن اللّه تعالی حین أمات عبد اللّه والد الرسول، قد وجد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یتیما. و لم یغب عنه فی أی ظرف أو حال.

فلا یوجد أی فصل زمانی بین هذین الأمرین.

فهو علی حد قوله تعالی: ثُمَّ بَعَثْناهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصى لِما لَبِثُوا أَمَداً (۱).

و قوله تعالی: وَ لَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ الْمُجاهِدِينَ مِنْكُمْ وَ الصَّابِرِينَ وَ نَبْلُوَا أَخْبارَكُمْ (۲).

أی لیتجسد ذلک علی صفحه الوجود، لیکون وجوده العینی عین وجوده العلمی .. و إن اختلفا من حیث التحلیل العقلی، فیما. یرتبط بالإدراک

۱- الآیه ۱۲ من سوره الکهف.

۲- الآیه ۳۱ من سوره محمد.

و التعقل بالنسبه لنا.

و كـذلك الحال فى الإيواء فى قوله تعالى: أَ لَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوى. فإنه قـد جاء مصاحبا لوجدان اللّه تعالى له يتيما. فلم يتركه سبحانه، مده ثم آواه ..

و ذلك لأنه تعالى قد عبر هنا بالفاء الداله على التعقيب بلا فصل، فقال:

فَآوى. لا بكلمه (ثم) الداله على التعقيب مع المهله .. فلم يقل (ثم) (آوى).

ثانيا: بالنسبه لقوله تعالى: وَ وَجَدَكَ عائِلًا فَأَغْنى.

نقول:

المراد بالعائـل: الفقير ذو العيله من غير جـده .. فى إشـاره إلى تنوع الحاجات، و إلى عظم المسؤوليات الملقاه على عاتقه (صـلى اللّه عليه و آله) سواء فيما يرتبط بنفسه، أو فيما يرتبط بالآخرين. و خصوصا مسؤوليات هدايه البشـر منذ خلق اللّه آدم عليه و على نبينا و آله الصلاه و السلام ..

و قـد ذكرت هذه الآيه المباركه: أن اللّه تعالى قد وجد نبيه عائلا محتاجا إلى النعم و الألطاف، و العون. سواء فى ذلك ما يرجع لنفسه أو لغيره (۱)، من خلاله .. فأفاض عليه منها ما يليق بمقامه الأسمى و الأقدس. و ما يناسب حاجته، و موقعه، و مسؤولياته فى جميع مراحل وجوده، حتى حينما كان نورا معلقا بالعرش.

۱- إن الـذى يرجع لنفسه يرجع لغيره أيضـا بنحو و بآخر .. فإنه (صـلى اللّه عليه و آله) أسوه و قـدوه، و مثل أعلى، ثم هو ملجأ و وسـيله إلى اللّه .. احتاج الأنبياء إليه، و توسـلوا به منـذ آدم عليه و على نبينا و آله الصـلاه و السـلام .. فلا بد أن تتجلى كمالاته و مزاياه منذئذ ..

و لسنا بحاجه إلى إعاده التذكير بأنه تعالى قد وجده، و اطلع على حاجاته و على فقره على كونه عائلا، بمجرد حدوثها، و لم يغب عنه ذلك لحظه واحده.

ثم أفاض تعالى نعمه عليه بمجرد وجدانه كذلك، و من دون أى فصل زمانى، أو مهله، و ذلك من خلال التعبير بالفاء الداله على التعقيب بلا فصل فى قوله: فَأَغْنى، و لم يأت ب (ثم) الداله على التعقيب مع المهله، فلم يقل:

(ثم) (أغنى) ..

ثالثا: بالنسبه لقوله تعالى: وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدى.

نقول:

إنه تعالى بمجرد أن خلق نبيه روحا أولا، ثم روحا و جسدا تاليا قد وجده فى جميع مراحل وجوده محتاجا إلى أنواع كثيره من الهدايات، فأفاضها عليه مباشره، و منذ اللحظه الأولى، و بلا مهله، كما دل عليه التعبير بالفاء فى قوله: فَهَدى حيث لم يقل: (ثم) (هدى) ..

فأعطاه الهدايه التكوينيه، بمجرد ظهور حاجته إلى هذه الهدايه ..

و أعطاه أيضا هدايه الفطره ..

و أعطاه هدايه العقل ..

و أعطاه هدايه التشريع و الإلهام و الوحى ..

و أعطاه هدايه الحكمه ..

و يتجلى أثر هذه الهدايات فى موقع الحاجه فى نطاق سعيه الدائب، و تطلبه المستمر للوصول إلى مواضع القرب، و الحصول على مواقع الزلفى ..

فاتضح أنه تعالى يجد حاجه نبيه إلى الهدايه من دون حاجه إلى الزمان، لأنه لا يمكن أن يغيب عنه تعالى شى ء .. ثم هو يفيض الهدايات عليه مباشره أيضا،

و بلا فصل و لا مهله. فذلک یعنی أن اللّه سبحانه قد منحه هدایه لم یسبقها ضلال، و لو للحظه واحده.

و یکون هـذا الترتیب البیانی بین الضـلال و الهـدی، لا یسـتبطن التدرج فی الوجود الخارجی، بمعنی أن یتجسد ضـلال، ثم تأتی الهدایه فتزیله ..

بل هو ترتیب قد جاء فی دائره تمکین الناس من إدراک معنی الهدایات، و النعم، و التفضـلات الإلهیه علی النبی الأقدس (صـلی اللّه علیه و آله) ..

أی أنه ترتیب نشأ عن السعی الـذهنی إلی التجزئه بین المـدرکات، و تلمّس الحـدود القـائمه فیمـا بینهـا، بالإسـتناد إلی التحلیل العقلی، بهدف تیسیر إدراک الحقائق بصوره أعمق و أتم.

من نتائج ما تقدم:

و هکذا .. فإنه بإمکاننا بعد هذا البیان أن نقول:

إن هـذه الآیه المبارکه هی أحـد الأدله الظاهره علی أن اللّه سـبحانه منـذ خلق نبینا الأعظم (صـلی اللّه علیه و آله) کان قـد أعطاه جمیع الهدایات التی یحتاجها، و التی توصـله إلی الغایات الإلهیه .. و لا بد أن یکون من بینها هدایه الإلهام و الوحی و التشـریع و غیرها. و ذلک هو ما یفرضه إطلاق قوله تعالی:

فَهَدی.

بـل ربما یحاول البعض اسـتفاده ذلک أیضا من قوله تعالی، خطابا للمشـرکین ما ضَلَّ صاحِبُکُمْ وَ ما غَوی، وَ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی، إِنْ هُوَ إِلَّا

وَحْیٌ یُوحی (۱). من حیث أن الآیه قد نفت عنه (صلی اللّه علیه و آله) الضلال مطلقا، و فی مختلف الحالات و الأزمان.

و ذلک یؤکد لنا: أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان نبیا منذ ولد (۲).

بل کان نبیا و آدم بین الماء و الطین أو بین الماء و الجسد (۳). کما دلت علیه

۱- الآیات ۲- ۴ من سوره النجم.

۲- البحار ج ۱۸ ص ۲۷۷ إلی ص ۲۸۱ و قد تقدمت مصادر ذلک.

۳- راجع: الاحتجاج ج ۲ ص ۲۴۸ و الفضائل لابن شاذان ص ۳۴ و البحار ج ۱۵ ص ۳۵۳ و ج ۵۰ ص ۸۲ و الغدیر ج ۷ ص ۳۸ و ج ۹ ص ۲۸۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۶۶ و ج ۵ ص ۵۹ و ۳۷۹ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۴۵ و مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۶۰۹ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۲۳ و تحفه الأحوذی ج ۷ ص ۱۱۱ و ج ۱۰ ص ۵۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۴۳۸ و الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۳۴۷ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۱۷۹ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۷۲ و المعجم الکبیر ج ۱۲ ص ۷۳ و ج ۲۰ ص ۳۵۳ و الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۹۶ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۹ و ۴۵۰ و تذکره الموضوعات للفتنی ص ۸۶ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۱۲۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۶۴ عن ابن سعد، و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۳۹۲ و ۵۲۲ عن کتاب النکاح، و عن فیض القدیر ج ۵ ص ۶۹ و عن الدر المنثور ج ۵ ص ۱۸۴ و فتح القدیر ج ۴ ص ۲۶۷ و الطبقات الکبری ج ۱ ص ۱۴۸ و ج ۷ ص ۵۹ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۷ ص ۲۷۴ و ضعفاء العقیلی ج ۴ ص ۳۰۰ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۱۶۹ و ج ۷ ص ۳۷ و عن أسد الغابه ج ۳ ص ۱۳۲ و ج ۴ ص ۴۲۶ و ج ۵ ص ۳۷۷ و تهذیب الکمال ج ۱۴ ص ۳۶۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۷ ص ۳۸۴ و ج ۱۱ ص ۱۱۰ و ج ۱۳ ص ۴۵۱ و من له روایه فی مسند أحمد ص ۴۲۸ و تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۱۴۸ و عن الإصابه ج ۶ ص ۱۸۱-

الروايات الشريفه.

و بذلك نستطيع أن نفهم بعمق الإشاره الخفيه، التى تضمنتها كلمات أمير المؤمنين (عليه السلام) فى نهج البلاغه، حيث يقول:

(.. و لقد قرن اللّه به (صلى اللّه عليه و آله) من لدن أن كان فطيما، أعظم ملك من ملائكته، يسلك به طريق المكارم، و محاسن أخلاق العالم، ليله و نهاره!!.) (۱).

و لا بد من لفت النظر إلى التنصيص على واقع هذا الملك الذى قرنه اللّه سبحانه و تعالى، برسوله حيث وصفه (عليه السلام) بأنه أعظم ملائكته فى إشاره منه (عليه السلام) إلى أن هذه المهمه قد بلغت فى أهميتها و خطرها حدا جعلت من هذا الإختيار ضروره لا بد منها.

و أن هذه الضروره قد فرضت نفسها فى وقت مبكر من حياته (صلى

۱- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۵۷ و اليقين للسيد ابن طاووس ص ۱۹۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱ ص ۶۸ و البحار ج ۱۴ ص ۴۷۵ و راجع: مصادر نهج البلاغه ج ۳ ص ۵۷ و ۵۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۱۹۷ و الغدير ج ۳ ص ۲۴۰ و سنن النبى (صلى اللّه عليه و آله) للطباطبائى ص ۴۰۳.

اللّه علیه و آله)، أی منذ کان (علیه السلام) فطیما.

توضیح و بیان:

و بعد ما تقدم نقول: إن من یراجع الآیات القرآنیه یجد: أنها فی بیاناتها لبعض القضایا الحساسه تعتمد أسلوبا ممیزا و فریدا، من حیث أنها تورد الحدیث عن تلک القضایا بطریقه یحتاج معها نیل تلک المعانی إلی الخروج من حاله الغفله و الاسترخاء الفکری، لکی یتمکن من تلمّس تلک الإشارات القویه حین تضطره إلی استنفار کل قواه العقلیه، و تفرض علیه مستوی من التعمق، و الإحاطه الواعیه بدقائق و حقائق مختلفه، و نیل معان عالیه و دقیقه، تعطیه درجه من المناعه و الحصانه عن التأثر بالشبهات، التی تجد فرصتها فی حالات الغفله و السطحیه، و الإستسلام البری ء.

إنه تعالی یرید للإنسان أن یأخذ الفکره بوعی، و بعمق، و شمولیه، و بحساسیه فائقه، لتخرج- من ثم- عن مستوی التصور، و تدخل فی دائره التصدیق و الیقین المستند إلی البرهان.

و لتتغلغل- من ثم- فی قلب الإنسان، و تصبح فکره، و عقیدته، و وجدانه، و ضمیره. و یکون ذلک هو الضمانه القویه، و الحصن الحصین.

۲- شق جدار الکعبه لفاطمه بنت أسد:

قد یسأل سائل و یقول:

هل هناک أدله صحیحه السند علی حادثه شق الکعبه لفاطمه بنت أسد لکی تلد أمیر المؤمنین (علیه السلام) فیها؟!

و نجیب:

بأنه لا شک فی ولاده علی (علیه السلام) فی الکعبه، لأن الإجماع قائم علی ذلک کما صرح به الحاکم فی المستدرک و غیره.

و اللافت هنا: أن حدیث شق جدار الکعبه لفاطمه بنت أسد (رضوان اللّه تعالی علیها)، لتضع مولودها فی داخلها، قد روی عن أناس حارب بعضهم علیا (علیه السلام)، و سعی إلی قتله، أو کان یکرهه، و لا یرضی بالإقرار بفضیله له ..

فقد رواه: سفیان بن عیینه عن الزهری، عن عائشه (۱).

و رواه: أبو داود، عن شعبه، عن قتاده، عن أنس بن مالک، عن عباس بن عبد المطلب (۲).

و رواه: ابن شاذان، عن إبراهیم، بإسناده عن جعفر بن محمد (علیه السلام) (۳).

و رواه: الحسن بن محبوب عن الإمام الصادق (علیه السلام) (۴).

و رواه: علی بن أحمد الدقاق، عن محمد بن أبی عبد اللّه الکوفی، عن موسی بن عمران النخعی، عن الحسین بن یزید النوفلی، عن الحسن بن علی

۱- الأمالی للطوسی ص ۷۱۵ و ۷۱۶ و (ط دار الثقافه للطباعه) ص ۷۰۷ و البحار ج ۳۵ ص ۳۵ و ۳۶ و ۱۷ و ۱۸ عن المناقب لابن شهرآشوب، و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۰ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۵.

۲- نفس المصادر السابقه.

۳- نفس المصادر السابقه.

۴- البحار ج ۳۵ ص ۱۷ و ۱۸ و ج ۴۱ ص ۲۷۴ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۱۲۰.

بن أبی حمزه، عن أبیه، عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس (۱).

و رواه: علی بن أحمد الدقاق، عن محمد بن جعفر الأسدی، عن موسی بن عمران، عن النوفلی، عن محمد بن سنان، عن المفضل بن عمر، عن ثابت بن دینار، عن ابن جبیر، عن یزید بن قعنب (۲).

فظهر مما تقدم: أن أکثر الذین رووا هذه القضیه هم من غیر الشیعه، بل فیهم من عرف بعدائه لعلی (علیه السلام)، و بغضه له.

و ظهر أیضا: أن الروایه به مستفیضه ..

و ظهر: أن هذه الروایه قد جاءت عن:

۱- عائشه بنت أبی بکر.

۲- العباس بن عبد المطلب.

۳- عبد اللّه بن عباس.

۴- یزید بن قعنب.

۵- الإمام جعفر الصادق (علیه السلام).

۱- الأمالی للصدوق (ط مؤسسه الأعلمی سنه ۱۴۱۰ ه) ص ۹۹ و (ط مؤسسه البعثه) ص ۱۷۶ و معانی الأخبار ص ۶۲ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۷۰.

۲- الأمالی للصدوق (مرکز الطباعه و النشر فی مؤسسه البعثه) ص ۱۹۴ و کتاب التوحید للصدوق ص ۶۲ و علل الشرایع (ط سنه ۱۴۰۸ ه) ج ۱ ص ۱۶۴ و (منشورات المکتبه الحیدریه) ص ۱۳۵ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۲۹ و معانی الأخبار ص ۶۲ و روضه الواعظین ص ۷۶ و ۷۷ و البحار ج ۳۵ ص ۸ و ۹ عنهم، و عن کشف الیقین ص ۳۱ و ۳۲ و عن کشف الحق، و بشاره المصطفی ص ۲۶ و راجع: الخرایج و الجرایح ج ۱ ص ۱۷۱.

فإذا أخذنا بقول الزرقانی الذی صرح بأن: (من القواعد: أن تعدد الطرق یفید: أن للحدیث أصلا) (۱).

و قول الخفاجی عن حدیث رد الشمس: (إن تعدد طرقه شاهد صدق علی صحته) (۲).

و إذا أخذنا بقاعده: (و الفضل ما شهدت به الأعداء).

حتی إن عائشه لم تکن تطیب نفسها بذکر علی (علیه السلام) بخیر أبدا ..

و إذا أکدنا ذلک بوجود أثر هذا الشق فی جدار الکعبه إلی یومنا هذا، و قد جهدوا لیخفوه، فلم یمکنهم ذلک ..

نعم .. إننا إذا أخذنا بذلک کله، فلما ذا لا نأخذ بهذه الروایه أیضا؟!

بل إنه حتی لو کان رواه حدیث ما ینسبون للکذب و الوضع، فإن ذلک لا یعنی أن لا تصدر عنهم کلمه صدق أصلا.

بل قد یکون الصدق هو الغالب علیهم، و لو لا ذلک لما استطاعوا التسویق للأمر الذی کذبوا فیه.

و الحاصل: أن الکاذب قد یقول الصدق، و الوضّاع قد یعترف بالحق، مع أن الأمر فی رواه هذه الحادثه لیس کذلک کما یعلم بالمراجعه ..

۱- شرح المواهب اللدنیه ج ۶ ص ۴۹۰ و راجع: فیض القدیر ج ۵ ص ۴۶۷ و الغدیر ج ۳ ص ۱۳۸.
۲- نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۱ و راجع: شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۶ و الغدیر ج ۳ ص ۱۳۶ و رسائل فی حدیث رد الشمس للمحمودی ص ۱۹ و ۳۴ و ۶۴.

۳- لما ذا ولد علی علیه السّلام فی الکعبه؟!:

اشاره

و هناک سؤال یقول:

کیف نستطیع أن نفسر اختصاص أمیر المؤمنین (علیه السلام)، بکرامه الولاده فی الکعبه، دون رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

و نقول فی جوابه ما یلی:

إننا قبل کل شی ء، نحب التذکیر بأن بین النبوه و الإمامه، و النبی و الإمام، فرقا، فیما یرتبط بترتیب الأحکام الظاهریه علی من یؤمن بذلک و ینکر، و من یتیقن و یشک، و من یحب و یبغض ..

فأما بالنسبه للنبوه و النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فإن أدنی شک أو شبهه بها، و کذلک أدنی ریب فی الرسول (صلی اللّه علیه و آله) یوجب الکفر و الخروج من الدین، کما أن بغض الرسول (صلی اللّه علیه و آله) بأی مرتبه کان، یخرج الإنسان من الإسلام واقعا، و تلحقه و تترتب علیه أحکام الکفر، فی مرحله الظاهر أیضا، فیحکم علیه بالنجاسه، و بأنه لا یرث من المسلم، و بغیر ذلک ..

و أما الإمامه و الإمام (علیه السلام)، فإن الحکمه، و الرحمه الإلهیه، و حب اللّه تعالی للناس، و رفقه بهم، قد اقتضی: أن لا تترتب الأحکام الظاهریه علی من أنکر الإمامه، أو شک فیها، أو فی الإمام (علیه السلام)، أو قصر فی حبه .. و لکن بشرطین ..

أحدهما: أن یکون ذلک الإنکار، أو الشک، أو التقصیر ناشئا عن شبهه، إذ مع الیقین بثبوت النص أو فی دلالته، یکون المنکر أو الشاک مکذبا لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، رادا علی اللّه سبحانه، و من کان کذلک

فهو كافر جزما ..

الثانى: أن لا يكون معلنا ببغض الإمام، ناصبا العداء له، لأن الناصب حكمه حكم الكافر أيضا ..

النبى صلّى اللّه عليه و آله لا يقتل أحدا؛ لما ذا؟

و بعد ما تقدم نقول:

لا ـ ريب فى أن قيام الإسلام و حفظه يحتاج إلى جهاد و تضحيات، و أن فى الجهاد قتل و يتم، و مصائب و مصاعب، و لم يكن يمكن لرسول اللّه أن يتولى بنفسه كسر شوكه الشرك، و قتل فراعنته و صناديده .. لأن ذلك يوجب أن ينصب الحقد عليه، و أن تمتلئ نفوس ذوى القتلى و محبيهم، و من يرون أنفسهم فى موقع المهزوم بغضا له، و حنقا عليه ..

و هذا يؤدى إلى حرمان هؤلاء من فرصه الفوز بالتشرف بالإسلام، و سيؤثر ذلك على تمكّن بنيهم، و سائر ذويهم و محبيهم من ذلك أيضا ..

فقضت الرحمه الإلهيه أن يتولى مناجزتهم من هو كنفس الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، الذى يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله، ألا و هو أمير المؤمنين (عليه السلام) ..

و اقتضت هذه الرحمه أيضا رفع بعض الأحكام الظاهريه- دون الواقعيه- المرتبطه بحبه و بغضه، و بأمر إمامته (عليه السلام)، تسهيلا من اللّه على الناس، و رفقا بهم- رفعها- عن منكر امامته (عليه السلام)، و عن المقصر فى حبه، و لكن بالشرطين المتقدمين و هما: وجود الشبهه و عدم نصب العداء له، لأنه مع عدم الشبهه يكون من قبيل تعمد تكذيب الرسول (صلى اللّه عليه و آله)،

و مع نصب العداء يتحقق التمرد و الرد على اللّه سبحانه، كما قلنا ..

معالجه قضايا الروح و النفس:

ثم إن معـالجه قضايـا الحب و البغض، و الرضـا و الغضب، و الإنفعالات النفسيه، تحتاج إلى اتصال بالروح، و بالوجـدان، و إلى إيقاظ الضمير، و إثاره العاطفه، بالإضافه إلى زياده البصيره فى الدين، و ترسيخ اليقين بحقائقه ..

و هذا بالذات هو ما يتراءى لنا فى مفردات السياسه الإلهيه، فى معالجه الأحقاد التى علم اللّه سبحانه: أنها سوف تنشأ، و قد نشأت بالفعل، كنتيجه لجهاد الإمام على (عليه السلام)، فى سبيل هذا الدين ..

و نحن نعتقـد: أن قضـيه ولاده الإمام على (عليه السـلام) فى جوف الكعبه، واحده من مفردات هذه السـياسه الربانيه، الحكيمه، و الرائعه ..

ولاده على عليه السّلام فى الكعبه صنع اللّه:

و يمكن توضيح ذلك بأن نقول:

إن ولادته (عليه السـلام)، فى الكعبه المشـرفه، أمر صـنعه اللّه تعالى له، لأنه يريـد أن تكون هـذه الولاده رحمه للأمه، و سـببا من أسباب هدايتها ..

و هى ليست أمرا صنعه الإمام على (عليه السلام) لنفسه، و لا هى مما سعى إليه الآخرون، ليمكن اتهامهم بأنهم يدبرون لأمر قد لا يكون لهم الحق به، أو التأييد لمفهوم اعتقادى، أو لواقع سياسـى، أو الانتصار لجهه أو لفريق بعينه، فى صراع دينى، أو اجتماعى، أو غيره ..

و يلاحـظ: أن اللّه تعـالى قـد شـق جـدار الكعبه لوالـدته (عليه السـلام) حين دخلت، و حين خرجت، بعـد أن وضـعته فى جـوف الكعبه- و قد جرى

هذا الصنع الإلهی له- حیث کان (علیه السلام) لا یزال فی طور الخلق و النشوء فی هذا العالم الجدید .. لیدل دلاله واضحه علی اصطفائه تعالی له، و عنایته به ..

و ذلک من شأنه أن یجعل أمر الاهتداء إلی نور ولایته أیسر، و یکون الإنسان فی إمامته أبصر ..

و یتأکد هذا الأمر بالنسبه لأولئک الذی سوف تترک لمسات ذباب سیفه (ذی الفقار) آثارها فی أعناق المستکبرین و الطغاه من إخوانهم، و آبائهم، و عشائرهم، أو من لهم بهم صله أو رابطه من أی نوع ..

الرصید الوجدانی آثار و سمات:

إن هذا الرصید الوجدانی، الذی هیأ اللّه لهم لیختزنوه فی قلوبهم و عقولهم من خلال النصوص القرآنیه و النبویه التی تؤکد فضل علی (علیه السلام) و إمامته، ثم جاء الواقع العلمی لیعطیها المزید من الرسوخ و التجذر فی قلوبهم و عقولهم من خلال مشاهداتهم، و وقوفهم علی ما جاء اللّه به من ألطاف إلهیه به، و إحساسهم بعمق وجدانهم بأنه ولید مبارک، و بأنه من صفوه خلق اللّه و من عباده المخلصین، أن ذلک سیجعلهم یدرکون: أنه (علیه السلام)، لا یرید بما بذله من جهد، و جهاد فی مسیره الإسلام، إلا رضا اللّه سبحانه، و إلا حفظ مسیره الحیاه الإنسانیه، علی حاله السلامه، و فی خط الاعتدال .. لأنها مسیره سیکون جمیع الناس- بدون استثناء- عناصر فاعله و مؤثره فیها، و متأثره بها ..

و بذلک یصبح الذین یریدون الکون فی موقع المخاصم له (علیه

السلام)، أو المؤلب عليه، أمام صراع مع النفس و مع الوجدان، و الضمير، و سيرون أنهم حين يحاربونه إنما يحاربون اللّه و رسوله .. و يسعون فی هدم ما شیده للدین من أرکان، و ما أقامه من أجل سعادتهم، و سلامه حیاتهم، من بنیان ..

ولاده علی علیه السّلام فی الکعبه لطف بالأمه:

فولاده الإمام علی (علیه السلام)، فی الکعبه المشرفه، لطف، بالأمه بأسرها، حتی بأولئک الذین و ترهم الإسلام، و سبیل هدایه لهم و لها، و سبب انضباط وجدانی، و معدن خیر و صلاح، ینتج الإیمان، و العمل الصالح، و یکف من یستجیب لنداء الوجدان، عن الامعان فی الطغیان، و العدوان، و عن الانسیاق وراء الأهواء، و العواطف، من دون تأمل و تدبر ..

و غنی عن البیان، أن مقام الإمام علی (علیه السلام) و فضله، أعظم و أجل من أن تکون ولادته (علیه السلام)، فی الکعبه سببا أو منشأ لإعطاء المقام و الشرف له .. بل الکعبه هی التی تتشرف به و تعتز، و تزید قداستها، و تتأکد حرمتها بولادته فیها صلوات اللّه و سلامه علیه ..

و أما رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإن معجزته الظاهره التی تهدی الناس إلی اللّه تعالی، و صفاته، و إلی النبوه و تدلهم علی النبی، و تؤکد صدقه، و تلزم بالإیمان به، و تأخذ بیدهم إلی التسلیم بالیوم الآخر- إن هذه المعجزه- هی هذا القرآن العظیم، الذی یهدی إلی الرشد من أراده، و الذی لا بد أن یدخل هذه الحقائق إلی القلوب و العقول أولا، من باب الاستدلال، و الانجذاب الفطری إلی الحق بما هو حق .. من دون تأثر

بالعاطفه، و بعیدا عن احتمالات الإنبهار بأیه مؤثرات أخری معهما کانت ..

إذ إن القضیه هی قضیه إیمان و کفر، و حق و باطل، لا بد لإدراکهما من الکون علی حاله من الصفاء و النقاء، و تفریغ القلب من أی داع آخر، قد یکون سببا فی التساهل فی رصد الحقیقه، أو فی التعامل مع وسائل الحصول علیها، و الوصول إلیها ..

فاللّه لا یرید أن تکون مظاهر الکرامه، سببا فی إعاقه العقل عن دوره الأصیل فی إدراک الحق، و فی تحدید حدوده، و تلمّس دقائقه، و حقائقه و التبیّن لها إلی حد تصیر معه أوضح من الشمس، و أبین من الأمس ..

و لذلک فإن اللّه تعالی لم یصنع لرسوله، ما یدعوهم إلی تقدیسه کشخص، و لا ربط الناس به قبل بعثته بما هو فرد بعینه، لا بد لهم من الخضوع و البخوع له، و تمجید مقامه، لأن هذا قد لا یکون هو الأسلوب الأمثل، و لا الطریقه الفضلی، فی سیاسیه الهدایه الإلاهیه إلی الأمور الإعتقادیه، التی هی أساس الدین، و التی تحتاج إلی تفریغ النفس، و إعطاء الدور، کل الدور، للدلیل و للبرهان، و للآیات و البینات، و إلی أن یکون التعاطی مع الآیات و الدلائل بسلامه تامه، و بوعی کامل، و تأمل عمیق، و ملاحظه دقیقه ..

و هذا هو ما نلاحظه فی إثارات الآیات القرآنیه لقضایا الإیمان الکبری، خصوصا تلک التی نزلت فی الفتره المکیه للدعوه. فإنها إثارات جاءت بالغه الدقه، رائعه فی دلالاتها و بیاناتها، التی تضع العقل و الفطره أمام الأمر الواقع الذی لا یمکن القفز عنه، إلا بتعطیل دورهما، و إسقاط سلطانهما، لمصلحه سلطان الهوی، و نزوات الشهوات، و الغرائز ..

و هذا الذی قلناه، لا ینسحب و لا یشمل إظهار المعجزات و الآیات الداله علی الرسولیه، و علی النبوه، فإنها آیات یستطیع العقل أن یتخذ منها وسائل و أدوات ترشده إلی الحق، و توصله إلیه .. و تضع یده علیه .. و لیست هی فوق العقل، و لا ـ هی من موجبات تعطیله، أو اضعافه.

۴- أهل الکتاب لیس عندهم علم الکتاب:

و ثمه سؤال یورده البعض، مفاده: أنه لا یصح أن یکون المراد بمن عنده علم الکتاب فی قوله تعالی: قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ (۱) علیا (علیه السلام)، لأن علیا (علیه السلام)، قد آمن بالنبی (صلی اللّه علیه و آله) و هو بالتالی طرف فی النزاع بین النبی (صلی اللّه علیه و آله) و المشرکین.

فلا یعقل أن یحیل النبی (صلی اللّه علیه و آله) المشرکین إلی علی (علیه السلام) و أن یستشهد به علی صدق نبوه نفسه (صلی اللّه علیه و آله)، لأنهم لن یقبلوا شهادته.

فکیف یأمره اللّه تعالی بأن یجعله (صلی اللّه علیه و آله) شهیدا بینه و بین أهل الکتاب؟! و الحال أن رفعهم لشهادته أمر بدیهی، و قد کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) یعلم ذلک أیضا؟

ألیس ذلک من قبیل الإحاله علی محال؟

و مع صحه هذا الإشکال العقلی، تسقط کل الروایات التی تفسر من

۱- الآیه ۴۳ من سوره الرعد.

عنده علم الكتاب بعلی (علیه السلام).

و نقول فی الجواب:

أولا: إن الروایات المتواتره، و کثیر منها صحیح السند قد دلت علی أن المقصود ب مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ أمیر المؤمنین علی، و الأئمه من ذریته علیه و علیهم السلام. و هی تقطع دابر کل تخرص و رجم بالغیب فی هذا المجال؛ فإنهم (علیهم السلام) عدل القرآن، و أحد الثقلین اللذین أمرنا اللّه بالتمسک بهما.

و لا یمکن تکذیب هذا العدد الکبیر من الروایات الصحیحه، فکیف إذا کانت متواتره من طرق الشیعه .. کما أنها مرویه من طرق أهل السنه ..

و نذکر من هذه الروایات ثلاثا فقط، هی التالیه:

۱- عن أبی عبد اللّه (علیه السلام)، قال: الذی عنده علم الکتاب هو أمیر المؤمنین (علیه السلام).

و سئل عن الذی عنده علم من الکتاب، أعلم؟! أم الذی عنده علم الکتاب؟!

فقال: ما کان علم الذی کان عنده علم من الکتاب عند الذی عنده علم الکتاب إلا بقدر ما تأخذ البعوضه من ماء البحر .. (۱).

۲- و عن الإمام الباقر (علیه السلام) فی تفسیر الآیه: إیانا عنی، و علی

۱- تفسیر القمی ج ۱ ص ۳۶۷ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۷۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۵۲۳ و ج ۴ ص ۸۸ و البحار ج ۲۶ ص ۱۶۰ و ینابیع المعاجز ص ۱۴.

أولنا، و أفضلنا، و خيرنا بعد النبی (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

۳- و عن ابن بکیر، عن أبی عبد اللّه (علیه السلام)، قال: کنت عنده، فذکروا سلیمان و ما أعطی من العلم، و ما أوتی من الملک.

فقال لی: و ما أعطی سلیمان بن داود؟ إنما کان عنده حرف واحد من الاسم الأعظم، و صاحبکم الذی قال اللّه تعالی: قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ (۲). و کان- و اللّه- عند علی (علیه السلام)، علم الکتاب.

فقلت: صدقت و اللّه جعلت فداک (۳).

فإذا جاء الخبر الیقین المتواتر عنهم (علیهم السلام)، و کان عدد کثیر منه صحیح السند، فلا بد من البخوع له و الانتهاء إلیه، و لیس لأحد- بعد

۱- بصائر الدرجات ص ۲۳۵ و ۲۳۶ و الکافی ج ۱ ص ۲۲۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۵۰۴ و البحار ج ۲۳ ص ۱۹۱ و ج ۳۵ ص ۴۳۳ و ج ۳۹ ص ۹۱ و بشاره المصطفی للطبری ص ۲۹۹ و تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۵۲۲ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۷۷ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۶۰۹ و تفسیر مجمع البیان ج ۶ ص ۵۴ و تفسیر جوامع الجامع ج ۲ ص ۲۶۹ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۲۲۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۶۰ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۲ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۲۷ ص ۱۸۱ و (ط دار الإسلامیه) ج ۱۸ ص ۱۳۴ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۳۱۵ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۳۳۴.

۲- الآیه ۴۳ من سوره الرعد.

۳- بصائر الدرجات ص ۲۳۳ و ینابیع المعاجز ص ۱۵ و البحار ج ۲۶ ص ۱۷۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۵۲۴.

ثبوته- أم يثير الشكوك بكلامهم. استنادا إلی حدسیات و آراء الرجال .. بل لا بد أن تزول الشبهه بکلامهم صلوات اللّه و سلامه علیهم .. و رحم اللّه امرءا عرف حده فوقف عنده.

ثانیا: إن الآیه نفسها تکاد تکون صریحه فی أن المقصود لا یمکن أن یکون غیر علی (علیه السلام)، لا عبد اللّه بن سلام، و لا غیره من أهل الکتاب.

و حیث إن هناک سعیا حثیثا من قبل البعض لصرف الآیه عن أمیر المؤمنین (علیه السلام)، و تخصیصها بعبد اللّه بن سلام الیهودی، فلا بد لنا من توجیه الکلام بحیث یحسم ماده النزاع فی هذا الأمر، فنقول:

إن الآیه التی هی مورد البحث تقول:

وَ یَقُولُ الَّذِینَ کَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ (۱).

و نحن فی سیاق بیان ما نرمی إلیه نشیر إلی عده نقاط ترتبط بهذه الآیه الشریفه .. فنقول:

۱- إن الشاهد بین النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و بین الذین کفروا، إن کان من أهل الکتاب الذین لم یؤمنوا بالرسول، و ینکرون نبوته، فإن شهادته لا تجعلهم یعترفون بالحق، بل هم سوف یغتنمونها فرصه لإسقاط دعوته و تضعیف أمره ..

و لیس لنا أن نتوقع منهم أن یبادروا إلی إبطال دینهم، و إثبات حقانیه هذا الدین الجدید الذی یعارضه، و یناقضه، و ینفیه ..

۱- الآیه ۴۳ من سوره الرعد.

و إن كـان الشاهـد هو عبـد اللّه بن سـلام بعـد إسـلامه، فمن جهه، ليس ثمه ما يطمئن- بحسب العاده- إلى أن ابن سـلام سوف يقول الصدق، و لا يكتم الشهاده، فقد تدفعه أهواؤه إلى ذلك، فإنه ليس بمعصوم.

بل إن الوقائع التى رافقت حياه هـذا الرجل بعد إسـلامه قد أثبتت أنه لم يكن وفيا للحق، بل اتبع هواه، و عاند الإمام الحق، و اتبع سبيل الذين لا يعلمون ..

كما أن أهل الكتاب قد كتموا الشـهاده بالحق لرسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، فى غير هذا المورد، و قد تحدث اللّه عنهم فى ذلـك، و أنبهم عليه، و اتهمهم بـأنهم يحرفون الكلم عن مواضـعه، فراجع تفسـير قوله تعـالى: قُـلْ فَـأْتُوا بِـالتَّوْراهِ فَاتْلُوها إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ (۱).

و قوله تعالى: مِنَ الَّذِينَ هادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَواضِعِهِ (۲).

فمن كان كذلك كيف تجعل شهادته عدلا لشهاده اللّه و شهيديته؟!

و كيف يسجل ذلك فى القرآن ليقرأه الناس و ليستفيدوا منه خلفا عن سلف؟! ..

ألا يعد هذا من الإغراء للناس بما لا يصح الإغراء به؟

بـل إن إصـرار أهـل الكتـاب على البقـاء على دينهم فى هـذه الحال لهو من أعظم مظاهر كتمان الشـهاده بالحق، كما هو ظاهر لا يخفى ..

مع أن سياق الآيه و التعبير بكفى، و جعل شهيديه العالم بالكتاب

۱- الآيه ۹۳ من آل عمران.

۲- الآيه ۴۶ من سوره النساء، و راجع الآيتان ۱۳ و ۱۴ من سوره المائده.

مقرونه بشـهيديه اللّه تعالى يفيـد: أن هناك ضـمانه حقيقيه، و طمأنينه شديده إلى أمانه الشاهد و صدقه، و أنه لن يكتم الشـهاده فضـلا عن أنه لن يشـهد إلاـ بـالحق و الصـدق، لاـ على سبيـل الإعجاز فى الإخبار عن الغيب، و لا على سبيل الإعجاز بإجبار ابن سلام على ذلك تكوينا.

بل الأمر يجرى وفق السـنن، من حيث أنه يسـتند إلى أن الشاهد هو ذلك الإنسان العالم بمواطن الحق و الباطل، المعصوم عن أن ينقاد لهواه، و عن أن ينساق مع تيار الإنحراف، فى أى من الظروف و الأحوال ..

۲- إن الحديث إنما هو مع المشـركين و الكفار، و هم كما لا يعترفون برسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) فإنهم لا يعترفون أيضـا بـاليهود، و إلاـ لكـانوا تـابعوهم، و دخلوا معهم فى دينهم، فمـا معنى إلزامهم بشـهاده ابن سـلام الـذى كـان يهوديا فأسـلم. و هم يخطئونه فى ذلك و يضللونه؟!

و ما معنى أن تقرن شهاده اليهود بشهاده اللّه سبحانه، فى مقام التحدى؟!

۳- إنه بعد أن دخل ابن سلام فى الإسلام لم يعد هناك أى فرق بنظر الكفار بينه و بين على (عليه السلام)، فهذا خصم لهم مدع عليهم، و ذاك أيضا كذلك بنظرهم ..

۴- إن الآيه قد تحدثت عن الشـهيد، لا عن الشاهد .. و التعبير الطبيعى عن الذى يؤدى الشـهاده فى موارد الترافع و الاختلاف هو كلمه (شاهد)، فيقال فلان شاهد، لا شهيد، التى هى من صيغ المبالغه ..

۵- أضف إلى ما تقدم: أنه لا يقال- فى العاده-: فلان شاهد بينى و بينكم، بل يقال فلان شاهد على فلان، أو شاهد على الأمر.

و قد ذكر بعضهم: أنه يمكن أن يكون التعبير بكلمه بَيْنِى وَ بَيْنَكُمْ للإشاره إلى توسط الشاهد بين الطرفين، و تساويهما عنده بحيث لا يميل إلى أحدهما على حساب الآخر. و هذا يعطيه الوثاقه و الأمانه و العداله فى الشهاده، إلى حد أن تصبح شهادته هى الفيصل فى الأمر، فيكون شاهدا حاكما، قاطعا للنزاع.

و التعبير بكلمه شهيدا للإلماح إلى شده اطلاعه و حضوره، الأمر الذى يحتم إطاعته و القبول منه.

و نقول:

إننا نتفق مع هذا الأخ الكريم، على أن المراد بالشهيديه هو الحضور المباشر و القوى من حيث شده انتباهه لما يجرى على صفحه الواقع، و تدقيقه فيه .. و لكننا لا نوافقه على أن المراد بالآيه الشهاده بين متخاصمين على حد الشهادات الأخرى. بل هو شهيديه، و حضور حاكم، و فاصل للأمر، من دون أن يكون هناك شهاده.

لأن معرفه الصدق، خصوصا فى أمر يتعذر فيه الإطلاع إلى درجه الحضور، كمجى ء جبرئيل (عليه السلام) للرسول (صلى اللّه عليه و آله)، أمر غير ميسور للبشر العاديين و ذلك معناه أن هذا الشهيد يملك وسائل عاليه جدا، تمكنه من الحضور المباشر حتى فى مثل هذه الأمور الخفيه جدا، و ذلك لا يتناسب إلا مع ما هو أرقى من هذا الذى نعيشه و نألفه .. و هو شهيديه الإمام، و الإمامه التى ستظهر آثارها فى يوم القيامه ..

و هذا يؤيد و يؤكد المعنى الذى نسوق الكلام إليه .. و هو أنها شهيديه بمعنى الحضور، لا بمعنى أداء الشهاده.

۶- إن من الواضـح: أن الإكتفاء بشـهيديه اللّه، و من عنده علم الكتاب ليس معناه أن الذى عنده علم الكتاب سـيكون قادرا- بما أوتى من علم- على إلزامهم بالحجه، بعد أن عجز الرسول نفسه (صلى اللّه عليه و آله) عن إلزامهم بها. بل المراد أن ذلك العالم بالكتاب سيكون هو حجه الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، عليهم.

۷- ليس فى الآيه أيه إشاره إلى أن المقصود بالكتاب فيها، هو كتاب التوراه أو الإنجيل، فتطبيق الآيه عليهما ما هو إلا تخرص، و رجم بالغيب، و من دون مبرر.

بل قد وجدنا فى الروايات الوارده عن المعصومين (عليهم السـلام) ما يشـير إلى أن المراد بالكتاب هو ذلك الكتاب الذى يكون للعـالم به القـدره على التـأثير فى عـالم التكوين، و الهيمنه على الموجودات، ففى بعضـها مـا يـدل على أن هـذا الكتاب هو نفس الكتاب الـذى كان آصف بن برخيا يعلم بعضه، فتمكن به من الإتيان بعرش بلقيس من اليمن إلى بيت المقـدس: قالَ الَّذِى عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قالَ هذا مِنْ فَضْلِ رَبِّى (۱).

و المراد بالكتاب: القرآن .. الـذى هو تبيان كل شـى ء، و قال تعالى: ما فَرَّطْنا فِى الْكِتابِ مِنْ شَىْ ءٍ (۲) فمن كان عنده حقيقته، فإنه سيكون متمكنا و مهيمنا على الأشياء بأعظم هيمنه. و يمكّن من ذلك أيضا آصف بن برخيا

۱- الآيه ۴۰ من سوره النمل.

۲- الآيه ۳۸ من سوره الأنعام.

و الأنبياء السابقين لأنهم إنما يملكون بعضا من علوم القرآن، و على (علیه السلام)، يعرف كل ما فى هذا القرآن.

فالمراد بعلم الكتاب إذن هو ذلك العلم القاهر لهم، الـذى يعطى العالم به السلطه و القدره على التصرف، و إراءه الخوارق التى تسقط استكبارهم، و تعرفهم بمدى ضعفهم، و بأنهم لا يملكون لأنفسهم ضرا و لا نفعا.

۸- و إذا تحقق ذلک، فإن ملاحظه أنه تعالى قد عبر بكلمه (شهيد) ثم نسبها للّه سبحانه، و للعالم بالكتاب فى سياق واحد تعطينا: أن صيغه المبالغه (شهيدا) قد جاءت للتعبير عن الشهاده التى تكون هى الأشد حضورا، و الأكثر إحاطه و هيمنه و إشرافا، و الأبعد أثرا فى التمكين من الإطلاع على دقائق الأحوال و خفاياها، و على كل خصوصياتها و حقائقها و مزاياها.

بحيث تكون- بملاحظه تعدد المنكشفات-، بمثابه معاينات و مشاهدات متعدده، و مباشره حسيه لذلک كله ..

فتعددها يوجب تعدد المشاهدات و الشهادات، فيصح المبالغه- و التكثير- بلحاظ ذلک.

و لذلک قال: (شهيدا).

كما أن نيل حقائقها و وقائعها قد أوصلها إلى درجه المحسوس المشاهد، حتى لو كانت من الأمور التى لا تنالها الحواس الظاهريه.

فهل لأحد من أهل الكتاب هذه الإحاطه، و هذا الإشراف ليصح أن يقال عنه: إنه شهيد، و أن تقرن شهيديته بشهيديه اللّه تعالى؟!

۹- إن الشهيديه فى مورد الآيه قد تعلقت بأمر لا تناله الحواس الظاهره، بل يعرف بالأدله العقليه، و بالبصيره الهاديه، و بقضاء الفطره، و الوجدان

المستند إلی الدلیل و البرهان- حتی لو کان هذا الدلیل هو المعجزه- فی مقام التحدی.

و نیل العلم بالنبوه لا ینحصر بأهل الکتاب، و لا بعبد اللّه بن سلام، بل البشر جمیعا یشارکونهم فی ذلک ..

و لکن الأمر الذی تحدثت عنه الآیه هنا هو شهیدیه بالنبوه، و إشراف علی حقائقها و دقائقها، مستند إلی العلم المأخوذ من الکتاب .. لا إلی العلم من خلال ظهور المعجزات .. مما یعنی: أن دلائل هذه النبوه التی یعاینها ذلک العالم بالکتاب کثیره جدا .. و متعدده، فالشهاده بالنبوه بمثابه شهادات بتلک الدلائل التی نالها ذلک العالم بعلمه ..

۱۰- کما أن شهیدیته لا تکون بمجرد الإعلان بنعم، أو بلا .. کما هو الحال فی أیه شهاده علی أمر مختلف فیه .. بل هی شهاده فیها إظهار لخفیات مکّن العلم بالکتاب من إظهارها. و ذلک بطریقه إعجازیه ..

خصوصا: و أن الذین کفروا قد حسموا الأمر، و أعلنوا رفضهم لنبوته (صلی اللّه علیه و آله)، بصوره جازمه و قالوا: لَسْتَ مُرْسَلًا فلم یکن هناک مجال للحوار، و لا للأخذ و الرد معهم ..

فجاء هذا الموقف لیواجه عنادهم هذا، و لیتحدی غطرستهم و استکبارهم، و لیکون بمثابه و عید لهم بالانتقام، و بعدم النجاه، ما دام أن الأمور تعود إلی اللّه سبحانه، و سیکون من عنده علم الکتاب هو الآخذ بکظمهم، و المتولی لأمرهم.

فلا غرو إذا قلنا بعد ذلک کله: إن المقصود بالشهیدیه هو مقام الشهاده علی الخلق، التی تختزن معنی الإحاطه و الهیمنه، و الإشراف التام علی کل الحالات و الخصوصیات. و التی قرنت بشاهدیه و شهیدیه اللّه سبحانه ..

الـذى هو مصدر الفيض و العطاء و التمكين لهذه الشـهيديه للعالم بالكتاب المرتبطه به، و المنتهيه إليه أيضا، لأن علمه به إنما هو بتعليم منه تعالى ..

فشـهيديه هذا العالم بالكتاب مساوقه لشهيديه الرسول (صلى اللّه عليه و آله): وَ يَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيداً (١) وَ جِئْنا بِكَ عَلى هؤُلاءِ شَهِيداً (٢) لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيداً عَلَيْكُمْ (٣).

و يكون هـذا الشـهيد معصوما، لا مجال لاحتمال أى إخلال فى حقه، و قويا فى ذات اللّه، لا يـدعوه إلى كتم الشـهاده رغب و لا رهب.

عليم بالحقائق، مطلع على أسرار الكائنات، يمتلك- بتمليك اللّه سبحانه له- القدره على حسم الأمور فى الاتجاه الصحيح ..

و تكون الآيه تتجه إلى ردّ التحـدى، و التصـدى للإسـتكبار و أهله حيث تواجهه و تواجههم بالوعيـد الحازم، حيث يتولى اللّه، و مـن عنـده علم الكتـاب- و من موقع العلم، و القـوه، و القـدره على التصـرف- مـواجهتهم بمـا ينـاسب عنـادهم، و جحـودهم، و اسـتكبارهم، حيث سـيكون على (عليه السـلام) هو الذى له مقام الشهيديه، و هو المتولى لأمر الصراط، فلا يمر عليه إلا من عنده جواز من على (عليه السلام) (۴).

١- الآيه ١۴٣ من سوره البقره.

٢- الآيه ۴١ من سوره البقره.

٣- الآيه ٧٨ من سوره الحج.

۴- راجع: الإعتقادات فى دين الإماميه للشيخ الصدوق ص ٧٠ و البحار ج ٨ ص ٧٠ و ج ٣٩ ص ٢١١ و عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ج ٢ ص ٢٧٢ و مسند الإمام الرضا (عليه السلام) للعطاردى ج ١ ص ١٢٣.

و الـذی یعطیه علی (علیه السـلام) هـذا الجواز هو من التزم الحق، و الصـدق و تجنب الجحود عن علم، و سـمع کلمه الحق. و لم یتول مستکبرا عنها کأن لم یسمعها ..

و سـتکون معامله علی (علیه السـلام) معهم معامله العارف بهم عن مشاهده و معاینه، لمکان شـهیدیته، و إشـرافه علی الکتاب، و علمه و معرفته الـدقیقه بحقائقه و دقائقه، سواء فی مجال التشـریع أو فی التکوین، و الهیمنه علی السـنن الإلهیه .. فی سیاق العمل علی تطبیق السیاسه الربانیه فی الکون کله، و فی الحیاه کلها ..

ص: ۳۷۳

الخاتمه

اشاره

خاتمه الكتاب:

بسم اللّه الرحمن الرحيم و الحمد للّه، و الصلاه و السلام على محمد و آله ..

و بعد ..

۱- فقد انتهيت من تأليف هذا الكتاب، كتاب (الصحيح من سيره النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله). فى هذه الأيام الصعبه و الأليمه، حيث الصدور حرى، و العيون عبرى مما يجرى على أهلنا و قرانا، و كل جبل عامل الجريح، و فى العديد من المناطق اللبنانيه الأخرى، و خصوصا الضاحيه الجنوبيه لبيروت، و بعلبك، و الهرمل، و سائر المناطق فى البقاعين و سواهما ..

على أيدى اليهود الذين اغتصبوا فلسطين و شردوا أهلها .. حيث كانت آله حقدهم تصب حممها على شيعه أهل البيت (عليهم السلام)، فتزهق أرواحهم، و تمزق أجسادهم بما فى ذلك أجساد النساء و الرجال، شيوخا و أطفالا، و كبارا و صغارا، و تهدم بيوتهم على رؤوسهم، فيموت من يموت، و يجرح من يجرح، و تندر الأيدى، و تقطع الأرجل، و تتحطم العظام، و تمزق الأجساد، و تبقر البطون .. فإنا للّه و إنا إليه راجعون ..

أما المشردون و التائهون فى مختلف البلاد، و هم مئات الألوف، فاللّه أعلم بحقيقه معاناتهم، و ما يجرى عليهم، حتى إن منهم من يصعب عليه

حتی أن يجد الملاذ و المأوی، فافترش الأرض، و التحف السماء.

و لعل أقسی ما يؤلمهم هو شماته الأعداء بهم، بالإضافه إلی ما يعانونه من شظف العيش، و فقدان أدنی مقومات الحياه، فلا وطاء، و لا غطاء، و لا طعام و لا ماء، و لا حتی دواء، فضلا عما سوی ذلک ..

علی أن هناک ثله من أهلنا من أصحاب النفوس الأبيه، و الأرواح القدسيه، قد بقيت متشبثه بأرضها و بيوتها، تؤثر الموت فيما تهدّم منها، علی الهجره عنها، رغم أنها تعيش فی أقسی ظروف يمکن أن يواجهها البشر، حيث يقتلون علی أيدی اليهود أحفاد قتله الأنبياء، و أعداء الصلحاء، و إخوان القرده و الخنازير، و مرده الشياطين، فکانت تحوم فوق رؤوسهم الطائرات، المحمله بقنابل الحقد، المشحونه بآله الدمار ..

فلاـ تکاد تفارقهم لحظه واحده، و کل همها هو أن تتخير منهم من تشاء من أهل العفاف و التقوی، ليکونوا أهدافا لها، ترميهم بسهام الحقد فی أيه لحظه تشاء.

هذا، بالإضافه إلی المدمرات و الزوارق الحربيه التی تتربص بهم، و المدافع الثقيله و الدبابات التی تصب حممها فوق رؤوسهم، مع احتمال أن يجتاحهم عدوهم بجنوده فی کل ساعه، و أيه لحظه .. ليتفنن بالفتک بهم ..

هذا عدا عن أن الکثيرين منهم قد لا يجدون ما يدفعون به سوره الجوع و العطش عن أنفسهم .. فهم يأکلون الجشب، و يشربون الکدر .. فيا لها من مصيبه ما أعظمها، و من جرح ما أشد ألمه ..

۲- علی أن کل هذا الحزن و الأسی قد جاء متمازجا بشعور الکرامه و العزه و الإباء، ما دام أن تلک الوحوش الکاسره إنما فتکت بهؤلاء الآمنين

من النساء، و الأطفال و المسنين، بعد أن أذاقها أولئك الأشاوس، عشاق على و الحسين و الزهراء (عليهم السلام) مراره الخزى و الهوان، و الذل و الخسران فى ساحات الوغى، فلاذت بالفرار، و توارت خلف الأسوار، و صبت جام غضبها على الصغار و الكبار، و باءت بغضب العزيز الجبار ..

٣- و كان مما امتحننى اللّه به، هو تدمير مكتبتى، التى كانت فى بيتى فى الضاحيه الجنوبيه لبيروت. و احتراق غرفه كانت تحوى شطرا من مكتبتى فى عيثا الجبل أيضا .. و كانت تحوى بالإضافه إلى بعض المخطوطات القديمه جميع ما خطته يدى طيله حياتى، و ما أكثره، و قد التهمته النار، و أتت عليه، و لم يسلم لى حتى سطر واحد.

و لكن كل ذلك يهون و يرخص أمام ما عايناه من ألطاف إلهيه، شملت أهل الإيمان تمثلت بنصر قل نظيره، و بعنايات ربانيه مكنت محبى على أمير المؤمنين (عليه السلام) و شيعته الأوفياء، و مواليه الصفياء من إذلال أعداء اللّه سبحانه، فأبار اللّه كيدهم. و أظهر خزيهم، و ذلهم.

٤- إن قسما كبيرا، أو القسم الأكبر من آخر جزء من هذا الكتاب، قد كتب فى أجواء هذه الحرب، و فى أماكن فرضت علينا المخاطر اللجوء إليها، لأننا ظننا أنها أكثر أمنا ..

فربما لم نتمكن من إعطائها حقها، و لو بمقدار ما حظيت به سائر أقسام هذا الكتاب، و ربما نكون قد غفلنا عن أمور كثيره كان يحسن بنا ذكرها، أو الإلماح إليها، بنحو أو بآخر ..

فنحن نعتذر إلى القارئ الكريم عن أى تقصير يمكن أن يلاحظ فيها ..

٥- و بالنسبه لعملنا فی هذا الكتاب نود أن نعترف و نعتذر، فنعترف بما يلی:

ألف: إننا بسبب تباعد أوقات عملنا فيه، لم نستطع فی مراجعاتنا لمصادر النصوص أن نعتمد على طبعه واحده منها، فاختلفت الطبعات لكثير من تلك المصادر، حتى فی الفصل الواحد، و ربما بين صفحه و أخرى، بل بين مورد و آخر .. مثل: كنز العمال، طبقات ابن سعد، تاريخ الطبری، الإصابه، مسند أحمد، البدايه و النهايه، السيره النبويه لابن هشام، تاريخ اليعقوبی، صحيح البخاری، صحيح مسلم، الكافی، البحار، و عشرات المصادر الأخرى ..

ب: قد يلمس القارئ الكريم بعض الإختلاف فی طريقه التعاطی مع النصوص فيما بين الثلث الأول من أجزاء هذا الكتاب، و بين الأجزاء التی تلتها، حيث آثرنا فی الأجزاء العشرين الأخيره أن نعتمد طريقه حشد طائفه من النصوص أولا، ثم نبدأ بمناقشتها، أو بالتحليل لنصوصها. أو بتسجيل تحفظات، أو إثاره تساؤلات حولها .. ضمن عناوين لا حقه .. حيث وجدنا فی هذه الطريقه بعضا من السهوله علينا، و إن كانت قد توجب حاله من التوزع للمطالب، و التباعد بين موقع النص، و موضع مناقشته، أو تحليل نصوصه ..

الأمر الذی قد يتسبب بحدوث توهمات لدى القارئ الذی لم يطلع على طريقتنا التی ألمحنا إليها، فيتوهم موافقتنا على مضمون النص، مع أن الأمر على خلاف ذلك ..

ج: ثم إننا نريد أن نعتذر عن تقصيرنا فی استقصاء النصوص، و عن عزوفنا فی أحيان كثيره عن استقصاء المصادر، فيؤدی ذلك الی إغفال بعض النصوص، و إهمال نقاشها، أو الإكتفاء بأقل القليل من ذلك.

و هذا و لا شك تقصير نستغفر اللّه فيه، و نعتذر للقارئ الكريم عنه.

د: علينا أن نعتذر أيضا عن بعض الإستطرادات الطويله، التی قد يتضايق القارئ منها، و يری أنها فرضت عليه، ربما لمبرر لا يعنيه ..

ه: و نعتذر أخيرا عن عدم مراعاتنا الضوابط الفنيه المقرره فی طريقه تسجيل النصوص، و كيفيه وضع الهوامش، فقد يحمل ذلك بعض من يتقيد بهذه الأمور علی إصدار أحكام قاسيه ضدنا، و نحن سوف نتلقاها بصدر رحب، و سنعطيه كل الحق فی ذلك.

و ليكن هذا الإعتراف شافعا لنا عنده، و وسيلتنا إليه، ليقبل منا هذا الإعتذار.

و: و قبل الختام أحب أن أشير إلی أنه مهما قيل فی قيمه هذا الجهد، و فی مستواه .. فإننی أقدمه للقراء الأعزاء علی أنه مجرد خطوه متواضعه و محدوده، معترفا بأنه لم يستطع أن يوفی السيره النبويه حقها .. فتبقی الحاجه ملحه إلی كثير من الخطوات التی تكون أكثر ثباتا، و أشد رسوخا فی مجال التحقيق و التمحيص للنصوص، و فی مجال استفاده المناهج الصحيحه، و العبر الصريحه منها ..

ز: و بعد .. فإننی أزجی شكری الجزيل لإخوتی الأعزاء الذين لم يدخروا وسعا فی مساعدتی، و تذليل الصعاب التی كانت تواجهنی، فشكر اللّه سعيهم، و تقبل عملهم هذا بأحسن القبول، و أثابهم بما يثيب به المجاهدين فی سبيله، إنه

ولی قدیر.

و أخیرا، فإننی أهدی ثواب هذا الجهد المتواضع إلی والدیّ، و إلی شهداء هذه الهجمه الشرسه و الحاقده .. سائلا المولی الکریم أن ینصر عباده، و یعز أولیاءه، إنه ولی قدیر ..

جعفر مرتضی العاملی لبنان- ۲۹ جمادی الثانیه ۱۴۲۷ للهجره.

الموافق: ۲۵ تموز ۲۰۰۶ للمیلاد.

ص: ۳۸۱

الفهارس

اشاره

١- الفهرس الإجمالى

۲- الفهرس التفصیلی

ص: ۳۸۸

موقفنا من حديث أبي بكر: ٣٠٩

ص: ۳۹۱

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِى الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ٩

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية فى أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامى عام ١۴٢۶ الهجرى فى المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين فى الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر فى العلوم الإسلامية وتبعثرها فى أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية فى أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين فى العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهى منظمة فى برامج إلكترونية وجاهزة فى مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبىّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ فى المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة فى الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين فى الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها فى ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمى البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فی نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولیة العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الکتب والملزمات والدوریات

إقامة المسابقات فی مطالعة الکتب

إقامة المعارض الالکترونیة: المعارض الثلاثیة الأبعاد، أفلام بانوراما فی الأمکنة الدینیة والسیاحیة

إنتاج الأفلام الکرتونیة والألعاب الکمبیوتریة

افتتاح موقع القائمیة الانترنتی بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافیة وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمی لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدینیة والأخلاقیة والاعتقادیة والردّ علیها

تصمیم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ویب کیوسک kiosk، الرسالة القصیرة ((sms

إقامة الدورات التعلیمیة الالکترونیة لعموم الناس

إقامة الدورات الالکترونیة لتدریب المعلمین

إنتاج آلاف برامج فی البحث والدراسة وتطبیقها فی أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ویمکن تحمیلها علی ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلکترونیة للکتاب علی موقع القائمیة ویمکن تحمیلها علی الأنظمة التالیة

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فی الموقع بثلاث اللغات منها العربیة والانجلیزیة والفارسیة

الکلمة الأخیرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ٠٣١٣۴۴٩٠١٢۵

هاتف المكتب فی طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ ـ ٠٢١

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.